

El ajuste del primer cuatrimestre fue en el gasto primario

Por Federico Marongiu, economista del área de Política Fiscal de CIPPEC, www.cippec.org

Durante el año 2002, el gobierno nacional debió encarar un ajuste en las cuentas públicas para poder subsistir frente a la paupérrima situación fiscal, deteriorada a partir de la segunda mitad del año 2001 y empeorada luego de la devaluación del peso. La metodología utilizada para encarar este ajuste fue la imposición de retenciones a la exportación y el aumento del impuesto a los débitos y créditos bancarios, junto con la estrategia de permitir que la inflación, generada por la depreciación de la moneda local, erosionara el gasto público.

RESULTADO DEL SECTOR PUBLICO BASE CAJA

CONCEPTO	1cuat02*	1cuat03*	Variación Nominal	1 cuat 02 real**	1 cuat 03 real**	Variación Real
I) INGRESOS CORRIENTES	13531,9	22155,9	63,7%	12706,2	15966,0	25,7%
- INGRESOS TRIBUTARIOS	9533,3	16684,2	75,0%	8952,3	12024,0	34,3%
- CONTRIBUCIONES A LA SEG. SOCIAL	2943,6	3765,5	27,9%	2771,4	2713,0	-2,1%
- OTROS INGRESOS	1055,0	1706,2	61,7%	982,5	1229,1	25,1%
II) GASTOS CORRIENTES	16264,4	21020,3	29,2%	15233,7	15143,4	-0,6%
- GASTOS DE CONSUMO Y OPERACION	2522,6	3530,5	40,0%	2371,4	2543,9	7,3%
Remuneraciones	2094,4	2701,0	29,0%	1969,3	1946,0	-1,2%
- RENTAS DE LA PROPIEDAD (Intereses)	965,8	2229,4	130,8%	899,9	1602,7	78,1%
- PRESTACIONES DE LA SEG. SOC.	5373,4	5853,7	8,9%	5056,6	4217,5	-16,6%
- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	7398,6	9377,9	26,8%	6901,9	6758,5	-2,1%
.. Provincias y MCBA	4881,2	5156,8	5,6%	4546,3	3716,5	-18,3%
.. Universidades	488,5	529,0	8,3%	460,5	381,2	-17,2%
- OTROS GASTOS	4,0	28,8	620,0%	3,7	20,7	458,8%
III) RECURSOS DE CAPITAL	32,5	20,4	-37,2%	30,6	14,7	-51,9%
IV) GASTOS DE CAPITAL	574,2	933,5	62,6%	541,3	672,7	24,3%
V) TOTAL INGRESOS (I+III)	13564,4	22176,3	63,5%	12736,8	15980,7	25,5%
VI) TOTAL GASTOS (II+IV)	16838,6	21953,8	30,4%	15774,9	15816,1	0,3%
VII) TOTAL GASTO PRIMARIO (sin intereses)	15872,8	19724,4	24,3%	14875,0	14213,4	-4,4%
VIII) SUPERAVIT PRIMARIO TOTAL (V-VII)	-2308,4	2451,9				
IX) RESULTADO FINANCIERO (V-VI)	-3274,2	222,5				

FUENTE: Elaboración CIPPEC en base a Ministerio de Economía

* en millones de pesos corrientes

** en millones de pesos de enero de 2002

En abril de 2002 se dio un pico de inflación (10,4% mensual en precios minoristas y 21,9% en mayoristas), momento a partir del cual la recaudación de IVA y Ganancias tuvieron un salto hacia un nivel más alto. En 2003 se mantienen los nuevos impuestos más el efecto de la inflación sobre los impuestos tradicionales (fortalecido por la imposibilidad de descontar la inflación de la base imponible del Impuesto a las Ganancias).

Una buena noticia para los primeros cuatro meses de este año es que el déficit fiscal se redujo notoriamente. Comparando el primer cuatrimestre del corriente año versus el mismo período de 2002, pasó de un déficit financiero de \$3.274,2 millones a un superávit de \$222,5 millones. Los números que explican este resultado son:

- en primer lugar, el incremento en los ingresos corrientes de cerca del 64% en términos nominales, impulsado por la inflación y los nuevos impuestos; si se quiere analizar el poder adquisitivo de estos ingresos se debe descontar la inflación del período y eso lleva el incremento a menos de la mitad, ó 25,7%.
- en segundo lugar, al menor incremento del gasto total (en relación al incremento de los ingresos): 30,4% en términos nominales y sólo 0,3% una vez descontada la inflación. Es importante remarcar que en el mismo período los ingresos totales aumentaron un 25,5% en términos reales (y 63,5% en términos nominales).

Estos números, sin un mayor análisis, no parecen reflejar ningún ajuste. Sin embargo, debe analizarse cuidadosamente el denominado gasto primario, es decir, el gasto sin los intereses de la deuda. En este rubro es donde se ve con claridad el ajuste realizado por el sector público. En términos reales en el primer cuatrimestre 2003 cayó 4,4% respecto de lo gastado en el mismo período de 2002.

Es interesante analizar los rubros donde se han efectuado los mayores recortes (o donde probablemente se han pospuesto los gastos). Éstos son los cuatro rubros señalados en la última columna del cuadro: en primer lugar las remuneraciones de los empleados públicos que en términos reales cayeron un 1,2%; los gastos del sistema de seguridad social (jubilaciones y pensiones), que caen en términos reales un 16,6%; las transferencias a provincias, que sufrieron una disminución real del 18,3% y las transferencias a universidades que cayeron un 17,2% en términos reales. Se puede decir entonces que los principales afectados por este ajuste en el primer cuatrimestre de 2003 han sido los jubilados y pensionados que vieron disminuido su poder adquisitivo debido a la inflación, y las provincias, que en una crisis como la vivida en Argentina, dependen críticamente de las transferencias que les hace el gobierno nacional.

El contraste entre el bajo aumento del gasto frente a la notable recuperación de la recaudación muestra cierta disciplina fiscal que trasluce el hecho de que el gobierno está teniendo en cuenta los importantes desafíos en materia de política fiscal. No obstante, el problema de realizar un ajuste mediante inflación es que impide utilizar mecanismos serios de priorización del gasto. Esto invita a la salida facilista, con recortes en rubros en los cuales quizás no sería óptimo hacerlos, incluso afectando sectores de alto grado de vulnerabilidad.

Información sobre CIPPEC

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, www.cippec.org) es una organización apartidaria y sin fines de lucro cuya misión es trabajar por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas y la calidad de las políticas públicas en la Argentina. CIPPEC tiene un área especializada en Política Fiscal, que busca promover la solvencia fiscal y la asignación equitativa, honesta y eficiente del gasto público.