

Votar en el conurbano: experiencias y percepciones de los bonaerenses durante la elección general de 2015

Marcelo Leiras | María Page | Josefina Mignone | Soledad Zárate

Este documento presenta los resultados de una nueva encuesta a 1800 votantes del conurbano bonaerense realizada durante las elecciones generales. El 25 de octubre de 2015, día de las elecciones generales, les preguntamos a los votantes sobre la experiencia de ir votar, la confianza que tienen en la integridad del proceso electoral, y sus opiniones sobre las reglas electorales.

Los hallazgos de la investigación son consistentes con las tendencias observadas en estudios previos realizados en 2013, también en el conurbano bonaerense. Los votantes confían en la preservación del secreto del voto. En cambio, en aquellas instancias de la votación en las que el elector no participa, como en el recuento de los votos, la confianza es menor. También es más baja la confianza en la limpieza de las elecciones.

Estos niveles de confianza parecen estar mediados por factores externos a la experiencia directa de la jornada electoral, como la opinión respecto del gobierno en funciones: quienes valoran mejor su situación económica y la del país, tienen opiniones menos negativas. Los más jóvenes y las mujeres, por su parte, desconfían más de la integridad del proceso electoral que el resto de los votantes.

Los resultados muestran que los votantes del conurbano tienen opiniones formadas y diferenciadas de las reglas electorales. Estas opiniones, en un contexto de reforma electoral, se presentan particularmente interesantes. Por ejemplo, la gran mayoría de los encuestados está de acuerdo con reemplazar el actual sistema de votación por uno de voto electrónico. También existen altos niveles de acuerdo sobre la vigencia de las PASO, y un menor consenso sobre el voto optativo de electores de 16 y 17 años, el llamado voto joven.

RESUMEN EJECUTIVO

Este documento analiza la opinión de los votantes del Conurbano sobre el funcionamiento e integridad del proceso electoral y el acuerdo con algunas instituciones y reformas electorales con base en un estudio realizado en el Conurbano Bonaerense durante la elección general del 25 de octubre de 2015. Ese día, CIPPEC encuestó a 1800 votantes y 425 fiscales y relevó información en 200 mesas electorales¹.

La experiencia de votar

Una elección nacional es un esfuerzo logístico enorme: 90.000 mesas habilitadas en 13.000 establecimientos afectados a los comicios en todo el territorio nacional. Todo tiene que funcionar de manera precisa para garantizar a electores y candidatos el pleno ejercicio de los derechos políticos.

En el marco del acompañamiento cívico de las elecciones generales nacionales de 2015 y continuando con una serie de estudios iniciada en 2011², CIPPEC relevó la opinión de los votantes respecto del funcionamiento del centro de votación, la disponibilidad de boletas y la experiencia de votar en general. Tres conclusiones principales derivan de los datos obtenidos (Ver gráfico 1):

Las opiniones de los votantes respecto de los centros de votación fueron muy positivas. Como en 2013 (cuando las opiniones positivas representaron un 88%), el 86% de los votantes encuestados opinó que su centro de votación funcionaba bien o muy bien. Esto indica que en el Conurbano no se produjeron inconvenientes serios durante el acto electoral.

Votar resultó rápido. Es probable que estas percepciones positivas estén influidas por la opinión mayoritaria de que la votación se desarrolló con agilidad. **Los centros de votación parecen haber funcionado más rápido que en las PASO de 2013,** de acuerdo con la percepción de los votantes. El 91% de los encuestados dijo haber tardado menos de 30 minutos en votar y al **93% le pareció razonable el tiempo que demoró en hacerlo.** En las PASO de 2013, dijo haber tardado menos de 30 minutos en votar el 72% de los encuestados.

Esta diferencia podría explicarse porque en las primarias la oferta electoral es más voluminosa y compleja que en una elección general y, por lo tanto, el votante puede demorar más tiempo buscando la opción que desea votar. Además, en una elección presidencial, los candidatos para el cargo más importante organizan la percepción y facilitan la

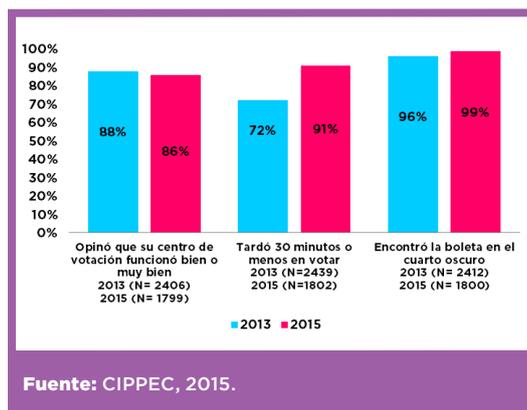
decisión. También en el contexto de una primaria se esperan más problemas en la provisión de boletas y en la mayor cantidad de fiscales controlando el padrón y el cuarto oscuro, lo que podría generar demoras adicionales.

De hecho, los resultados demuestran que los electores no tuvieron problemas para encontrar la boleta de su preferencia, lo que parece haber contribuido a las percepciones positivas que **la gran mayoría de los votantes consultados manifestó.** Del 85% de los consultados que dijo haber buscado la boleta de su preferencia en el cuarto oscuro, el 99% dijo haberla encontrado. El restante 15% trajo la boleta de su casa (porcentaje superior al 11% registrado en las PASO de 2013).

La buena experiencia de los votantes con las boletas no coincide con lo reportado por las autoridades de mesa: el 8,4% de los presidentes consultados dijo que el robo de boletas fue un problema en su mesa y el 4,2% informó un faltante de boletas que no pudo reponer³. Esta diferencia de percepciones podría explicarse si las boletas que faltaron fueron de agrupaciones con poco caudal electoral. También es posible que las autoridades de mesa conozcan con más precisión que los votantes el conjunto de boletas que debería estar presente en el cuarto oscuro.

La experiencia de los votantes con las boletas tampoco coincide con sus propias percepciones respecto del robo de boletas: el 72% de los encuestados cree que es frecuente o muy frecuente que esto suceda el día de la elección en su lugar de votación.

Gráfico 1.
Opinión de los votantes del conurbano bonaerense respecto del centro de votación, PASO 2013 y elecciones generales 2015



Centros de votación

¹ Este estudio se realizó en el marco del acompañamiento cívico y fue dirigido por Julia Pomares (Directora Ejecutiva de CIPPEC) y Marcelo Leiras (Investigador principal del Programa Instituciones Políticas de CIPPEC).

² CIPPEC relevó percepciones y opiniones de los votantes respecto de la experiencia de votar en las elecciones provinciales de Salta (2011 y 2013), Santa Fe (2011 y 2015) y, en las PASO de 2013 en el Conurbano Bonaerense. Para conocer los resultados puede consultarse el sitio web del Observatorio Electoral Argentino de CIPPEC.

³ Ver Leiras, M.; Page, M.; Zárate, S.; y Mignone, J. (Abril 2016). La experiencia de administrar una mesa en la elección presidencial 2015. Buenos Aires: CIPPEC. En prensa.

La confianza en el proceso electoral

La confianza en el proceso electoral puede tener un efecto en la legitimidad de origen de los gobernantes electos. Estudios previos⁴ muestran que los votantes distinguen entre diferentes aspectos relacionados con la seguridad y la integridad de las elecciones. Así, por ejemplo, un mismo votante puede confiar en el secreto del voto pero no confiar en que su voto quede correctamente registrado o sea bien contado, o bien desconfiar de la integridad del proceso electoral en general.

Durante 2015 se celebraron 40 elecciones distintas considerando las nacionales y provinciales. En algunas de esas elecciones se produjeron controversias públicas respecto de la integridad y, por primera vez desde 1983, se anuló una elección provincial completa (Tucumán) en primera instancia judicial (aunque la decisión fue luego revertida por el tribunal de alzada). Estas situaciones pueden haber tenido un impacto en la confianza ciudadana respecto de la integridad de las elecciones.

En este contexto, la encuesta indagó la confianza de los votantes en que el voto permanezca secreto y que sea correctamente contado.⁵ Además, se incluyó otra pregunta para relevar la percepción de "limpieza"⁶ o integridad. Esta pregunta, utilizada en estudios comparativos como el Latinobarómetro, capta percepciones más generales sobre la confianza en el sistema político más que impresiones específicas respecto de la administración y el control sobre el proceso electoral. Finalmente, también se preguntó sobre la ocurrencia de algunos delitos o faltas electorales como el robo de boletas, la compra de votos, el uso de documentos falsos, etc.

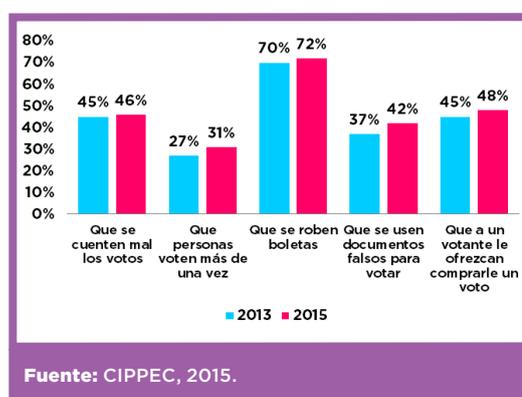
Una primera aproximación a los datos revela **un contraste entre la experiencia de votar y la confianza en las elecciones**. Si bien la gran mayoría de los votantes dijo haber tenido una buena experiencia al momento de votar, 1 de cada 2 encuestados cree que las elecciones en la provincia de Buenos Aires no son limpias.

Las autoridades de mesa confían más que los votantes. Ante la misma pregunta, las autoridades de mesa tuvieron opiniones más positivas: el 68% dijo que las elecciones son muy limpias (29%) o bastante limpias (39%)⁷. La diferencia probablemente se deba a que la opinión del presidente de mesa está influenciada por el propio rol que desempeña durante el proceso electoral y por su experiencia directa en la mesa, mientras que en los votantes refleja una percepción más general y mediada.

La mayoría de los votantes creen que algunas irregularidades son habituales en la escuela donde les toca votar. Al indagar sobre la frecuencia con la que determinados delitos electorales pueden ocurrir el día de la elección, las respuestas también sugieren un bajo nivel de confianza. Un 84% de los consultados cree que en su lugar de votación es frecuente o muy frecuente que se roben boletas (72%); se compren votos (48%); se cuenten mal los votos para cambiar los resultados (46%); se utilicen documentos falsos para votar (42%); y que personas voten más de una vez (31%). Además, **el 65% de los consultados considera que estas irregularidades pueden cambiar el resultado de la votación.**

Como puede verse en el **gráfico 2**, estas opiniones predominantemente negativas se mantienen en niveles similares a los registrados en 2013.

Gráfico 2.
Percepciones de frecuencia de irregularidades de los votantes, PASO 2013 y generales 2015



Sin embargo, **al ser consultados respecto de aspectos específicos del acto electoral, la confianza parece más robusta**. Así, el 87% de los votantes encuestados manifestó estar muy confiado (33%) o confiado (54%) en que su voto es secreto. En 2013 esas opiniones habían representado el 37% y el 48% respectivamente. Además, la mayoría (74%) dijo estar muy seguro (21%) o seguro (53%) de que su voto fue contabilizado correctamente. En 2013, este grupo aglomeraba al 68% de los encuestados (ver **gráfico 3**).

El análisis inferencial revela que la confianza de los votantes en la integridad del proceso electoral parece estar influenciada por algunas características particulares como la percepción del gobierno. Así, **quienes creen que la situación económica del país y la suya personal mejoró en los últimos meses se manifiestan más confiados respecto de la "limpieza" de las elecciones.**

La confianza también parece variar a través de los diferentes grupos poblacionales. Por ejemplo, las mujeres y los jóvenes confían menos en la integridad de las elecciones que el resto de los votantes. En el caso de las mujeres, los resultados muestran una fuerte correlación entre la desconfianza en la integridad del proceso electoral y los indicadores de voto opositor (esto es, opinión negativa respecto

Confianza

Secreto

Registro

4 Pomares, J.; Leiras, M. y Page, M. (septiembre 2013). La experiencia de votar en las PASO 2013. La confianza en la integridad del proceso electoral. Documento de políticas públicas / Análisis N°121. Buenos Aires: CIPPEC.

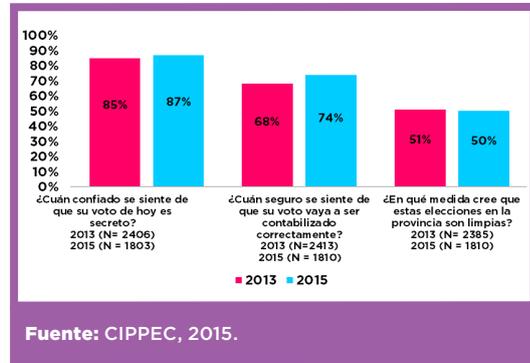
5 Las preguntas fueron: ¿Cuán confiado se siente de que su voto de hoy es secreto? y ¿Cuán seguro se siente de que su voto vaya a ser contabilizado correctamente?

6 La pregunta fue: ¿En qué medida cree que estas elecciones en la provincia son limpias?

7 Ver Leiras, M.; Page, M.; Zárate, S.; y Mignone, J., 2016.

de la situación económica personal y del país). Por su parte, el nivel de desconfianza de los más jóvenes es similar al registrado en estudios previos realizados en las PASO de 2013 en el conurbano y en las elecciones generales de Santa Fe en el año 2015.

Gráfico 3.
Percepciones de confianza de los votantes, PASO 2013 y generales 2015



Las percepciones sobre reglas electorales y posibles reformas

El estudio indagó también en las opiniones de los votantes sobre tres tipos de reglas electorales: el mecanismo de selección de candidaturas (primarias abiertas, simultáneas y obligatorias), el voto de los adolescentes de 16 y 17 años y el posible reemplazo del actual sistema de emisión del voto (por formas de votar que están vigentes en otros países, han sido adoptadas en algunas provincias argentinas y que están presentes en la discusión pública como el voto electrónico y la boleta única).

Las primarias abiertas, simultáneas y obligatorias tienen un alto nivel de aceptación entre los residentes del conurbano. El 74% dijo estar muy o algo de acuerdo con este método de selección de candidaturas. Este dato es consistente con lo registrado en 2013 cuando se registró el mismo nivel de acuerdo con el mecanismo entre los votantes. La aceptación es todavía más alta entre quienes tienen un mayor nivel de información política y los más jóvenes.

El acuerdo con el voto joven es menor, aunque registra un incremento notable en relación con lo relevado en 2013. Mientras que en esa oportunidad, sólo el 37% de los entrevistados dijo estar de acuerdo con la posibilidad de que los jóvenes de 16 y 17 voten, en 2015 el nivel de acuerdo alcanzó al 54%. El apoyo a esta medida es más alto entre quienes creen que la situación económica personal y del país mejoró y entre quienes están más informados políticamente, pero decrece entre quienes tienen mayores niveles de instrucción formal. Además, como es de esperar, el acuerdo es mayor entre los votantes de 16 y 17 (76%).

Muy alto nivel de acuerdo con un cambio en la forma de votar. En relación con un posible cambio

en la forma de votar, la encuesta revela opiniones muy positivas respecto de la posibilidad de reemplazar el actual sistema de boletas partidarias. El 82% de los encuestados se manifestó a favor de adoptar un nuevo instrumento de votación, ya sea éste un sistema de voto electrónico (65%) o de boleta única (59%). Respecto de 2013, cuando era apoyado por el 73% de los consultados, la popularidad del voto electrónico disminuyó. El acuerdo con la boleta única permanece, en cambio, idéntico.

El análisis estadístico muestra que el acuerdo con un cambio en el sistema de votación es mayor entre los residentes del primer cordón del Conurbano y entre quienes han alcanzado un mayor nivel de educación. Por su parte, quienes sostienen que la situación económica del país mejoró (de quienes puede presumirse un mayor acuerdo con el gobierno de ese momento) son menos proclives al cambio.

Gráfico 4.
Acuerdo con cambiar el sistema de votación por un sistema de voto electrónico

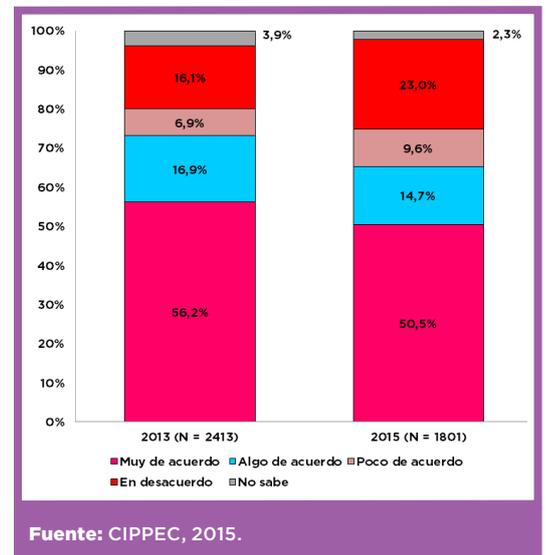
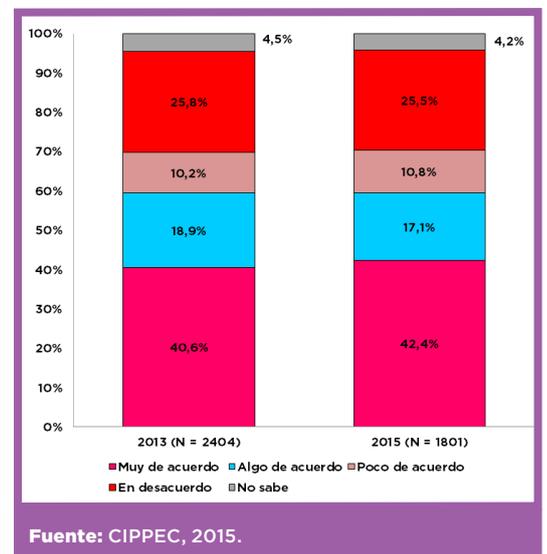


Gráfico 5.
Acuerdo con cambiar el sistema de votación por un sistema de boleta única



PASO

Voto joven

Conclusiones

El estudio revela que la gran mayoría de los votantes del conurbano tienen una valoración positiva del funcionamiento de los centros de votación y el desarrollo del acto electoral durante la jornada del 25 de octubre de 2015.

Sin embargo, la confianza en la limpieza de las elecciones es baja y bastante extendida la percepción de que algunos delitos electorales como el robo de boletas, el conteo incorrecto de los sufragios y la compra de votos son hechos frecuentes. Si bien este contraste entre experiencia y confianza se había registrado ya en 2013, los nuevos datos revelan además que la mayoría de los votantes cree que estas irregularidades ocurren en una magnitud tal que pueden cambiar el resultado de la elección.

También como en 2013, al indagar en mayor profundidad respecto de la confianza, se observa que los aspectos de ésta que están más directamente vinculados con la experiencia de votar registran opiniones más positivas, como la

confianza en que el voto permanecerá secreto y, en menor medida, que será correctamente contado. La desconfianza remite a otras situaciones de las que el votante no tiene necesariamente una experiencia directa. Así, por ejemplo, si bien el 99% de los consultados encontró la boleta que buscaba en el cuarto oscuro, la mayoría de los votantes cree que el robo de boletas es un hecho muy habitual.

Vuelve a constatarse también el vínculo entre las opiniones respecto del gobierno de turno sobre la confianza: quienes hacen una mejor evaluación del gobierno tienden a confiar más en la limpieza de las elecciones que quienes tienen una percepción más negativa.

En cuanto a la valoración de las reglas que rigen la elección, después de varias implementaciones es destacable que se mantiene el alto nivel de acuerdo con las PASO como forma de selección de los candidatos, algo que contradice los argumentos en favor de reducir la cantidad de elecciones porque genera desgaste en los electores.

Asimismo, también es notable el alto nivel de acuerdo con una reforma que cambie la forma de votar.

Anexo metodológico

A los fines de este estudio se realizó un muestreo estratificado y aleatorizado en el conurbano bonaerense. Este fue subdividido en 6 regiones. Una primera regionalización se estableció sobre las áreas norte, oeste y sur. Luego, las mismas se dividieron en primer y segundo cordón. El tercer cordón del conurbano no forma parte de este estudio.

Se seleccionaron 12 centros de votación dentro de cada zona, utilizando como marco el universo de establecimientos con 10 o más mesas electorales. Otros 6 centros de votación para cada zona fueron seleccionados como reserva para cubrir eventuales inconvenientes operativos.

Las unidades muestrales consistieron en centros de votación, donde se situaron los encuestadores que llevaron a cabo el trabajo de campo.

Municipios, según región

	Primer cordón	Segundo cordón
Norte	San Martín	San Miguel
	San Isidro	Tigre
	Vicente López	San Fernando
Oeste	Matanza	Hurlingham
	Tres de Febrero	Matanza
		Morón
		Ituzaingó
Sur	Avellaneda	Almirante Brown
	Lanús	Berazategui
	Lomas de Zamora	Florencio Varela

Los municipios José C. Paz, Malvinas Argentinas, Quilmes, Esteban Echeverría, Ezeiza, Merlo y Moreno, no fueron incluidos.

* El primer cordón del partido de La Matanza está integrado por las localidades de: Aldo Bonzi, La Tablada, Ramos Mejía, San Justo, Tapiales, Lomas del Mirador, Villa Celina, Villa Eduardo Madero y Villa Luzuriaga y, el segundo por: Ciudad Evita, Gregorio de Laferrere, Isidro Casanova y Rafael Castillo. Las localidades de González Catán, Veinte de Junio y Virrey del Pino no fueron incluidas en la muestra.

Cuotas de sexo y edad

Edad	Varones	Mujeres
16 y 17 años	2%	2%
18 a 35 años	18%	19%
36 a 50 años	13%	12%
51 o más	16%	17%

Tabla 1.
Determinantes de las opiniones sobre la confianza en la integridad del proceso electoral

VARIABLES	Confianza en el registro		Confianza en la limpieza		Confianza en el secreto	
	MCO Contado	MCO Contado	MCO Limpieza	MCO Limpieza	MCO Secreto	MCO Secreto
Mujer	-0.104*** (0.0210)	-0.108*** (0.0210)	-0.0955*** (0.0241)	-0.101*** (0.0237)	-0.0437*** (0.0159)	-0.0478*** (0.0160)
EDAD	0.00105* (0.000619)	0.00106* (0.000621)	0.00475*** (0.000719)	0.00481*** (0.000706)	0.000882* (0.000474)	0.000894* (0.000479)
Cordón 1	0.0156 (0.0209)	0.0196 (0.0210)	-0.00679 (0.0240)	0.00396 (0.0237)	-0.0415*** (0.0159)	-0.0418*** (0.0161)
Evolución económica del país	0.112*** (0.0236)		0.208*** (0.0271)		0.0703*** (0.0179)	
Educación	-0.0198 (0.0165)	-0.0119 (0.0166)	0.0366* (0.0190)	0.0508*** (0.0188)	0.0113 (0.0125)	0.0174 (0.0127)
Conocimiento político	0.00535 (0.0143)	0.00205 (0.0143)	0.0660*** (0.0165)	0.0572*** (0.0162)	0.00357 (0.0109)	0.000952 (0.0110)
Evolución económica personal		0.155*** (0.0235)		0.302*** (0.0266)		0.0841*** (0.0180)
Constant	0.761*** (0.0475)	0.735*** (0.0479)	0.207*** (0.0548)	0.153*** (0.0541)	0.842*** (0.0361)	0.829*** (0.0367)
Observations	1,693	1,664	1,668	1,647	1,710	1,684
R-squared	0.033	0.046	0.087	0.125	0.021	0.026
Standard errors in parentheses						
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1						

Fuente: CIPPEC, 2015.

Tabla 2.
Determinantes del apoyo a las reglas electorales

VARIABLES	Apoyo a las PASO	Apoyo al voto joven	Apoyo al voto electrónico	Apoyo a la boleta única
	MCO PASO	MCO Voto joven	MCO VE	MCO
Mujer	-0.0237 (0.0210)	-0.0788*** (0.0239)	-0.0955*** (0.0228)	-0.00567 (0.0243)
EDAD	-0.00349*** (0.000632)	-0.000224 (0.000712)	0.000737 (0.000678)	0.00107 (0.000722)
Cordón 1	-0.0124 (0.0209)	-0.0250 (0.0238)	0.105*** (0.0227)	0.0772*** (0.0241)
Evolución económica del país	0.0582** (0.0237)	0.185*** (0.0269)	-0.144*** (0.0259)	-0.0775*** (0.0274)
Educación	4.82e-05 (0.0165)	-0.0989*** (0.0188)	0.0759*** (0.0179)	-0.0153 (0.0190)
Evolución económica personal	0.0495*** (0.0143)	0.0653*** (0.0164)	-0.0207 (0.0158)	-0.0223 (0.0169)
Constant	0.892*** (0.0479)	0.690*** (0.0543)	0.546*** (0.0517)	0.599*** (0.0550)
Observations	1,712	1,732	1,708	1,676
R-squared	0.033	0.066	0.057	0.016
Standard errors in parentheses				
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1				

Fuente: CIPPEC, 2015.

Leiras, M., Page, M., Zárate, S., y Mignone, J. (Junio 2016). La experiencia de administrar una mesa en la elección presidencial 2015: Autoridades de mesa, boletas y fiscales. Buenos Aires: CIPPEC. En prensa.

Pomares, J., Leiras, M. y Page, M. (marzo de 2016). 2016: año de reforma. Hacia umbrales mínimos de ciudadanía electoral. Documento de Políticas Públicas/Análisis N°160. Buenos Aires: CIPPEC.

Pomares, J.; Leiras, M. y Page, M. (septiembre de 2013). La experiencia de votar en las PASO 2013. La confianza en la integridad del proceso electoral. Documento de políticas públicas / Análisis N°121. Buenos Aires: CIPPEC.

Pomares, J., Leiras, M. y Page, M. (diciembre de 2013). La experiencia de votar en las PASO 2013. Opiniones sobre las reglas electorales y sus reformas. Documento de Políticas Públicas / Análisis N°127. Buenos Aires: CIPPEC.

Marcelo Leiras es investigador principal del Programa de Política y Gestión de Gobierno de CIPPEC. Doctor en Ciencia Política (Universidad de Notre Dame, Estados Unidos). Licenciado en Sociología (Universidad de Buenos Aires). Es director de las Carreras de Ciencia Política y Relaciones Internacionales y se desempeña como docente e investigador del Departamento de Humanidades de la Universidad de San Andrés.

La opinión de los autores no refleja necesariamente la posición de todos los miembros de CIPPEC en el tema analizado.

María Page es coordinadora del Programa Instituciones Políticas de CIPPEC. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires).

Josefina Mignone es coordinadora de proyectos del Programa de Instituciones Políticas de CIPPEC. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires) y estudiante de la Maestría en Ciencia Política (Universidad Torcuato Di Tella).

Soledad Zárate es coordinadora de proyectos del Programa de Instituciones Políticas de CIPPEC. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires) y estudiante de la Maestría en análisis, derecho y gestión electoral (Universidad Nacional de San Martín).

Los autores agradecen al equipo de estudiantes que voluntariamente participaron de este estudio y a los coordinadores de campo. Agradecemos también a **Matías Tarillo, Lucía Perelmuter y Juan Xanthopoulos** por su colaboración en el proyecto y a **Luis Castro** por su asesoramiento para el diseño de la muestra y el procesamiento de los datos.

Las publicaciones de CIPPEC son gratuitas y se pueden descargar en www.cippec.org.

Alentamos que uses y compartas nuestras producciones sin fines comerciales.

Para citar este documento: Leiras, M., Page, M., Mignone, J. y Zárate, S. (julio 2016). Votar en el conurbano: experiencias y percepciones de los bonaerenses durante la elección general de 2015. **Documento de Políticas Públicas/ Análisis N°169**. Buenos Aires: CIPPEC.

Para uso online agradecemos usar el hipervínculo al documento original en la web de CIPPEC

Con los **Documentos de Análisis de Políticas Públicas**, CIPPEC acerca a funcionarios, legisladores, periodistas, miembros de organizaciones de la sociedad civil y a la ciudadanía en general un análisis que sintetiza los principales diagnósticos y tomas de posición pública sobre un problema o una situación que afecta al país, y presenta recomendaciones propias.

Estos documentos buscan mejorar el proceso de toma de decisiones en aquellos temas que ya forman parte de la agenda pública o bien lograr que problemas hasta el momento dejados de lado sean visibilizados y considerados por los tomadores de decisiones.

Por medio de sus publicaciones, CIPPEC aspira a enriquecer el debate público en la Argentina con el objetivo de mejorar el diseño, la implementación y el impacto de las políticas públicas, promover el diálogo democrático y fortalecer las instituciones.

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) es una organización independiente, apartidaria y sin fines de lucro que trabaja por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas. Para ello concentra sus esfuerzos en analizar y promover políticas públicas que fomenten la equidad y el crecimiento en la Argentina. Su desafío es traducir en acciones concretas las mejores ideas que surjan en las áreas de **Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Estado y Gobierno**, a través de los programas de Educación; Protección Social y Salud; Política Fiscal; Integración Global; Justicia y Transparencia; Instituciones Políticas; Gestión Pública; Incidencia, Monitoreo y Evaluación, y Ciudades.