



DESARROLLO FEDERAL DE UN ECOSISTEMA PRODUCTIVO DE ALTA TECNOLOGÍA

Reporte del Seminario realizado el 30/11/2015



Índice

Contexto.....	3
Apertura institucional	4
1. Diez consensos para el desarrollo de un ecosistema productivo de alta tecnología en Argentina.	5
2. Hacia un ecosistema productivo de alta tecnología. Innovación, emprendedurismo y capital emprendedor. Los casos de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y CABA.	6
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por Carlos Melo, director de Ciencia y Tecnología del Gobierno de la CABA.....	6
Santa Fe, por Eduardo Matozo, designado ministro de Ciencia y Tecnología de la provincia	7
Córdoba, por Roberto Avalle, Ministro de Industria, Comercio y Trabajo de la provincia.....	8
3. Una mirada externa sobre la situación Argentina en emprendedurismo y alta tecnología, por Oren Gershtein, CEO de Ideality Roads y ex CEO de Van Leer Ventures Tech Incubator.....	9
4. Construyendo un ecosistema productivo de alta tecnología en América Latina, visiones y perspectivas.	9
Potencialidades: ¿cómo podemos cambiar esta realidad?	10
5. Desarrollo emprendedor de base tecnológica en Argentina: un diálogo público privado sobre fortalezas y debilidades.	12
Santa Fe.....	12
CABA.....	13
Otras preocupaciones planteadas por los participantes	14
6. Desarrollo emprendedor de base tecnológica en Argentina: un diálogo público privado sobre oportunidades de corto y mediano plazo para una agenda colectiva.....	15
Reflexiones finales	17
Anexo I: Agenda del encuentro.....	18
Anexo II: Acerca de las instituciones.....	21

Contexto

Este seminario fue organizado por el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC), el Centro de Innovación Tecnológica, Empresarial y Social (CITES) y el Grupo Sancor Seguros, el 30 noviembre de 2015.

El encuentro reunió a los principales referentes del sector público y privado de ciencia, tecnología, innovación, emprendedurismo y capital emprendedor.

El objetivo del encuentro fue analizar y debatir sobre las políticas públicas que operan sobre el desarrollo de un ecosistema productivo de alta tecnología. Para ello, reunió a especialistas internacionales y nacionales, políticos, funcionarios, académicos, empresarios e inversores de capital emprendedor para discutir en torno a 4 ejes: el contexto internacional, contexto regional y nacional, fortalezas y debilidades del caso argentino y oportunidades a corto y mediano plazo sobre ciencia, tecnología, innovación, emprendedurismo y capital emprendedor.

Este documento contiene notas sobre los temas tratados en las distintas secciones del encuentro. Fue elaborado por Natalia Aquilino, Eva Arias y Federico Frascheri (directora, coordinadora y consultor) del Programa de Incidencia, Monitoreo y Evaluación de CIPPEC y contó con el apoyo de Nicolás Tognalli, gerente de CITES.

Apertura institucional

En la introducción al evento participó Ruth Landenheim, Secretaria de Planeamiento y Políticas en Ciencia y Tecnología, del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación, quien destacó aspectos vinculados a las prioridades temáticas y líneas estratégicas de acción de su área. En este sentido se resaltó:

- El actual financiamiento de proyectos priorizando regiones periféricas donde se realizan emprendimientos de tipo público privado.
- La repatriación de científicos.
- El hecho de que el CONICET ha sido identificado como una de las instituciones más importantes en un ranking que cuenta con 5000 instituciones de investigación de todo el mundo.

Por otro lado, se mencionó que los hitos y avances en lo satelital y nuclear, son indicadores del establecimiento de un camino en lo científico y tecnológico en los últimos años.

También se destacó la importancia de hablar de un ecosistema productivo y tecnológico que cuenta con muchos actores y dimensiones, entre otros: la agencia nacional de promoción científica y tecnológica y las miles de empresas que han sido financiadas por el Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR)¹. Otro actor importante son los consorcios público privado que hay en diversos temas, aspecto que será luego tratado a lo largo del seminario.

Además, se mencionó el desarrollo federal como un aspecto que viabilice el desarrollo de que estos consorcios público-privado se den en todo el país. La federalización sería entonces un factor de fomento para que estos consorcios público privado se den en todo el país.

En cuanto a experiencias concretas, se mencionó la existencia de centros que trabajan en investigación científica en las provincias en algunos casos a través de las universidades locales.

La Secretaria de Planeamiento y Políticas en Ciencia y Tecnología, señaló que un punto importante en el fortalecimiento de estos consorcios es aumentar las fuentes de financiamiento de estas iniciativas sobre todo en las regiones más periféricas. Se destacó el caso de Jujuy, donde existe articulación entre la universidad y una empresa que reciben financiamiento para desarrollar investigaciones en el tema energético. Corrientes es otro caso aludido donde se realiza esta articulación en este caso para actividades productivas.

Un mensaje clave compartido por la funcionaria fue que el Estado debe crear un ambiente propicio para el desarrollo de este ecosistema pero también para evaluar sus acciones.

1 La Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (ANPCyT) brinda apoyo financiero, a través del Fondo Tecnológico Argentino (FONTAR), a proyectos dirigidos al mejoramiento de la productividad del sector privado a través de la innovación tecnológica. Más información en:

<http://www.agencia.mincyt.gob.ar/frontend/agencia/fondo/fontar>

1. Diez consensos para el desarrollo de un ecosistema productivo de alta tecnología en Argentina.

Por su parte, Natalia Aquilino, Directora del Programa de Incidencia, Monitoreo y Evaluación de CIPPEC, aportó un marco conceptual para pensar las temáticas centrales del encuentro. Se refirió a un conjunto de aspectos claves del ecosistema de ciencia, tecnología e innovación, elaborados con base en la investigación² llevada adelante por CIPPEC denominados “10 consensos para el desarrollo de un ecosistema productivo de alta tecnología en Argentina”³.

1. El primero de estos consensos es el hecho de que a nivel mundial, tanto el Estado como el sector privado demostraron capacidad de emprender. En este sentido, se revierte la mirada que presenta la imagen de un Estado burocrático y lento versus un sector privado e innovador.
2. El segundo consenso se refiere a que en la Argentina de los últimos años ha habido una evolución positiva del sector de ciencia, tecnología e innovación.
3. En tercer lugar, se menciona la existencia de una estrategia nacional de ciencia, tecnología e innovación productiva con cierto reconocimiento a lo largo de todo el país.
4. En cuarto lugar, se ubica la necesidad de aumentar la inversión como porcentaje del PBI en el desarrollo. Se ha hecho bastante pero aún quedan diversos aspectos por mejorar.
5. Luego, se destaca el buen nivel de los recursos humanos de la Argentina.
6. En sexto lugar, se considera que existen modelos de desarrollo territorial de impacto que avanzan con estilos y focos de atención variados en distintas áreas y provincias de nuestro país.
7. El séptimo consenso alude a la necesidad de profundizar el debate sobre la articulación público privada.
8. Le sigue la idea de que es necesario crear un marco legal y regulatorio que facilite un ecosistema productivo de alta tecnología.
9. El noveno punto da cuenta de que es posible aprender de experiencias de países que han desarrollado buenas prácticas en emprendedurismo e innovación.
10. Por último, se destaca la posibilidad para la Argentina de crear un ecosistema de alta tecnología inteligente, que cree estrategias de estímulo para diversos tipos de emprendedores y que pueda fomentar la difusión de lo realizado, entre otros aspectos.

² Relevamiento cualitativo entre actores del ecosistema realizado entre los meses de julio y noviembre en la CABA.

³ Documento disponible en: <http://www.vippal.cippec.org/vinculando-alta-tecnologia-y-desarrollo-emprendedor-con-politicas-publicas-en-argentina/>

2. Hacia un ecosistema productivo de alta tecnología. Innovación, emprendedurismo y capital emprendedor. Los casos de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y CABA.

En este panel se plantearon los casos de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, las provincias de Santa Fe y Córdoba. Los expositores fueron los respectivos referentes provinciales del área de ciencia. En todos los casos los expositores mencionaron la definición de sus desafíos, prioridades o metas. También surgieron aspectos de contexto específico, el rol del federalismo y la importancia de lograr consensos entre actores y sectores. A continuación se describen algunas temáticas tratadas en cada caso.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, por Carlos Melo, director de Ciencia y Tecnología del Gobierno de la CABA

Contexto

La ciencia, tecnología e innovación implican considerar todas las variables importantes de un país: mejoras sociales, “cuanta más tecnología tenemos, hay mano de obra más calificada, mejores salarios y se genera además mayor sustentabilidad, desde las industrias hasta los sistemas sociales que permiten una mejor utilización de los recursos” afirmó Melo.

Nuestro rol en el escenario productivo global

Se planteó que desde la Argentina, podemos competir en el mundo por diferentes razones: porque tenemos ventajas naturales, porque pagamos los sueldos más bajos o porque tenemos diferenciales tecnológicos, según Melo. Lo ideal es aprovechar las ventajas diferenciales que tengamos geográfica o intelectualmente y llevarlo en lo posible a una tecnología mayor que nos dé mayor valor agregado en nuestros productos y en el trabajo de la gente. Esto se traduce luego en el PBI, en más valor agregado, en mayor independencia tecnológica.

Además según Melo, también nos daría mayor soberanía económica al permitirnos definir precios de algunos productos. Todo esto necesita obligatoriamente más y mejor educación. En este marco, el Ministerio de Ciencia y Tecnología debe trabajar en conjunto con el área de educación.

Premisas o Claves del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la CABA:

- Ciencia, tecnología e innovación deben constituir una unidad inseparable, –ninguno está por sobre el otro- es un continuo en el que se debe trabajar todo a lo largo del segmento para consolidarlo.
- Es necesario un desarrollo de alta complejidad que se constituya en política de estado. Se debe empezar a pensar en una política a largo plazo, que no busque mostrar resultados inmediatos, si no de largo plazo y que cuente con un acuerdo real entre los distintos partidos. Esa política de estado debe estar orientada hacia las necesidades del país y basarse en nuestras fortalezas, sean naturales, de preparación específica, etc. Es necesario combinar, qué necesitamos, qué sabemos

y qué podemos hacer mejor para ver en qué vamos a ser competitivos internacionalmente y qué tenemos que sustituir para desarrollar internamente la producción.

- Para lograr mayor desarrollo no alcanza con la ciencia como único elemento, es necesario agregar a la ecuación tecnología e innovación. Sin embargo, para el funcionario, la ciencia básica es fundamental y tiene que ser mucha y de alta calidad y en eso no existe ni tecnología, ni innovación.
- Tiene que haber una transversalidad real interministerial que incluya al ámbito académico, y ámbitos no dependientes del ministerio como INTA, INTI, entes regulatorios, patentes, etc. Esta decisión depende del poder ejecutivo. El ministerio de ciencia no tiene poder para definir ciertas variables como inversión, la estabilidad, y la preponderancia de la ciencia, esto último depende de una decisión del ejecutivo. Pero el ministerio es el actor que fomenta que esto suceda y se articule adecuadamente.

Entre sus mensajes clave, Melo señaló que un contexto de país estable y previsible hace que exista un entorno favorable de desarrollo en estas áreas.

Acciones y lineamientos fundamentales:

- Crear un entorno virtuoso para los empresarios de forma tal de fomentar la inversión.
- Mejorar los salarios reales de los científicos. Brindar reconocimiento a tareas paralelas a la investigación - transferencia tecnológica y patentes, etc.
- Aumentar la cantidad de patentes y el monto de financiamiento que la agencia puede dar.
- Aumentar la inversión y cambiar la cultura empresarial, debemos crear las condiciones para que sea virtuoso para el empresario invertir en ciencia y tecnología.
- Aumentar el financiamiento externo y la inversión: Para eso es necesario un contexto estable.

Santa Fe, por Eduardo Matozo, designado ministro de Ciencia y Tecnología de la provincia

Contexto

En Santa Fe se brinda importancia creciente desde el estado en cuanto a la generación de empresas y al emprendedurismo. El gobernador electo Lifschitz buscó dar mayor impulso al área de innovación para dar continuidad a acciones que se venían haciendo en el gobierno anterior, situando a la agencia santafecina científica, tecnológica y de innovación como un financiador de este tipo de actividades, y la creación del Ministerio provincial recientemente. “Santa Fe es una tierra de emprendedores, fue creada por pequeños emprendimientos y talleres”, afirmó Matozo.

Desafío actual

Para la administración actual, el desafío hoy es que el conocimiento se convierta en el factor clave de la competitividad del territorio. Para esto se desarrollan y se implementarán políticas

específicas. En este sentido, Matozo manifestó que es clave apoyar las empresas basadas en el conocimiento, pero también se debe fortalecer a las pequeñas empresas, para no provocar o aumentar esa brecha. El ministerio debe jugar un rol clave en la articulación entre lo que ya existe: los parques tecnológicos, el polo tecnológico en la ciudad de Rosario, el CITES -una iniciativa privada- y las universidades. La articulación entre estos actores clave es fundamental para potenciar los conocimientos, agregar competitividad y valor a lo que hacemos. También es importante apoyar al emprendedor, al desarrollo de nuevos emprendedores a través del financiamiento de la agencia provincial. Además, agregó que hay que profundizar el trabajo y el financiamiento conjunto.

Federalismo y mecanismos de financiación

Sobre este punto se manifestó que en el manejo de los fondos es fundamental aumentar el federalismo. **El desafío a futuro de los argentinos es lograr consensos.** Cada uno ir articulando desde los ámbitos que le corresponden el fomento de las tecnologías TICs. **En la articulación de nación y provincia se puede hacer bastante por el desarrollo de empresas basadas en el conocimiento, afirmó el funcionario.**

Otra cuestión importante son los fondos de riesgo. Más allá de los fondos nacionales para el desarrollo de un emprendimiento de base tecnológica, hoy es necesario un crédito hipotecario. La financiación es hoy un escollo para el avance de empresas ágiles en Argentina. Hay una necesidad relacionada con el lanzamiento y el cambio de escala de estos proyectos. En este sentido, se resaltó la importancia de la articulación con las provincias y entre sector público y academia.

Asimismo, se afirmó que el desarrollo de la ciencia tiene que estar desanclada de la coyuntura política, no importa cuál sea el gobierno de turno.

Córdoba, por Roberto Avalle, Ministro de Industria, Comercio y Trabajo de la provincia

Prioridades del nuevo gobierno provincial para el área de Ciencia y Tecnología

Algunos hitos de la provincia en temas de industria, ciencia y tecnología:

- Industria automotriz; el desarrollo y la visualización de la industria informática. Córdoba, fue la primer provincia que definió el software como industria.
- Las políticas públicas cordobesas estarán acordadas con el sector privado, según Avalle. El actual gobierno puso de manifiesto la decisión de volver a darle al área de ciencia y tecnología el rango de ministerio que tuvo entre 2007 y 2011, durante el primer gobierno de Juan Schiaretti. El funcionario expresó la voluntad provincial de crear un ámbito favorable no solo para el sector empresarial en general sino también para darle mayores oportunidades a los pequeños emprendedores con ideas innovadoras.

“Queremos acordar con el sector privado la creación de un organismo que se dedique específicamente a la promoción de la actividad de las PyMEs que tengan buenas ideas y que puedan ser sostenidas en forma conjunta entre el sector público y el privado”, manifestó.

3. Una mirada externa sobre la situación Argentina en emprendedurismo y alta tecnología, por Oren Gershtein, CEO de Ideality Roads y ex CEO de Van Leer Ventures Tech Incubator.

Gershtein analizó el caso argentino y luego lo relacionó a ciertas condiciones específicas del área de emprendedurismo en su país.

Para comenzar, señaló que en términos de articulación público privada el conocimiento es la única forma de mantener las ventajas competitivas de un país y que en este sentido es importante fomentar iniciativas innovadoras audaces.

También indicó, en cuanto al caso argentino que el nuestro se trata de un país muy rico en recursos naturales y en recursos científicos. “Es fundamental para un país saber proteger su conocimiento”. Entonces se preguntó: Cuál es el área de *expertise* en Argentina, en temas de conocimiento: “Dispositivos médicos, dispositivos químicos, sanitarios y dentales”. Estas fueron las áreas por las que en sectores de investigación en el mundo es conocida la Argentina. Sin embargo, “Argentina tiene mucho para decir en temas de ingeniería, ingeniería agrícola y muchos temas más”, manifestó. El campo del conocimiento que está desarrollado actualmente en Argentina, es poco conocido en el mundo, agregó.

También hizo una mención a la situación en Israel sobre la materia. Indicó que en Israel existen unos 40 programas para asistir a emprendedores. Señaló además que allí para la cultura emprendedora y empresarial fallar está bien visto. Gran parte del gasto no es del sector público. Sin embargo, en Israel el gobierno invierte mucho dinero y si el emprendimiento falla, se promueve una actitud a seguir intentando. Así, resaltó también la importancia de reinventar conocimiento.

4. Construyendo un ecosistema productivo de alta tecnología en América Latina, visiones y perspectivas.

Construir un ecosistema productivo de alta tecnología implica trabajar en torno a distintos ejes. Partimos de un contexto latinoamericano de baja inversión en emprendimientos innovadores. Frente a esto, se plantean diversas estrategias clave. Por un lado se puso de relieve la importancia del rol del Estado para facilitar el acceso de los emprendedores al financiamiento, así como la importancia de no

“poner palos en la rueda del inversor”. Por otro lado, en cuanto a las empresas se identifica una dificultad para identificar obstáculos para mejorar sus capacidades.

Carmen Correa, asesora del Directorio y secretaria ejecutiva en la Agencia Nacional de Investigaciones e Innovación de Uruguay:

Señaló que el desafío desde la Agencia Nacional de Investigaciones e Innovación es desarrollar herramientas para facilitar a los emprendedores llegar al financiamiento. La Agencia se creó en 2008 y desde entonces lleva invertido más de 160 millones de dólares para este fin.

Paulo da Cunha, jefe del Sector Ciencia y Tecnología de la Embajada de Brasil:

Destacó la importancia y el rol del Estado en alcanzar condiciones adecuadas para llegar a condiciones óptimas en cuanto a potenciar la producción, la innovación y tecnología.

Hernán Kazah, cofundador de KaszeK Ventures y de Mercado Libre:

Mencionó un reporte que elaboran en base al Índice de condiciones sistémicas para el emprendimiento dinámico. De éste surge que América Latina hoy está en la “mitad de tabla para abajo en el campeonato del mundo de invertir en emprendimientos innovadores dinámicos”. También afirmó que existe una asignatura por delante en los factores motores del emprendimiento innovador, es decir que hay asignaturas pendientes para tener más y mejor capital emprendedor. Por otro lado, en cuanto a las empresas en su compromiso y en su intensidad tecnológica –y a la plataforma de ciencia y tecnología de la región, las cuales deberían ser un motor, hoy presentan deficiencias. Kazah mencionó no compartir la idea presentada de que Argentina hoy tiene a los mejores emprendedores de Latinoamérica. En su opinión, los tuvo en el pasado, pero no hoy, ya que en otros países se encuentran actualmente mejores proyectos y emprendedores.

Potencialidades: ¿cómo podemos cambiar esta realidad?

Roberto Salvarezza, presidente del CONICET

Resaltó la importancia de elaborar elementos complementarios para trabajar en conjunto los sectores público y privados. Desde el CONICET se desplegaron estrategias para incrementar la asistencia a pequeñas y medianas empresas que necesitaban incorporar innovación en sus tareas. Así como también se desarrollaron programas de investigadores en empresas. De este modo, los investigadores pueden ir becados a las empresas a formar el área de Investigación y Desarrollo (I+D) de las instituciones. CONICET busca fomentar que los investigadores contribuyan en el sector productivo empresario. Actualmente, estos investigadores trabajan en las empresas aunque no en gran medida. **Hoy es muy importante encontrar mecanismos para que el sector privado también invierta en investigación y desarrollo (I+D).** Desde el CONICET se busca dar autenticidad y encontrar caminos de articulación.

Carmen Correa, asesora del Directorio y secretaria ejecutiva en la Agencia Nacional de Investigaciones e Innovación de Uruguay

Uruguay tiene un sistema bastante consolidado de organizaciones de emprendedores donde entra el que quiere entrar y existe un ente que las organiza. Además, se desarrollan fondos y redes para la realización de emprendimientos. Hoy la **Agencia Nacional de Investigaciones e Innovación de Uruguay** se centra en formas de financiamiento de emprendimientos y se reconoce la necesidad de un sector privado activo que participe en este proceso de financiación. Se busca ampliar el financiamiento entre el sector público, el privado y capitales extranjeros. Por cada dólar que pone el sector privado triplica el Estado. Se busca convocar experiencias de otros países también. Las estrategias de fomento se basan en apoyo, financiamiento y becas para promover el desarrollo.

Hernán Kazah, cofundador de Kaszek Ventures y de Mercado Libre

Mencionó que no existen hoy empresas que no tengan tecnología incorporada. Desde su actual trabajo en Kaszek Ventures fomentan y financian el desarrollo de la plataforma tecnológica. En su opinión hay dos tipos de políticas: las que sacan el pie del freno y las que lo ponen. En este sentido, considera que sacar palos de la rueda es fundamental para que haya una sociedad emprendedora.

Marta Cruz, cofundadora NXTP Labs

Habló de la importancia de los inversores. En este sentido, y en sintonía con la opinión de Kazah señaló la importancia de no “ponerle palos en la rueda” a los inversores. Expresó que desde su opinión se construye sobre la base de la colaboración y la transparencia.

Según Cruz, en el desarrollo de los emprendimientos todos empiezan siendo especialistas en algo. Este perfil se complementa con mentoreo y con espacios para compartir plataformas digitales y espacios físicos. Además, se cuenta con mentores de los cuales 90% son inversores.

Sin embargo, suele haber más proyectos que dinero e inversores en Argentina. Cuando se avanza en la viabilidad de los proyectos muchos se caen. Sería bueno que los inversores vean todos los canales a partir de los cuales pueden invertir. Señala además que el área de los inversores ángeles es muy bueno pero reducido. Desde su perspectiva hay que empezar por llevar los proyectos al mercado y tratar de venderlos -en el mercado- más allá de la importancia de las instancias virtuales de venta. *¿De dónde surge hoy la iniciativa?*

Sillycon Valley es mayormente privado. **En América Latina hay mucha iniciativa pública. Recién ahora se considera que hay mayor iniciativa privada.**

Carlos Lerner, presidente del Foro Ciencia y Tecnología.

En general hay una dificultad de la empresa de preguntarse cuáles son los problemas -de la empresa- para mejorar sus capacidades.

Los aspectos positivos destacados son heterogéneos, desde aspectos de coyuntura a herramientas actuales para emprendedores. Así, se destacó el rol de la herramienta llamada “Radiación de ideas”. Este instrumento de apoyo a emprendedores que se encuentran en la etapa de testear ideas permite ver si el proyecto tiene el potencial que debería tener un proyecto innovador y permite ahorrar mucho tiempo y dinero.

Otro aspecto considerado por los panelistas es el hecho de haber avanzado en soberanía tecnológica. Asimismo, se mencionó el cambio de gestión como un aspecto que puede impactar positivamente en el sector de ciencia y tecnología. También, se consideró que los casos de trabajo enfocado a mujeres son aspectos positivos y se mencionó que repensar proyectos puede ser un factor de éxito. Además, se consideró a las plataformas de conocimiento como un acierto de este tiempo.

Los aspectos a mejorar son la preocupación del rol del estado a futuro, especialmente “todo lo que hay por hacer”; la idea de que sería bueno que haya más innovación efectiva, más audaz; “ser capaces de poner los aprendizajes al servicio del país” y la dificultad de que haya transparencia al haber el financiamiento de por medio.

5. Desarrollo emprendedor de base tecnológica en Argentina: un diálogo público privado sobre fortalezas y debilidades.

Santa Fe

Panelista: Eduardo Matozo, designado ministro de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Santa Fe,

Fortalezas

En Santa fe se trabaja con iniciativas que desarrollan pedagogía emprendedora en primaria y también brindan Talleres en secundaria sobre emprendedurismo, educación emprendedora, desarrollo de ambiente emprendedor, asociativismo, en articulación con el ministerio de educación para incluir estos temas de innovación e emprendedurismo en las escuelas. “En financiamiento priorizamos trabajar con programas en la base de la pirámide y la creación del área de ciencia y tecnología para fomentar y sustentar estos proyectos” indicó Matozo. En el desarrollo del ambiente emprendedor tratan de generar sustentabilidad de estrategias de trabajo conjunto público privado. También rescatamos el trabajo de la plataforma de innovación público privada y la creación del parque tecnológico donde se radican las primeras 16 las empresas tecnológicas.

Desafíos

Entre los temas a consolidar se encuentra el sistema de creación de empresas de alta tecnología. Recién a partir de ahora consideran que están en condiciones de hacer un salto de escala.

En Santa Fe el objetivo central de una política se orienta a pasar de un caso de éxito a una política institucionalizada. Para esto es importante la innovación y el emprendedurismo. Generar un cambio cultural que promueva el emprendedurismo depende del rol del Estado. “Para lograr este cambio es importante que haya un clima de época propicio. Tenemos que instaurar un clima de época en la región que permita un programa articulado con compromisos de partes, que recupere la riqueza de lo particular, de cada parte” indicó. También se puso el énfasis en la importancia de agregar conocimiento con soluciones desarrolladas localmente, en forma asociativa.

Otro desafío mencionado en este reto de transformar la matriz productiva, es desarrollar *start-up* tecnológicas de alto impacto. Aquí es importante resaltar la experiencia y el aporte del CITES.

Fortalezas y debilidades en la articulación público privada:

Desafíos mencionados:

- Transformar la matriz productiva tradicional, agregando conocimiento y buscando mejorar la articulación entre actores.
- Desarrollar start ups productivas de alto impacto. En esto se destacó la importancia de que es posible aprender de experiencias internacionales, siempre y cuando se adapte al contexto específico local.
- Dar salto de escala desde el sector privado.
- Avanzar hacia un programa federal que colabore con la financiación de estos programas.
- Aprovechar oportunidades con la dinámica de un sector chico en tamaño si Argentina quiere ser líder en temas de agroeconómica. Hay una oportunidad hoy pero si no se aprovecha puede dejar de serlo; hay que aprovecharla sin perder el tiempo y ahí es donde ser chico puede ser una ventaja. No hay que tener miedo.
- El modelo de negocios tiene que poder capitalizar el fracaso, lograr que el fracaso sea un activo.
- No perder el tiempo, en las industrias de conocimiento el limitante siempre es el RRHH. Salto tecnológico es importante; el RRHH es decisivo.

CABA

Panelista: Mariano Mayer, director general de Emprendedores del Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

En un breve recorrido del camino hasta ahora transitado en temas de emprendedurismo en la CABA, Mayer mencionó que el primer período el foco estuvo en el fortalecimiento institucional de las 30 – 40 instituciones que ya estaban trabajando el emprendedurismo. En este sentido, se hizo un diagnóstico profundo de lo que había y determinaron que había áreas donde el estado podía agregar valor. El primer área es en el de los recursos humanos, “si bien hay muy buenos emprendedores acá vimos que había mucho para fortalecer en actitud y competencias emprendedoras. Creemos que esas competencias son valiosas para todos no solo para un pequeño nicho”, afirmó. Además agregó que otro tema identificado como relevante era la articulación con otras áreas; y en cuanto al financiamiento se resaltó la idea de que el estado debe acompañar la inversión pero no liderarla. “Hay que confiar en el privado, quien define en que invertir”. El otro tema manifestado fue pasar de un “*ego-sistema* a un *ecosistema*”, dado que hay muchas instituciones pero todavía falta trabajar en el valor compartido, en el trabajo en equipo.

Alinear el ecosistema emprendedor.

También se puso de manifiesto la preocupación acerca de “En qué áreas el estado puede crear valor”. Sobre esto se identificaron como puntos centrales:

1. Capital Humano. “Hoy emprendedurismo sigue siendo de nicho. Emprendedurismo tiene mucho para decir en la educación para el trabajo”.

2. Financiamiento: “Para algunas instancias el estado debe acompañar la decisión del privado, porque elige mejor el empresario que el estado”.

Pasar de un ego sistema a un ecosistema

Objetivos:

- Pasar a trabajar en equipo, valor compartido es el secreto de compañías exitosas como Silicon Valley. “Fomentar ser uno más y a la vez presionar que todos trabajemos en equipo”. Que haya una verdadera comunidad.
- Innovación con impacto social, preocupación por juventud “nini”. Aplicar criterios de eficiencia y eficacia es más difícil aquí.

Durante la charla se señaló además el hecho de que el emprendedurismo en la CABA está en el área de desarrollo económico en CABA y en Santa Fe en el Ministerio de ciencia y tecnología.

Otras preocupaciones planteadas por los participantes

Es necesario un cambio en el marco regulatorio que lo haga más amigable, también foco en las economías regionales en clusters regionales y en talentos regionales. Ir hacia un esquema más descentralizado aprovechando las capacidades en las provincias, por su puesto con una mirada integral del desarrollo.

Problemas que tiene un emprendedor a la hora de lanzar una compañía: y propuestas del sector privado-emprendedor al sector público

- Ley ómnibus que modifique muchas leyes: Reforma de la ley de sociedades, permitir que si no funciona una idea con la misma sociedad lanzar otra idea. Que la seguridad jurídica del inversor no dependa del funcionario de turno si no que este plasmado en una ley que sea conocida por todos.
- Posibilidad de dar acciones a un empleado.
- Evitar que los empresarios paguen cargas sociales al principio.
- Exención de impuesto a las ganancias para inversores.

Diego Luzuriaga, director de la Escuela de Posgrado del ITBA

Resaltó la importancia de motivar alumnos transmitiendo el espíritu emprendedor por medio de transmitir como funciona y luego de varios ejemplos.

Facundo Manes, rector de la Universidad Favaloro

Manes, por su parte, presentó diversas situaciones que favorecen la creatividad: 1. Preparación, 2. Focalizarse con una idea. 3. Relajarse. 4. Estar preparados para equivocarse, escuela y sociedad estigmatizan el error. 5. No tener miedos, este paraliza, 6. Tener un contexto propicio, saber seleccionar RRHH, con una motivación similar.

Y llamó a valorar las empresas que no cotizan en bolsa pero que cambian la cultura de un país,

“EL mayor desafío es enamorar a los ciudadanos con un paradigma del conocimiento que nos vuelva a unir como sociedad”, afirmó.

6. Desarrollo emprendedor de base tecnológica en Argentina: un diálogo público privado sobre oportunidades de corto y mediano plazo para una agenda colectiva.

¿Qué oportunidades se están viendo para llevar las oportunidades de corto y largo plazo para el desarrollo emprendedor?

Pensando posibles oportunidades se manifestó la opinión de que el Estado debe tener un rol central en ayudar a fortalecer la investigación y desarrollo a través de la co-inversión.

Guillermo Acosta, Ministro de Industria, Comercios, Minería, Ciencia y Tecnología de Córdoba

Se puso de manifiesto que la provincia lleva ya un par de años combinando la ciencia y la industria trabajando en el mismo ministerio. Con esto se busca acercar la demanda industrial con la oferta del sector de investigación.

Se describieron casos identificados como positivos, es decir oportunidades para fortalecer la agenda entre sectores. En este sentido, en uno de ellos se generó una convocatoria donde el foco estaba puesto en la demanda de las empresas. “Desafiamos al sector privado a que pudiera ir a convencer a los investigadores de que había que estudiar esa temática que ellos presentaban y que junto se presentaran en esta convocatoria”. Se impulsa el dialogo público privado pero también el privado- privado. Y también es necesario promover el dialogo público – público, si no corremos el riesgo de que las distintas áreas de un gobierno sean compartimientos estancos. Dialogar con todas las áreas que están involucradas en temas de producción y ciencia para tratar de vincularlos. En este sentido, se destacó el rol de los *clusters* como espacios de colaboración entre el sector público, el privado y la academia.

Una de las ideas fuerza de la presentación fue: “Es necesaria la conjunción de lo público y lo privado para que el país sea competitivo”. Señaló el caso del Gobierno de Córdoba, que busca armar su agencia de innovación al igual que Santa Fe. Las decisiones las toma un board conformado por sectores público y privado y hay evaluadores externos. Se mencionó también que la universidad es un actor estratégico en estos consorcios público privado.

Resaltó la mentoreo también como práctica que puede fortalecer la articulación. Organización de las provincias para mentorear sin la necesidad de financiación propia, si no del estado u otras puede ser una opción valiosa.

Eduardo Matozo, designado ministro de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Santa Fe

Manifestó que es importante aprender de nuestras propias historias, incorporando tecnologías. También, agregó que en cuanto a la conjunción de lo público - privado, es clave para que nuestro país sea competitivo incorporar las variables que nos permitan tener servicios, y productos que nos definan como país.

¿Cómo hacer para acortar los tiempos para llevar rápidamente a la práctica la innovación?

- Mejorar el marco normativo.
- Multidisciplinariedad de los equipos. Trabajar en redes de disciplinas diferentes.
- Contar con un Estado presente para ayudar para los proyectos de alta complejidad y de las pymes.

Trabajar a partir de la articulación público-privado: ¿Cómo instrumentar esta articulación?

En este punto los panelistas se concentraron en identificar casos exitosos. El modelo cites ha tenido un rol de liderazgo y es un ejemplo en esta temática. Si el sector privado se anima a financiar el proceso, el resultado probablemente sea de éxito.

Graciela Ciccía, Coordinadora Cámara Argentina de Biotecnología

Tenemos casos exitosos: La convocatoria del Ministerio de Ciencia nos ayudó a ordenar en pos de obtener el subsidio. El estado como ordenador de las iniciativas privadas.

- Consorcios de varias instituciones público-privado. El gerenciamiento viró hacia un modelo privado. Sistema a revisar para implementar en Argentina que si se realiza en Brasil, entre laboratorios, se gana la licitación para hacer la planta de vacunación por 10 años.

Reflexiones finales

Alejandro Simón, Director General Grupo Sancor Seguros

Simón aludió a la importancia del compromiso empresarial para impulsar la cultura emprendedora. En este sentido, agregó que la iniciativa CITES constituye por un lado la concreción de la esperanza de estar contribuyendo a un país mejor desde el sector privado; así como también la responsabilidad que implica para el sector privado esta contribución. Además, se refirió a la problemática de coordinación y de incentivos, del sector privado y a la necesidad de generar un ecosistema productivo y no un *neosistema productivo* por problemas de coordinación.

Eduardo Levy Yeyati, Presidente de CIPPEC

Puso el énfasis en los recursos humanos y en la educación: Estamos formando en el primario, secundario, y en el nivel terciario a los trabajadores para la innovación? Según Levy Yeyati, la innovación y el emprendedurismo no son la misma cosa. Los dos son novedosos, pero no son lo mismo. “Tenemos mucha investigación de base. El CITES es un modelo fundamental, porque junta emprendedurismo e innovación”, afirmó. Además agregó que tan importante como crear innovadores es crear las condiciones para que esa empresa fomente las condiciones adecuadas.

Otras dos ideas claves presentadas en este punto fueron:

- El Estado tiene que garantizar que esa innovación encuentre el financiamiento, el mercado, la integración, etc.
- No hay desarrollo en el mundo si no hay integración entre el Estado y el sector privado.

Además Levy Yeyati expresó su opinión en cuanto a cómo debe ser analizada la decisión sobre inversión pública. En su opinión, este proceso no puede seguir la misma lógica del sector privado, utilizando principalmente consideraciones como el retorno a la inversión. En cambio en el marco de la inversión realizada desde el Estado se deben priorizar aspectos vinculados a externalidades positivas ya que estos brindan efectos secundarios positivos al conjunto de la sociedad. Ejemplos de esto son: la generación de puestos de trabajo; el derrame para subcontrataciones; el fomento de la transferencia tecnológica o la promoción de la vinculación academia-privado y el fomento de la cultura emprendedora.

Buenos Aires, marzo de 2016

Anexo I: Agenda del encuentro

09:00 –09:30 Palabras de bienvenida

- Ruth Ladenheim, Secretaria de Planeamiento y Políticas en Ciencia y Tecnología - Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación
- Nicolás Tognalli, Gerente CITES
- Fernando Straface, Director Ejecutivo de CIPPEC

9:30-10:15 Conferencia inaugural: Innovación y alta tecnología, una estrategia público-privada.

Objetivos: Enmarcar teóricamente el seminario y plantear los conceptos centrales para el desarrollo de un ecosistema emprendedor de base tecnológica en Argentina. Conocer experiencias internacionales. Compartir evidencia sobre aspectos centrales de la articulación público-privada en el sector.

Formato: conferencia magistral.

- Oren Gershtein, CEO Ideality Road, ex-CEO Van Leer Ventures Tech Incubator Jerusalem, Israel: “Un ecosistema emprendedor de alta tecnología”

10:15 – 11:15 Panel I: Hacia un ecosistema productivo de alta tecnología: políticas provinciales de ciencia, tecnología, innovación, emprendedurismo y capital emprendedor. Los casos de Ciudad Autónoma de Buenos Aires y provincias de Santa Fe y Córdoba.

Objetivos: Presentar y conocer las políticas públicas provinciales de ciencia y tecnología, emprendedurismo y capital emprendedor para desarrollar un ecosistema productivo de alta tecnología en Ciudad Autónoma de Buenos Aires y provincias de Santa Fe y Córdoba.

Formato: panel con moderador.

Expositores:

- Carlos Melo, Secretario de Ciencia y Tecnología del gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- Eduardo Matozo, Designado Ministro de Ciencia y Tecnología de la Provincia de Santa Fe
- Roberto Avalor, en representación del Gobernador de la provincia de Córdoba Juan Schiaretti

Moderador:

- Eduardo Estrada, Director Adjunto a Dirección General Grupo Sancor Seguros

11:15 –11:45 Pausa y café.

11:45 – 13:00 Panel II: Construyendo un ecosistema productivo de alta tecnología en América Latina. Visiones y perspectivas.

Objetivos: Conocer y contrastar las políticas nacionales de la región en materia de ciencia, tecnología, innovación, emprendedurismo y capital emprendedor. Entender sus posibilidades y límites en el contexto internacional actual. Analizar el futuro de la innovación en la región.

Formato: panel con moderador.

Expositores:

- Roberto Salvarezza, Presidente CONICET
- Hernán Kazah, Co-fundador de KaszeK Ventures, Co-fundador de Mercado Libre
- Marta Cruz, Co-fundadora NXTP Labs
- Paulo da Cunha, Jefe Sector Ciencia y Tecnología – Embajada del Brasil
- Carmen Correa, Asesora Directorio y Secretaria Ejecutiva en Agencia Nacional de Investigaciones e Innovación (ANII) – Uruguay
- Carlos Lerner, Presidente Foro Ciencia y Tecnología

Moderador:

- Hugo Kantis, Director de PRODEM-UNGS y consultor del MinCyT.

Comentarista de cierre:

- Lucio Castro, Director del Área de Desarrollo Económico de CIPPEC.

13:00 – 14:00 Lunch**14:00 – 15:00 Sesión de trabajo I: “Desarrollo emprendedor de base tecnológica en argentina: un diálogo público-privado sobre fortalezas y debilidades”**

Formato: conversatorio entre casos líderes a partir de preguntas ordenadoras del diálogo a cargo del moderador.

Expositores:

- David Asteggiano, Secretario de Estado de Ciencia, tecnología e innovación de la provincia de Santa Fe.
- Mariano Mayer, Director General de Emprendedores del Gobierno de la Ciudad.
- Federico Trucco, CEO Bioceres
- Julián Cohen, CEO Grupo Cohen
- Manuel Tanoira, Socio en Tanoira & Cassagne
- Diego Luzuriaga, Director Esc. Posgrado ITBA – Co-fundador Equitas Ventures
- Facundo Manes, Rector de la Universidad Favaloro

Moderador:

- Nicolás Tognalli, Gerente CITES

15:00 – 15:30 Pausa y café**15:30 – 16:30 Sesión de trabajo II: “Desarrollo emprendedor de base tecnológica en argentina: un diálogo público-privado sobre oportunidades de corto y mediano plazo para una agenda colectiva”.**

Formato: conversatorio entre casos líderes a partir de preguntas ordenadoras del diálogo a cargo del moderador.

Expositores:

- Ing. Eduardo Matozo, Designado Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación de la provincia de Santa Fe.
- Guillermo Acosta, Ministro de Industria, Comercios, Minería, Ciencia y Tecnología de Córdoba
- Carlos Melo, Director de Ciencia y Tecnología del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires
- Marcelo Olmedo, CEO de Promedón.
- Graciela Ciccía, Coordinadora Cámara Argentina de Biotecnología
- Lorena Suárez, Country Manager Wayra - Telefónica

Moderadora:

Natalia Aquilino, Directora de Incidencia, Monitoreo y Evaluación de CIPPEC.

16:30 - Panel de cierre

Reflexiones finales a cargo de

- Autoridades nacionales electas
- Alejandro Simón, Director General del Grupo Sancor Seguros
- Eduardo Levy Yeyati, Presidente de CIPPEC

17:00 – Desconcentración

Anexo II: Acerca de las instituciones

[CIPPEC](#) (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) es una organización independiente, apartidaria y sin fines de lucro que trabaja por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas. Entre sus objetivos se encuentran trabajar para que el Estado sea capaz de responder a las necesidades de los ciudadanos y promover la implementación de mejores prácticas en el sector estatal, el desarrollo de más y mejores profesionales con vocación por lo público; desarrollar y difundir herramientas que permitan a la sociedad civil incrementar su participación en las políticas del Estado; y realizar proyectos de investigación que complementen el trabajo de otros centros que se propongan comprender los problemas de la realidad argentina.

[CITES](#) (Centro de innovación Tecnológica, Empresarial y Social) es una incubadora de tecnología de gestión privada, representante del Grupo Sancor Seguros que trabaja desde el año 2012. Es la primer one stop-shop tech-incubator de management privado de América Latina. Participa de las Startups aportando inversión y espacio de incubación exclusivo con acceso a laboratorios equipados y management de negocios y tecnológico. Se focaliza en Startups Tecnológicas que se basan en la implementación de ideas disruptivas con propiedad intelectual compleja, convirtiéndolas en empresas que contribuyen al desarrollo de soluciones para mercados regionales y globales.

