

## Testeo de aceptación del sistema de votación por boleta única entre los votantes

Carlos Gervasoni • Jorge Mangonnet

Este documento fue elaborado como parte del proyecto “Camino hacia la Boleta Única”, dirigido por Fernando Straface y Ana María Mustapic. Colaboraron con el diseño de la investigación Gerardo Scherlis, María Page y Geraldine Oniszcuk.

## Índice

<b>1. Metodología de investigación .....</b>	<b>5</b>
1.1. Diseño de investigación.....	5
1.2. Trabajo de campo .....	5
1.3. Muestra .....	6
1.4. Instrumentos de recolección de datos .....	6
1.5. Procesamiento de datos.....	7
<b>2. Análisis.....</b>	<b>7</b>
2.1. Panilla de observaciones .....	8
2.2. Cuestionario post voto.....	11
2.3. Información derivada de la boleta .....	25
<b>Acerca de los autores .....</b>	<b>36</b>
<b>Acerca de CIPPEC .....</b>	<b>36</b>

## Índice de tablas y gráficos

Tabla I: Distribución de la muestra según barrio y modelo testeado .....	6
Tabla II: Distribución de las variables de interés .....	7
Tabla 1.B: Observaciones más frecuentes: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del encuestado.....	9
Tabla 1.C: Observaciones más frecuentes: Primera mención según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del encuestado.....	10
Tabla 1.D: Observaciones más frecuentes: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado .....	11
Tabla 2.1a: Comparación de la Boleta Única con el sistema actual según el Sexo, Edad y Localidad del encuestado.....	12
Tabla 2.1b: Comparación de la Boleta Única con el sistema actual según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del Encuestado .....	12
Tabla 2.2a: Lectura de la información sobre partidos y candidatos según el Sexo, Edad y Localidad del encuestado.....	12
Tabla 2.2b: Lectura de la información sobre partidos y candidatos según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del encuestado.....	13
Tabla 2.3a: Registrar el voto según el Sexo, Edad y Localidad del encuestado.....	13
Tabla 2.3b: Registrar el voto según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del encuestado.....	14
Tabla 2.4a: Preferencia del sistema de votación según Edad y Localidad del encuestado.....	14
Tabla 2.4b: Preferencia del sistema de votación según Modelo de Boleta Única y Nivel de Educación del Encuestado .....	14
Tabla 2.5 <sup>a</sup> : Lo que más gustó de votar con boleta única: Dos observaciones sumadas (5 y 5b). 18	
Tabla 2.5b: Lo que más gustó de votar con boleta única: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del Encuestado .....	19
Tabla 2.5c: Lo que más gustó de votar con boleta única: Primera mención según Modelo de Boleta Única y Nivel Educativo del Encuestado.....	19
Tabla 2.5d: Lo que más le gustó de votar con boleta única: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado .....	20
Tabla 2.6a: Lo que menos gustó de votar con boleta única: Dos observaciones sumadas (6 y 6b).....	21

Tabla 2.6b: Lo que menos gustó: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del encuestado.....	21
Tabla 2.6c: Lo que menos le gustó de votar con boleta única: Primera mención según Modelo de Boleta y nivel Educativo del encuestado .....	22
Tabla 2.6d: Lo que menos le gustó de votar con boleta única: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado .....	22
Tabla 2.7a: Formas en que podría mejorar éste tipo de votación con boleta única: Dos observaciones sumadas (7 y 7b) .....	23
Tabla 2.7b: Formas en que podría mejorar éste sistema de votación con boleta única: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del encuestado .....	24
Tabla 2.7c: Formas en que podría mejorar éste sistema de votación con boleta única: Primera mención según Modelo de Boleta Única y Nivel Educativo del encuestado .....	24
Tabla 2.7d: Formas en que podría mejorar éste sistema de votación con boleta única: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado .....	25
Tabla 3.1 <sup>a</sup> : Observaciones más frecuentes: Todas las observaciones acumuladas.....	25
Tabla 3.1b: Observaciones más frecuentes: Observaciones divididas por cargos a elegir.....	26
Tabla 3.1c: Observaciones más frecuentes para la categoría de Presidente y Vicepresidente según Sexo, Edad y Localidad del Encuestado .....	27
Tabla 3.1d: Observaciones más frecuentes para la categoría de Presidente y Vicepresidente según Modelo de Boleta Única y Nivel Educativo .....	27

## Resumen ejecutivo

En este documento se presentan los resultados de una evaluación empírica del sistema de votación por boleta única que realizó CIPPEC en el marco del proyecto “Camino hacia la boleta única” (ver [www.cippec.org/boletaunica](http://www.cippec.org/boletaunica)). En el transcurso de noviembre de 2009, se realizó una simulación electoral en la que 301 votantes del Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires emitieron su voto recreando los comicios nacionales de 2007. Mediante técnicas de observación y encuesta se relevaron las actitudes y comportamientos de los votantes respecto del sistema de boleta única.

El estudio relevó el nivel de aceptación y adaptación de los electores a este sistema de votación. En este sentido se buscó que los votantes evaluaran si les permite leer más fácilmente la oferta electoral y emitir el sufragio, o si el actual sistema de votación les permite ordenar las opciones más claramente. Además, el análisis de los votos emitidos permitió identificar posibles errores de los votantes en el momento de marcar su preferencia electoral (por ejemplo que marcara su opción fuera del cuadro indicado, que se tachara y volviera a marcar de manera poco clara, etc).

La gran mayoría de los participantes en el estudio (72%) manifestó que el sistema de boleta única (BU) le resultó más sencillo que el actual sistema de boletas múltiples (el 11% opinó lo contrario, y un 13% no encontró diferencias). Al 75% de los encuestados le resultó fácil o muy fácil la lectura de la información sobre partidos y candidatos en la BU. Un 87% manifestó que le resultó fácil o muy fácil registrar su voto. Aunque estos resultados son claramente alentadores, no debe desatenderse al grupo minoritario de ciudadanos que expresó dificultades. El 3% de los participantes dijo que le resultó difícil o muy difícil registrar su voto.

Más importante (8%) fue la proporción de encuestados que halló difícil o muy difícil leer la información sobre partidos y candidatos. Estos resultados fueron obtenidos sin una campaña de difusión mediática del sistema de votación ni una acción intensa de capacitación de los votantes. Podría esperarse que en una elección real en la que hubiera un esfuerzo previo de comunicación y entrenamiento, los resultados fueran aún más favorables al sistema de BU.

La observación de los votos registrados por los participantes reveló que la gran mayoría emitió un voto válido de acuerdo con las instrucciones que les fueron dadas. Hubo pequeños porcentajes de votantes, sin embargo, que cometieron algunos errores. Entre ellos, marcar más de una opción por cargo, marcar simultáneamente la casilla de “voto unificado” y cada una de las casillas correspondientes a cada cargo, tachar el voto emitido originalmente y marcar otra opción o colocar la marca fuera del casillero de votación.

En resumen, el estudio revela actitudes claramente favorables al sistema de BU y votos mayoritariamente correctos a pesar de las breves instrucciones recibidas por los participantes. Al mismo tiempo, los resultados de este ejercicio indican que una exitosa implementación del sistema requiere colocar especial cuidado en el diseño gráfico de la boleta y en la organización de una campaña masiva de difusión y capacitación orientada tanto a los votantes como a las autoridades de mesa.

## Agradecimientos

CIPPEC agradece muy especialmente a Paula Fiorini, Anastasia Peralta Ramos, María Cecilia Portabales y María Quevedo, alumnas del departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella, por el arduo y efectivo trabajo de campo que aportó el insumo básico para el presente informe.

## Introducción

En este documento se presentan los resultados de una evaluación empírica del sistema de votación por boleta única, implementada a través de una simulación electoral en la que participaron votantes del Área Metropolitana de la Ciudad de Buenos Aires. La investigación es parte del proyecto “El Camino hacia la Boleta Única”, coordinado por el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC).

El *objetivo general* fue testear empíricamente las reacciones y percepciones de los ciudadanos votantes frente al sistema de votación por boleta única. Los *objetivos específicos* fueron: a) evaluar las ventajas y desventajas comparativas del sistema, según las perciben los votantes y, b) estimar cuáles y cuán frecuentes son los errores y dificultades que puede generar la utilización de la boleta única.

La primera sección contiene una descripción de la metodología de la investigación. La segunda presenta los resultados más relevantes, tanto para el total de la muestra como para segmentos definidos en términos de sexo, edad, educación, y otras variables de interés analítico.

La investigación fue dirigida por Carlos Gervasoni. Jorge Mangonnet se desempeñó como asistente de investigación y coordinador del trabajo de campo. Las asistentes de campo fueron Paula Fiorini, Anastasia Peralta Ramos, María Cecilia Portabales y María Quevedo.

## 1. Metodología de investigación

Iniciamos este informe con una breve descripción de la metodología utilizada para el testeo empírico del sistema de votación por boleta única. Se describen el diseño general de la investigación, el trabajo de campo, el diseño de la muestra, los instrumentos de recolección de datos y el procesamiento de la información obtenida.

### 1.1. Diseño de investigación

El testeo de la boleta única consistió en una simulación llevada a cabo en seis barrios pertenecientes al Área Metropolitana de Buenos Aires. Para ello se recrearon las Elecciones Nacionales del 28 de octubre de 2007, tanto para la Ciudad Autónoma de Buenos Aires como para la provincia de Buenos Aires, con los partidos políticos, alianzas y candidatos que compitieron en aquél dichas elecciones y en esos distritos.

Sobre la base de un diseño que integra tanto herramientas observacionales como encuestas, se les propuso a los ciudadanos votantes que participaran de la simulación electoral, emitiendo su voto mediante uno de los dos modelos de boleta única que se describen a continuación (ambos se incluyen en el anexo del presente informe).

- **Modelo A:** Una boleta única en sentido estricto, donde todas las categorías de cargos a elegir están incluidas en una misma boleta. Posee el rasgo distintivo de permitir un voto unificado por partido político o lista. Su diseño es muy similar al empleado en Perú.
- **Modelo B:** Una boleta única por tipo de cargo a elegir, es decir, una boleta para la fórmula de Presidente y Vicepresidente de la Nación, una para Diputados Nacionales y una para Senadores Nacionales (ésta última sólo para la Ciudad de Buenos Aires, ya que no se eligieron Senadores en la provincia de Buenos Aires en 2007). Este modelo no tiene un casillero que permita al ciudadano un voto unificado (para votar por el mismo partido o alianza en todos los cargos debe marcar el casillero correspondiente a dicha fuerza en cada una de las boletas).

Asimismo, a cada categoría electoral se les asignó un color distintivo, siendo azul el correspondiente a Presidente y Vicepresidente, verde el asignado a Diputados Nacionales y rojo el que distinguió a los Senadores Nacionales. De esta manera, los modelos resultaron más atractivos y facilitaron al votante la visualización de la abundante información contenida en las boletas.

### 1.2. Trabajo de campo

El trabajo de campo fue ejecutado por un coordinador de campo y cuatro asistentes entre el 8 y el 21 de noviembre de 2009. Este equipo de campo instaló una mesa de votación con la correspondiente urna en lugares públicos de alta concentración poblacional, como plazas, estaciones de tren o paseos comerciales, tanto en días hábiles como durante los fines de semana.

La selección de los barrios apuntó a reflejar la diversidad geográfica, socioeconómica y política del vasto conglomerado urbano que comprende a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y a los 24 partidos del Gran Buenos Aires “tradicional”. Los lugares en donde se realizaron las labores de campo fueron los barrios de Recoleta, Constitución, Pompeya y Once en la Capital Federal, y las localidades de Quilmes, Monte Grande (partido de Esteban Echeverría), e Ituzaingó, en el sur, sudeste, y oeste del Gran Buenos Aires, respectivamente.

Cabe aclarar que tres de los cuatro sitios relevados en la CABA correspondieron a las inmediaciones de estaciones de tren que comunican a la Capital Federal con el conurbano. Allí se relevaron entonces ciudadanos residentes en uno y otro lugar. Así, el número de participantes de los partidos del GBA resultó superior al de los porteños, lográndose de esa forma una aproximación a la distribución real de la población de interés.

Antes del comienzo del trabajo, los integrantes del equipo de campo recibieron una intensa capacitación que incluyó familiarizarse con los objetivos generales del proyecto y del testeo empírico, con los instrumentos de recolección de datos, y con los procedimientos de campo. Una vez instalados en cada barrio, el coordinador y los asistentes invitaron al público que transitaba por el lugar de votación a participar de la simulación,

identificándose como colaboradores de CIPPEC y explicando de manera clara y atenta el procedimiento y los objetivos del proyecto.

Con posteridad a la emisión del voto se procedió a administrar un cuestionario que, mediante unas pocas y concisas preguntas, recabó la opinión de los ciudadanos partícipes sobre la experiencia de haber votado con boleta única.

Una buena proporción de los participantes reaccionó, primariamente, con señales de desconfianza o desconcierto. Estas actitudes parecieron emanar, por un lado, de un bastante generalizado sentimiento de indiferencia o rechazo hacia la política, y por el otro de la interacción con una metodología de voto novedosa y muy diferente a la habitual. No obstante, también se evidenciaron actitudes entusiastas y de abierto interés por la boleta única.

### 1.3.Muestra

La muestra definitiva quedó conformada por 301 casos. La media de casos por punto muestra (o barrio) fue de 43. La Tabla I exhibe la distribución geográfica de los casos.

**Tabla 1: Distribución de la muestra según barrio y modelo testado**

Punto Muestra	Modelo A	Modelo B	TOTAL
Recoleta	25	29	54
Constitución	23	27	50
Pompeya	10	10	20
Once	12	11	23
Quilmes	27	24	51
Monte Grande	26	27	53
Ituzaingó	24	26	50
<b>TOTAL</b>	<b>147</b>	<b>154</b>	<b>301</b>

Los puntos muestra fueron seleccionados intencionalmente con el ya mencionado objetivo de maximizar la heterogeneidad geográfica, socioeconómica y política de la muestra. Así, se relevaron casos correspondientes a habitantes de la Capital Federal y de cada uno de los cordones del GBA, y a personas residentes en barrios de alto, medio y bajo nivel socioeconómico, como por ejemplo Recoleta, Constitución e Ituzaingó, respectivamente. De la misma forma, en la etapa de selección de los individuos, se buscó un nivel de diversidad en términos de variables fácilmente observables y de distribución conocida (tales como sexo y edad) que reflejaran aproximadamente la diversidad de la población total de interés. Por no tratarse de una muestra estrictamente aleatoria, las cifras presentadas en este informe deben ser interpretadas no tanto como estimaciones precisas de los parámetros de interés sino como aproximaciones razonables a los mismos.

Con relación a este último punto, debe tenerse en cuenta que todas las estimaciones presentadas adolecen, inevitablemente, de error y sesgo muestral. En consecuencia, sólo las tendencias claras y las diferencias de magnitud significativa deben ser tomadas como seguras. Las diferencias porcentuales pequeñas (inferiores al 10% aproximadamente) entre diferentes grupos de la población (por ejemplo hombres y mujeres) se encuentran dentro del margen de error del estudio y, por lo tanto, no necesariamente expresan diferencias reales en la población.

### 1.4.Instrumentos de recolección de datos

Se utilizaron tres instrumentos de recolección de datos, según se detalla más abajo. Los mismos pueden ser consultados en el correspondiente anexo.

- a) *Planilla de observaciones*: con esta planilla de tres espacios se registraron todo tipo de observaciones, comentarios, dudas o comportamiento manifestados por los votantes antes, durante y después de la emisión de su voto. Se trató de un instrumento

- eminentemente exploratorio y no estructurado, tendiente a detectar reacciones, actitudes y comportamientos no (o difícilmente) previsibles.
- b) **Cuestionario post-voto:** Se aplicó después de introducida la boleta en la urna. El cuestionario estuvo dividido en dos secciones e incluyó un total de catorce preguntas. La primera parte, integrada por siete preguntas sustantivas cerradas y abiertas, estuvo dirigida a relevar la opinión de los participantes sobre el sistema de boleta única y los modelos testeados. La segunda sección, con otras siete preguntas, correspondió a información sociodemográfica (sexo, edad, etc.) y otras variables de clasificación.
- c) **Boleta:** Se trata de la boleta utilizada para emitir el voto, retirada de la urna una vez finalizado el día de campo. En la misma quedó registrado la acción del votante al momento de emitir su voto, incluyendo votos correctos, anulaciones, omisiones y errores.

## 1.5. Procesamiento de datos

Una vez finalizado el trabajo de campo, se procedió a codificar las variables de naturaleza abierta, y a ingresar los datos a un archivo electrónico para su posterior procesamiento estadístico. Los datos fueron cargados en una planilla Microsoft Excel y analizados mediante el paquete estadístico STATA.

## 2. Análisis

En esta sección se presentan los principales resultados de la investigación. Se analiza estadísticamente la información obtenida a través de los tres instrumentos de recolección de datos mencionados en la sección anterior: la planilla de observaciones, el cuestionario post-voto y la boleta.

La tabla II presenta las variables que se utilizan en el análisis. Las variables de interés sustantivo, o dependientes, son las que reflejan las conductas y opiniones de los participantes respecto de la boleta única. Las variables de segmentación, o independientes, incluyen las principales características socio demográficas de los participantes (sexo, edad, educación y lugar de residencia), y el modelo de boleta (A o B) utilizado.

**Tabla 2: Distribución de las variables de interés**

VARIABLES DEPENDIENTES	VARIABLES INDEPENDIENTES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Planilla de Observaciones*</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Todas las observaciones (hasta un máximo de tres) sumadas (A, B, C)</li> <li>- Primera observación (A)</li> </ul> </li> <li>• <b>Cuestionario Post-Voto*</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preguntas de la 1 a 7</li> </ul> </li> <li>• <b>Modelo de Boleta Única*</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Principales errores y/o peculiaridades registradas en las boletas para todos los cargos a elegir: Presidente, Senadores y Diputados</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cuestionario Post-Voto* (sección socio demográfica y de clasificación)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preguntas 8 a 12</li> <li>- Preguntas 13 y 14 (sólo para planilla de observaciones y preguntas 4 a 7)</li> </ul> </li> <li>• <b>Modelos de Boleta Única (A o B)</b></li> </ul>

\* La planilla de observaciones, el cuestionario y los dos modelos de boleta única utilizados se presentan en los anexos de este informe.

Los resultados se presentan en tablas de una variable y de dos variables cruzadas. Los porcentajes que se presentan son siempre verticales, es decir que suman 100% al interior de cada columna (excepto en los casos de respuestas u observaciones múltiples, cuestión que se aclara debidamente al pie de cada tabla). El número de casos efectivo sobre el que se calculan los porcentajes es presentado entre paréntesis en la fila de totales.

## 2.1. Panilla de observaciones

La tabla 1.A muestra las frecuencias y los porcentajes de las principales observaciones registradas durante la simulación (aquellas con una frecuencia relativa inferior al 3% fueron agregadas en una categoría residual; este criterio, que simplifica la presentación e interpretación de las tablas, es aplicado a todas las variables abiertas analizadas en este informe). Los resultados muestran que algunos participantes manifestaron dudas y confusiones al momento de la entrega de la boleta, otros formularon comentarios generales sobre la política argentina, otros entusiasmo por boleta única, etc. La naturaleza abierta y exploratoria de la planilla de observaciones llevó a registrar cualquier acontecimiento reacción de los participantes independientemente de su mayor o menor relevancia para los objetivos de la investigación.

**Tabla 1.A: Observaciones más frecuentes: todas las observaciones de la planilla (hasta un máximo de tres por participante) sumadas (A, B y C)**

OBSERVACIONES MÁS FRECUENTES MANIFESTADAS POR EL VOTANTE	Porcentaje	Frecuencia
Al recibir la BU, les parece complicada, larga o confusa	12%	35
Comentario de rechazo/escepticismo/ desinterés por la política	11%	34
Muestra interés/entusiasmo/aprobación por la boleta única	9%	28
No entiende la consigna/le cuesta seguir las instrucciones	8%	23
Comentario sobre otro método de votación (voto electrónico)	7%	21
Se demora mucho en realizar el voto	4%	12
Le cuesta leer/encuentra las palabras muy pequeñas	4%	12
Dice no conocer a los candidatos	3%	10
Pregunta donde va al cruz/en que parte de la hoja se marca el voto	3%	9
Comentario o pregunta sobre la falta de educación/formación	3%	9
Resto de las observaciones/observaciones residuales	31%	94
Ninguna observación registrada	39%	118

**Nota:** Los porcentajes superan el 100% por obtenerse, en algunos casos, más de una observación/respuesta por entrevistado.

En las páginas que siguen se presentan las tablas 1.B, 1.C y 1.D, en las que se cruza el primer comportamiento registrado (variable "A" en la planilla) por todas variables independientes descriptas.

En la mayoría de los casos las diferencias entre los segmentos definidos por las variables independientes son pequeñas y estadísticamente no significativas (esto es, no superiores al margen de error). No se observan entonces tendencias importantes en términos de sexo, edad, educación o lugar de residencia. Hay sí un hallazgo a priori esperable según tipo de boleta: aquéllos que usaron el modelo A (todos los cargos en una sola boleta) manifestaron algo más frecuentemente que les parecía confusa, complicada, larga o difícil de leer. La diferencia no es ni estadísticamente ni sustantivamente significativa, pero es consistente con el hecho de que la boleta A incluye mucha más información por centímetro cuadrado que la B.

**Tabla 1.B: Observaciones más frecuentes: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del encuestado**

PRIMERA OBSERVACIÓN (A.)	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	36-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Al recibir la BU, les parece complicada, largo o confusa	9,38%	8,51%	9,20%	5,00%	13,33%	9,62%	3,70%	10,67%	8,41%	8,97%
Comentario de rechazo/escepticismo/desinterés por la política	6,88%	7,80%	4,60%	15,00%	6,67%	3,85%	7,41%	8,00%	7,08%	7,31%
Muestra interés/entusiasmo/aprobación por la boleta única	5,63%	5,67%	6,90%	5,00%	5,33%	5,77%	3,70%	8,00%	4,87%	5,65%
No entiende la consigna/le cuesta seguir las instrucciones	3,75%	4,96%	3,45%	6,67%	4,00%	5,77%	0,00%	6,67%	3,54%	4,32%
Comentario sobre otro método de votación (voto electrónico)	3,75%	3,55%	2,30%	5,00%	2,67%	7,69%	0,00%	6,67%	2,65%	3,65%
Le cuesta leer/encuentra las palabras muy pequeñas	2,50%	4,6%	0,00%	0,00%	2,67%	15,38%	0,00%	6,67%	2,21%	3,32%
Pregunta o comentario sobre la lista sábana	1,88%	3,23%	1,15%	0,00%	2,67%	1,92%	7,41%	1,33%	2,21%	1,99%
Pregunta si va una sola cruz/cantidad de cruces a marcar	0,63%	2,84%	4,60%	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,21%	1,66%
Pregunta o comentario sobre la falta de educación/formación	0,00%	3,55%	0,00%	1,67%	1,33%	5,77%	0,00%	0,00%	2,21%	1,66%
Se demora mucho en realizar el voto	1,88%	1,42%	1,15%	1,67%	1,33%	3,85%	0,00%	1,33%	1,77%	1,66%
Pregunta donde va al cruz/en que parte de la hoja se marca el voto	0,63%	2,84%	2,30%	0,00%	2,67%	1,92%	0,00%	1,33%	1,77%	1,66%
Pregunta como votar en blanco o anular su voto	3,13%	0,00%	3,45%	1,67%	0,00%	1,92%	0,00%	0,00%	2,21%	1,66%
Dice no conocer a los candidatos	1,88%	1,42%	0,00%	5,00%	0,00%	3,85%	0,00%	4,00%	0,88%	1,66%
No encuentra a los candidatos/dice que faltan candidatos o partidos	1,88%	0,71%	1,15%	0,00%	1,33%	1,92%	3,70%	4,00%	0,44%	1,33%
Pregunta a quién debe votar/comentario que viola el voto secreto	1,88%	0,00%	1,15%	1,67%	0,00%	0,00%	3,70%	1,33%	0,88%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	13,75%	6,38%	13,79%	6,67%	14,67%	15,38%	18,52%	16,00%	12,39%	13,29%
Ninguna observación registrada	38,75%	39,72%	44,83%	43,00%	41,33%	15,38%	51,85%	24,00%	44,25%	39,20%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 1.C: Observaciones más frecuentes: Primera mención según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del encuestado**

PRIMERA OBSERVACIÓN (A.)	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Al recibir la BU, les parece complicada, larga o confusa	11,56 %	6,49 %	4,55%	7,69%	11,90%	3,33%	14,75%	8,97%
Comentario de rechazo/escepticismo/desinterés por la política	6,12 %	8,44 %	11,36 %	5,77%	9,52%	5,00%	4,92%	7,31%
Muestra interés/entusiasmo/aprobación por la boleta única	6,12 %	5,19 %	2,27%	1,92%	5,95%	13,33%	3,28%	5,65%
No entiende la consigna/le cuesta seguir las instrucciones	5,44 %	3,25 %	9,09%	0,00%	2,38%	6,67%	4,92%	4,32%
Comentario sobre otro método de votación (voto electrónico)	4,76 %	2,60 %	0,00%	1,92%	5,95%	5,00%	3,28%	3,65%
Le cuesta leer/encuentra las palabras muy pequeñas	4,76 %	1,95 %	2,27%	3,85%	2,38%	0,00%	8,20%	3,32%
Pregunta o comentario sobre la lista sábana	2,04 %	1,95 %	2,27%	0,00%	4,76%	0,00%	1,64%	1,99%
Pregunta si va una sola cruz/cantidad de cruces a marcar	1,36 %	1,95 %	4,55%	1,92%	1,19%	1,67%	0,00%	1,66%
Pregunta o comentario sobre la falta de educación/formación	1,36 %	1,95 %	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	8,20%	1,66%
Se demora mucho en realizar el voto	0,68 %	2,60 %	2,27%	1,92%	0,00%	3,33%	1,64%	1,66%
Pregunta donde va al cruz/en que parte de la hoja se marca el voto	1,36 %	1,95 %	4,55%	0,00%	2,38%	0,00%	1,64%	1,66%
Pregunta como votar en blanco o anular su voto	2,04 %	1,30 %	0,00%	5,77%	1,19%	1,67%	0,00%	1,66%
Dice no conocer a los candidatos	1,36 %	1,95 %	2,27%	3,85%	0,00%	1,67%	1,64%	1,66%
No encuentra a los candidatos/dice que faltan candidatos o partidos	1,36 %	1,30 %	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	4,92%	1,33%
Pregunta a quién debe votar/comentario que viola el voto secreto	1,36 %	0,65 %	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	1,64%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	14,97 %	11,69 %	9,09%	9,62%	10,71%	25,00%	11,48%	13,29 %
Ninguna observación registrada	33,33 %	44,81 %	40,91 %	55,77%	41,67%	31,67%	27,87%	39,20 %
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 1.D: Observaciones más frecuentes: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado**

PRIMERA OBSERVACIÓN (A.)	¿Diría que a política argentina le interesa...?					¿Afiliado o milita en algún partido?		TOTAL
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada	SI	NO	
Al recibir la BU, les parece complicada, larga o confusa	9,43%	10,61%	14,63%	6,35%	6,58%	3,51%	10,25%	8,97%
Comentario de rechazo/escepticismo/desinterés por la política	5,66%	0,00%	9,76%	9,52%	9,21%	7,02%	7,38%	7,31%
Muestra interés/entusiasmo/aprobación por la boleta única	5,66%	10,61%	2,44%	4,76%	3,95%	12,28%	4,10%	5,65%
No entiende la consigna/le cuesta seguir las instrucciones	3,77%	9,09%	0,00%	4,76%	2,63%	1,75%	4,92%	4,32%
Comentario sobre otro método de votación (voto electrónico)	5,66%	4,55%	4,88%	3,17%	1,32%	7,02%	2,87%	3,65%
Le cuesta leer/encuentra las palabras muy pequeñas	3,77%	3,03%	2,44%	1,59%	5,26%	7,02%	2,46%	3,32%
Pregunta o comentario sobre la lista sábana	0,00%	3,03%	0,00%	1,59%	3,95%	0,00%	2,46%	1,99%
Pregunta si va una sola cruz/cantidad de cruces a marcar	0,00%	1,52%	2,44%	1,59%	2,63%	0,00%	2,05%	1,66%
Pregunta o comentario sobre la falta de educación/formación	3,77%	3,03%	0,00%	0,00%	1,32%	3,51%	1,23%	1,66%
Se demora mucho en realizar el voto	1,89%	3,03%	0,00%	0,00%	2,63%	1,75%	1,64%	1,66%
Pregunta donde va al cruz/en que parte de la hoja se marca el voto	1,89%	1,52%	2,44%	1,59%	1,32%	3,51%	1,23%	1,66%
Pregunta como votar en blanco o anular su voto	1,89%	1,52%	0,00%	1,59%	2,63%	0,00%	2,05%	1,66%
Dice no conocer a los candidatos	3,77%	0,00%	0,00%	0,00%	3,95%	0,00%	2,05%	1,66%
No encuentra a los candidatos/dice que faltan candidatos o partidos	3,77%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	1,75%	1,23%	1,33%
Pregunta a quién debe votar/comentario que viola el voto secreto	0,00%	0,00%	0,00%	1,59%	2,63%	0,00%	1,23%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	18,87%	15,15%	12,20%	15,87%	6,58%	14,04%	13,11%	13,29%
Ninguna observación registrada	30,19%	30,30%	48,78%	46,03%	43,42%	36,84%	39,75%	39,20%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (53)</b>	<b>100% (66)</b>	<b>100% (41)</b>	<b>100% (63)</b>	<b>100% (76)</b>	<b>100% (57)</b>	<b>100% (244)</b>	<b>100% (301)</b>

## 2.2. Cuestionario post voto

En esta sección se analizan las opiniones expresadas por los participantes en respuesta al cuestionario que se les administró luego de emitir su voto. El objetivo general de las preguntas fue evaluar las actitudes y opiniones que el voto vía boleta única genera en la ciudadanía. En particular se buscó comparar la experiencia del votante en relación con el tradicional sistema de boletas por partidos, evaluar la dificultad de la lectura y comprensión de la información contenida en la boleta y la dificultad para registrar el voto y, finalmente, relevar las preferencias de los votantes entre el sistema de boleta única y el sistema de boletas por partidos.

Por amplios márgenes, y en todos los estratos sociodemográficos analizados, las opiniones de los votantes fueron favorables al sistema de boleta única. Más del 70% lo evaluó como un mecanismo más fácil de votación que el tradicional régimen de boletas múltiples, extendiéndose el mismo patrón porcentual hacia las otras consignas sobre lectura, registro y preferencia entre un sistema y otro, alcanzándose en éste último un 77,4% de respuestas a favor de la boleta única (contra sólo 12,3% en favor sistema actual). Contra lo que podría haberse esperado, no se registraron diferencias importantes ni consistentes en términos de edad y educación, ni tampoco por tipo de boleta.

1. En comparación con el sistema actual donde hay una boleta para cada partido, ¿diría que votar con la boleta única le resultó más fácil, más difícil o igual?

Tabla 2.1ª: Comparación de la Boleta Única con el sistema actual según el Sexo, Edad y Localidad del encuestado

En comparación con el sistema actual donde hay una boleta para cada partido, ¿diría que votar con BU le resultó...?	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	36-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Más Fácil	75,63%	68,09%	77,01%	70,00%	68,00%	73,08%	70,37%	61,33%	75,66%	72,09%
Más Difícil	8,75%	12,77%	10,34%	11,67%	9,33%	9,62%	14,81%	20,00%	7,52%	10,63%
Igual	11,88%	14,89%	9,20%	16,67%	17,33%	13,46%	7,41%	10,67%	14,16%	13,29%
No Sabe	1,25%	2,84%	2,30%	1,67%	0,00%	3,85%	3,70%	2,67%	1,77%	1,99%
No Responde	2,50%	1,42%	1,15%	0,00%	5,33%	0,00%	3,70%	5,33%	0,88%	1,99%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

Tabla 2.1b: Comparación de la Boleta Única con el sistema actual según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del Encuestado

En comparación con el sistema actual donde hay una boleta para cada partido, ¿diría que votar con BU le resultó...?	Modelo BU		Nivel Educativo					Total
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Más Fácil	70,75%	73,38%	61,36%	84,62%	77,38%	70,00%	63,93%	72,09%
Más Difícil	12,93%	8,44%	11,36%	5,77%	10,71%	10,00%	14,75%	10,63%
Igual	10,20%	16,23%	20,45%	7,69%	10,71%	13,33%	16,39%	13,29%
No Sabe	3,40%	0,65%	4,55%	1,92%	1,19%	1,67%	1,64%	1,99%
No Responde	2,72%	1,30%	2,27%	0,00%	0,00%	5,00%	3,28%	1,99%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

2. ¿Y diría que leer la información sobre partidos y candidatos en la boleta única le resultó muy fácil, fácil, ni fácil ni difícil, difícil o muy difícil?

Tabla 2.2: Lectura de la información sobre partidos y candidatos según el Sexo, Edad y Localidad del encuestado

¿Y diría que leer la información sobre partidos y candidatos en la BU le resultó...?	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Muy Fácil	22,50%	18,44%	26,44%	13,33%	21,33%	15,38%	25,93%	16,00%	22,12%	20,60%
Fácil	55,00%	54,61%	45,98%	61,67%	50,67%	63,46%	62,96%	54,67%	54,87%	54,82%
Ni Fácil Ni Difícil	13,13%	13,48%	14,94%	18,33%	10,67%	9,62%	11,11%	17,33%	11,95%	13,29%

Difícil	4,38%	7,80%	5,75%	1,67%	9,33%	9,62%	0,00%	5,33%	6,19%	5,98%
Muy Difícil	1,88%	2,84%	2,30%	3,33%	2,67%	1,92%	0,00%	0,00%	3,10%	2,33%
No Sabe	0,63%	0,71%	1,15%	0,00%	1,33%	0,00%	0,00%	2,67%	0,00%	0,66%
No Responde	2,50%	2,13%	3,45%	1,67%	4,00%	0,00%	0,00%	4,00%	1,77%	2,33%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.2b – Lectura de la información sobre partidos y candidatos según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del encuestado**

¿Y diría que leer la información sobre partidos y candidatos en la BU le resultó...?	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Muy Fácil	21,77%	19,48%	18,18%	23,08%	25,00%	15,00%	19,67%	20,60%
Fácil	53,06%	56,49%	59,09%	55,77%	54,76%	50,00%	55,74%	54,82%
Ni Fácil Ni Difícil	15,65%	11,04%	6,82%	13,46%	9,52%	21,67%	14,75%	13,29%
Difícil	4,08%	7,79%	9,09%	1,92%	5,95%	8,33%	4,92%	5,98%
Muy Difícil	2,72%	1,95%	4,55%	1,92%	2,38%	0,00%	3,28%	2,33%
No Sabe	1,36%	0,00%	0,00%	0,00%	1,19%	1,67%	0,00%	0,66%
No Responde	1,36%	3,25%	2,27%	3,85%	1,19%	3,33%	1,64%	2,33%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

**3.¿Cuán fácil o difícil le resultó registrar su voto en la boleta única: muy fácil, fácil, ni fácil ni difícil, difícil o muy difícil?**

**Tabla 2.3ª: Registrar el voto según el Sexo, Edad y Localidad del encuestado**

¿Cuán fácil o difícil le resultó registrar su voto en la boleta única?	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Muy Fácil	32,50%	35,46%	42,53%	30,00%	30,67%	28,85%	33,33%	28,00%	35,84%	33,89%
Fácil	54,38%	51,06%	41,38%	55,00%	56,00%	59,62%	62,96%	57,33%	51,33%	52,82%
Ni Fácil Ni Difícil	7,50%	7,09%	9,20%	8,33%	6,67%	7,69%	0,00%	8,00%	7,08%	7,31%
Difícil	1,88%	2,13%	4,60%	1,67%	0,00%	1,92%	0,00%	1,33%	2,21%	1,99%
Muy Difícil	0,63%	1,42%	1,15%	1,67%	0,00%	1,92%	0,00%	1,33%	0,88%	1,00%
No Sabe	0,63%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,44%	0,33%
No Responde	2,50%	2,84%	1,15%	3,33%	5,33%	0,00%	3,70%	4,00%	2,21%	2,66%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.3b: Registrar el voto según el Modelo de Boleta Única y el Nivel Educativo del encuestado**

¿Cuán fácil o difícil le resultó registrar su voto en la boleta única?	MOEDLO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Muy Fácil	36,05%	31,82%	25,00%	30,77%	39,29%	36,67%	32,79%	33,89%
Fácil	50,34%	55,19%	59,09%	53,85%	47,62%	48,33%	59,02%	52,82%
Ni Fácil Ni Difícil	6,12%	8,44%	9,09%	7,69%	7,14%	10,00%	3,28%	7,31%
Difícil	2,04%	1,95%	2,27%	1,92%	1,19%	1,67%	3,28%	1,99%
Muy Difícil	1,36%	0,65%	2,27%	0,00%	1,19%	1,67%	0,00%	1,00%
No Sabe	0,68%	0,00%	0,00%	1,92%	0,00%	0,00%	0,00%	0,33%
No Responde	3,40%	1,95%	2,27%	3,85%	3,57%	1,67%	1,64%	2,66%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

4. ¿Usted preferiría que en el futuro se siga votando con el actual sistema en el que hay una boleta para cada partido, o preferiría un sistema de boleta única?

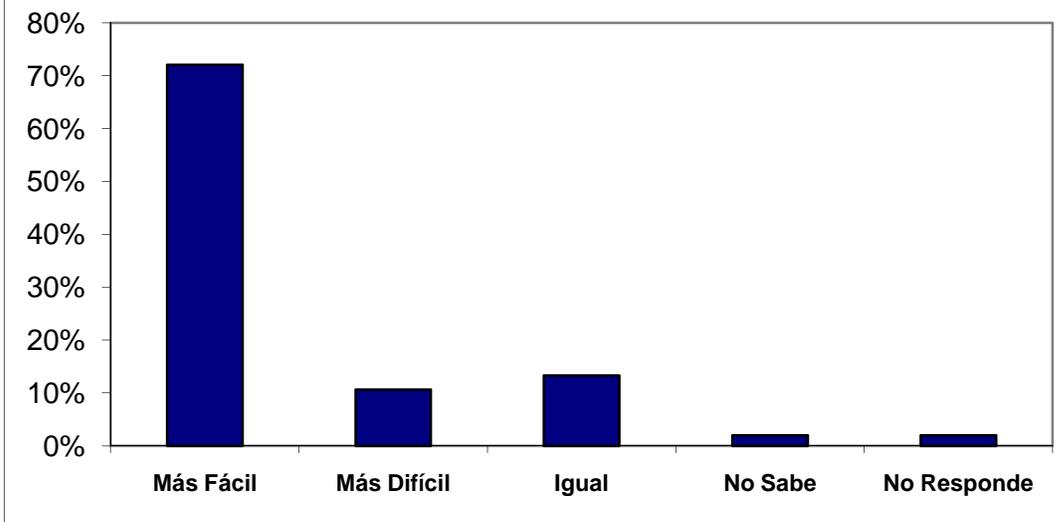
**Tabla 2.4a : Preferencia del sistema de votación según Edad y Localidad del encuestado**

¿Usted preferiría que en el futuro se siga votando con el actual sistema que hay una boleta para cada partido, o preferiría un sistema de BU?	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Preferiría el Actual Sistema	10,00%	14,89%	8,05%	10,00%	16,00%	21,15%	3,70%	17,33%	10,62%	12,29%
Preferiría la Boleta Única	79,38%	75,18%	80,46%	80,00%	74,67%	67,31%	88,89%	76,00%	77,88%	77,41%
No Sabe	4,38%	4,96%	4,60%	6,67%	4,00%	3,85%	3,70%	2,67%	5,31%	4,65%
No Responde	6,25%	4,96%	6,90%	3,33%	5,33%	7,69%	3,70%	4,00%	6,19%	5,65%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

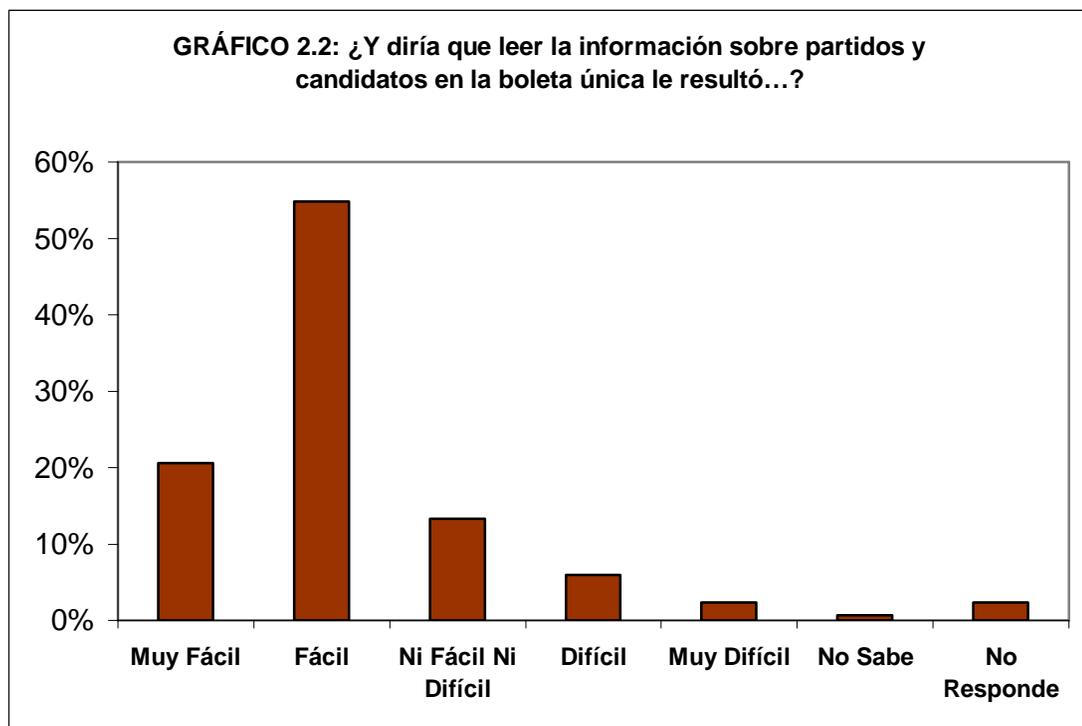
**Tabla 2.4b: Preferencia del sistema de votación según Modelo de Boleta Única y Nivel de Educación del Encuestado**

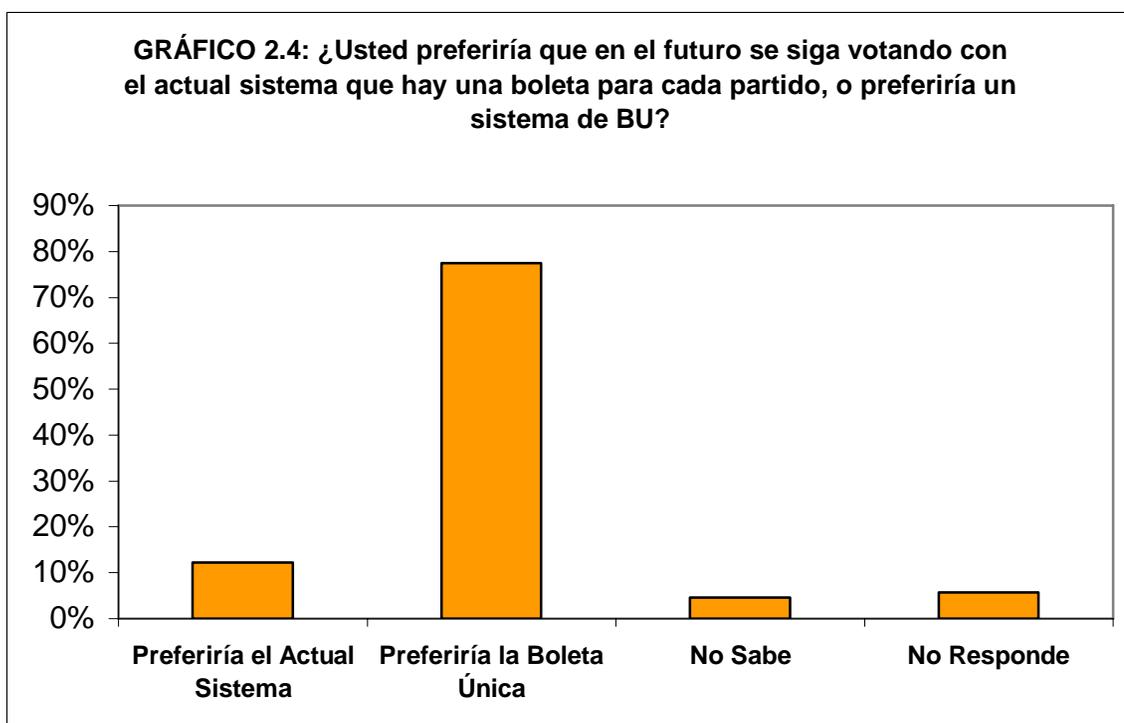
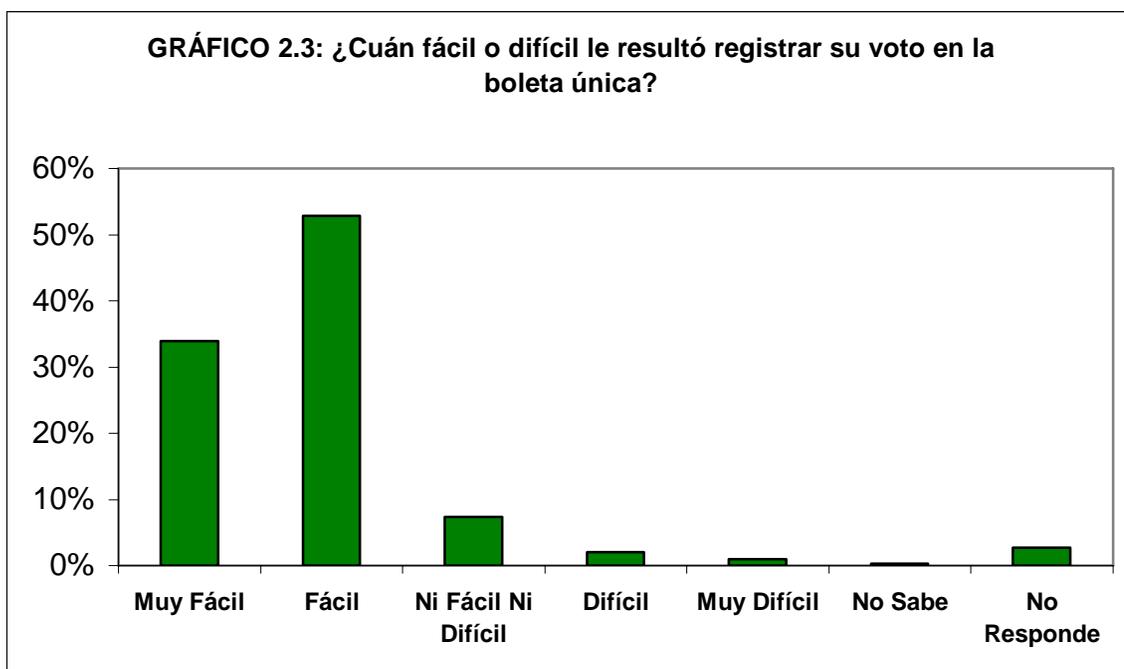
¿Usted preferiría que en el futuro se siga votando con el actual sistema que hay una boleta para cada partido, o preferiría un sistema de BU?	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Preferiría el Actual Sistema	14,29%	10,39%	15,91%	11,54%	8,33%	10,00%	18,03%	12,29%
Preferiría la Boleta Única	74,83%	79,87%	75,00%	82,69%	80,95%	81,67%	65,57%	77,41%
No Sabe	5,44%	3,90%	4,55%	3,85%	5,95%	1,67%	6,56%	4,65%
No Responde	5,44%	5,84%	4,55%	1,92%	4,76%	6,67%	9,84%	5,65%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

**GRÁFICO 2.1: En comparación con el sistema actual donde hay una boleta para cada partido, ¿diría que votar con boleta única le resultó...?**



**GRÁFICO 2.2: ¿Y diría que leer la información sobre partidos y candidatos en la boleta única le resultó...?**





Con posterioridad a las preguntas cerradas presentadas en las tablas anteriores, el cuestionario dio paso a consignas de índole abierta. Estas apuntaron a relevar más profundamente la experiencia del votante con la boleta única desde una perspectiva de satisfacciones personales. En particular se preguntó por los aspectos que más y menos le agradaron de la experiencia, y por los cambios que el participante le haría al modelo de boleta testeado. Se registraron hasta dos respuestas por encuestado y por pregunta abierta.

La pregunta sobre lo que más le gustó al participante de votar vía boleta única (tablas 2.5a a 2.5d) llevó al 25% de los encuestados a dar respuestas vinculadas a la facilidad y sencillez del sistema. Un 18% destacó además la rapidez y agilidad, un 17% la posibilidad de tener todas las ofertas partidarias en una sola hoja, y un 10% la claridad,

orden o prolijidad de la boleta única. La mayoría de las respuestas, entonces, apuntaron a destacar la practicidad del sistema, presumiblemente en comparación implícita con el actual. Con un 10% también se destacó la menor probabilidad de irregularidades electorales, y con porcentajes menores, otras respuestas también vinculadas a la mayor seguridad o equidad del sistema.

La pregunta sobre los aspectos que menos les gustaron a los participantes (tablas 2.6a a 2.6d) arrojó porcentajes de respuestas sustantivas más pequeños. Dos tercios de los entrevistados no mencionaron ningún elemento negativo. El aspecto más criticado –el pequeño tamaño de la tipografía– alcanzó apenas un 7%. También se hizo alusión a la mala imagen de los candidatos (5%); si bien esta respuesta no se relaciona intrínsecamente con el diseño y detalles estéticos de la boleta, no pocos participantes aprovecharon la consigna para manifestar su aversión a los candidatos. La tercer respuesta más frecuente (4%) fue la insatisfacción con la ausencia de información e instrucciones claras.

Por último, las sugerencias formuladas por los votantes (tablas 2.7a a 2.7d) también registraron porcentajes bajos. La sugerencia más frecuente fue la de adoptar otro sistema de votación que descarte la utilización de boletas, en especial el voto electrónico, con un 6,3%. Le siguieron la utilización de una tipografía más grande y fácil de leer (4%), que haya instrucciones y circulación previa del modelo (2,3%) y que se agreguen las fotos de los candidatos (2%).

## 5.¿Qué fue lo que más le gustó de votar con boleta única?

Tabla 2.5ª: Lo que más gustó de votar con boleta única: Dos observaciones sumadas (5 y 5b)

¿QUE FUE LO QUE MÁS DE GUSTÓ DE VOTAR CON BOLETA ÚNICA?	Porcentaje	Frecuencia
Facilidad/simplicidad/sencillez/practicidad	25%	75
Rapidez/agilidad/velocidad	18%	55
Que estén todos los partidos y candidatos en una hoja/no mirar otras boletas	17%	52
La posibilidad de que haya menos fraude/menos robo de boletas/más transparencia	10%	31
Que haya claridad/orden/prolijidad/que sea entendible	10%	30
Los colores	5%	14
Que haya menos boletas/menos papel	4%	13
Que no faltan boletas a la hora de votar	4%	11
El formato/diseño	3%	8
Que es más competitivo y justo para todos los partidos	2%	7
Hay mayor control y seguridad en la votación	2%	7
Representa un cambio/novedad	2%	7
Que no haya que cortar boleta	2%	6
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	8%	23
No Responde/Ningún Comentario	15%	46

**Nota:** Los porcentajes superan el 100% por obtenerse, en algunos casos, más de una observación/respuesta por entrevistado.

**Tabla 2.5b: Lo que más gustó de votar con boleta única: Primera mención según sexo, edad y localidad del encuestado**

¿Qué fue lo que más le gustó de votar con boleta única?	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Facilidad/simplicidad/sencillez/practicidad	18,13 %	24,11 %	19,54 %	13,33 %	24,00 %	25,00 %	25,93 %	16,00 %	22,57 %	20,93 %
Rapidez/agilidad/velocidad	14,38 %	14,89 %	14,94 %	21,67 %	8,00%	13,46 %	18,52 %	13,33 %	15,04 %	14,62 %
Que estén todos los partidos y candidatos en una hoja/no mirar otras boletas	14,38 %	11,35 %	16,09 %	10,00 %	12,00 %	17,31 %	3,70%	17,33 %	11,50 %	12,96 %
Que haya claridad/orden/prolijidad/que sea entendible	7,50%	9,22%	13,79 %	8,33%	1,33%	7,69%	11,11 %	10,67 %	7,52%	8,31%
La posibilidad de que haya menos fraude/menos robo de boletas/más transparencia	6,88%	6,38%	6,90%	6,67%	8,00%	3,85%	7,41%	6,67%	6,64%	6,64%
Los colores	3,75%	3,55%	4,60%	3,33%	5,33%	0,00%	3,70%	4,00%	3,54%	3,65%
Que haya menos boletas/menos papel	1,25%	3,55%	2,30%	3,33%	2,67%	1,92%	0,00%	5,33%	1,33%	2,33%
Representa un cambio/novedad	3,13%	1,42%	3,45%	0,00%	2,67%	3,85%	0,00%	4,00%	1,77%	2,33%
Que es más competitivo y justo para todos los partidos	1,25%	3,55%	2,30%	3,33%	2,67%	1,92%	0,00%	1,33%	2,65%	2,33%
Hay mayor control y seguridad en la votación	1,88%	2,13%	2,30%	0,00%	4,00%	1,92%	0,00%	0,00%	2,65%	1,99%
Representa un cambio/novedad	1,25%	0,71%	2,30%	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	0,88%	1,00%
Que no haya que cortar boleta	1,25%	0,71%	0,00%	1,67%	0,00%	0,00%	7,41%	1,33%	0,88%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	3,75%	1,42%	1,15%	5,00%	9,33%	3,85%	14,81 %	4,00%	6,19%	5,65%
No Responde/Ningún Comentario	15,63 %	14,89 %	10,34 %	18,33 %	20,00 %	17,31 %	7,41%	12,00 %	16,37 %	15,28 %
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.5c: Lo que más gustó de votar con boleta única: Primera mención según Modelo de Boleta Única y Nivel Educativo del Encuestado**

¿Qué fue lo que más le gustó de votar con boleta única?	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Facilidad/simplicidad/sencillez/practicidad	24,49 %	17,53 %	19,54 %	13,33%	24,00%	25,00%	25,93%	20,93%
Rapidez/agilidad/velocidad	14,29 %	14,94 %	14,94 %	21,67%	8,00%	13,46%	18,52%	14,62%
Que estén todos los partidos y candidatos en una hoja/no mirar otras boletas	15,65 %	10,39 %	16,09 %	10,00%	12,00%	17,31%	3,70%	12,96%
La posibilidad de que haya menos fraude/menos robo de boletas/más transparencia	6,80%	9,74%	13,79 %	8,33%	1,33%	7,69%	11,11%	8,31%
Que haya claridad/orden/prolijidad/que sea entendible	6,80%	6,49%	6,90%	6,67%	8,00%	3,85%	7,41%	6,64%

Los colores	2,72%	4,55%	4,60%	3,33%	5,33%	0,00%	3,70%	3,65%
Que haya menos boletas/menos papel	1,36%	3,25%	2,30%	3,33%	2,67%	1,92%	0,00%	2,33%
Que no faltan boletas a la hora de votar	1,36%	3,25%	3,45%	0,00%	2,67%	3,85%	0,00%	2,33%
El formato/diseño	2,72%	1,95%	2,30%	3,33%	2,67%	1,92%	0,00%	2,33%
Que es más competitivo y justo para todos los partidos	1,36%	2,60%	2,30%	0,00%	4,00%	1,92%	0,00%	1,99%
Hay mayor control y seguridad en la votación	0,00%	1,95%	2,30%	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00%
Representa un cambio/novedad	0,68%	1,30%	0,00%	1,67%	0,00%	0,00%	7,41%	1,00%
Que no haya que cortar boleta	0,68%	1,30%	0,00%	3,33%	0,00%	1,92%	0,00%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	6,80%	4,55%	1,15%	5,00%	9,33%	3,85%	4,81%	5,65%
No Responde/Ningún Comentario	14,29 %	16,23 %	10,34 %	18,33%	20,00%	17,31%	7,41%	15,28%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.5d: Lo que más le gustó de votar con boleta única: primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado**

PRIMERA OBSERVACIÓN (A.)	¿Diría que a política argentina le interesa...?					¿Afiliado o milita en algún partido?		TOTAL
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada	SI	NO	
Facilidad/simplicidad/sencillez/practicidad	15,09%	18,18%	14,63%	33,33%	18,42%	26,32%	19,67%	20,93%
Rapidez/agilidad/velocidad	16,98%	10,61%	14,63%	15,87%	15,79%	12,28%	15,16%	14,62%
Que estén todos los partidos y candidatos en una hoja/no mirar otras boletas	15,09%	18,18%	14,63%	9,52%	9,21%	14,04%	12,70%	12,96%
La posibilidad de que haya menos fraude/menos robo de boletas/más transparencia	7,55%	10,61%	14,63%	6,35%	5,26%	7,02%	8,61%	8,31%
Que haya claridad/orden/prolijidad/que sea entendible	9,43%	9,09%	7,32%	6,35%	2,63%	1,75%	7,79%	6,64%
Los colores	3,77%	3,03%	2,44%	4,76%	3,95%	5,26%	3,28%	3,65%
Que haya menos boletas/menos papel	0,00%	1,52%	7,32%	4,76%	0,00%	1,75%	2,46%	2,33%
Que no faltan boletas a la hora de votar	0,00%	4,55%	0,00%	3,17%	2,63%	3,51%	2,05%	2,33%
El formato/diseño	3,77%	1,52%	2,44%	1,59%	2,63%	3,51%	2,05%	2,33%
Que es más competitivo y justo para todos los partidos	1,89%	0,00%	2,44%	1,59%	3,95%	1,75%	2,05%	1,99%
Hay mayor control y seguridad en la votación	1,89%	1,52%	2,44%	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%	1,00%
Representa un cambio/novedad	1,89%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%	1,00%
Que no haya que cortar boleta	3,77%	0,00%	0,00%	0,00%	1,32%	0,00%	1,23%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	3,77%	9,09%	2,44%	4,76%	6,58%	5,26%	5,74%	5,65%
No responde/Ningún comentario	15,09%	9,09%	14,63%	7,94%	27,63%	17,54%	14,75%	15,28%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (53)</b>	<b>100% (66)</b>	<b>100% (41)</b>	<b>100% (63)</b>	<b>100% (76)</b>	<b>100% (57)</b>	<b>100% (244)</b>	<b>100% (301)</b>

## 6.¿Y qué fue lo que menos le gustó?

**Tabla 2.6: Lo que menos gustó de votar con boleta única: Dos observaciones sumadas (6 y 6b)**

¿Y QUÉ FUE LO QUE MENOS LE GUSTÓ?	Porcentaje	Frecuencia
Cuesta leer/letra pequeña/resulta difícil para quienes les cuesta leer	7%	22
Los candidatos (su imagen política)	5%	15
Falta de información/capacitación/instrucciones	4%	13
Toma más tiempo/pensar o leer más	3%	10
Modelos de boleta / que se sigan utilizando boletas para votar	3%	8
Muchos candidatos o partidos/mucha información en la boleta	2%	6
Nada que no haya gustado	2%	6
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	7%	22
No Responde/Ningún Comentario	66%	199

**Nota:** Los porcentajes superan el 100% por obtenerse, en algunos casos, más de una observación/respuesta por entrevistado.

**Tabla 2.6b: Lo que menos gustó: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del encuestado**

¿Y qué fue lo que menos le gustó	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Cuesta leer/letra pequeña/resulta difícil para quienes les cuesta leer	5,63%	8,51%	6,90%	5,00%	8,00%	11,54%	0,00%	8,00%	6,64%	6,98%
Los candidatos (su imagen política)	4,38%	4,26%	4,60%	6,67%	2,67%	3,85%	3,70%	9,33%	2,65%	4,32%
Falta de información/capacitación/instrucciones	3,13%	4,26%	2,30%	3,33%	2,67%	3,85%	11,11%	0,00%	4,87%	3,65%
Toma más tiempo/pensar o leer más	2,50%	4,26%	3,45%	5,00%	2,67%	3,85%	0,00%	8,00%	1,77%	3,32%
Modelos de boleta / que se sigan utilizando boletas para votar	3,13%	1,42%	2,30%	3,33%	1,33%	1,92%	3,70%	2,67%	2,21%	2,33%
Nada que no le haya gustado	1,88%	2,13%	1,15%	5,00%	1,33%	1,92%	0,00%	1,33%	2,21%	1,99%
Tamaño, muy grande/largo	2,50%	0,71%	0,00%	0,00%	2,67%	3,85%	3,70%	5,33%	0,44%	1,66%
Que no se vean todos los candidatos/faltan candidatos	1,25%	1,42%	1,15%	0,00%	1,33%	3,85%	0,00%	2,67%	0,88%	1,33%
Muchos candidatos o partidos/mucha información en la boleta	0,63%	1,42%	2,30%	0,00%	1,33%	1,92%	0,00%	0,00%	1,77%	1,33%
Difícil encontrar candidatos o partidos	1,88%	0,00%	2,30%	0,00%	1,33%	0,00%	0,00%	1,33%	0,88%	1,00%
No conocer a los candidatos	1,88%	0,00%	1,15%	0,00%	1,33%	1,92%	0,00%	2,67%	0,44%	1,00%

Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	9,38%	3,55%	4,60%	6,67%	8,00%	1,92%	0,00%	6,67%	4,42%	4,98%
No Responde/Ningún Comentario	65,00%	67,38%	67,82%	65,00%	65,33%	59,62%	77,78%	52,00%	70,80%	66,11%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.6c: Lo que menos le gustó de votar con boleta única: Primera mención según Modelo de Boleta y nivel Educativo del encuestado**

¿Y qué fue lo que menos le gustó?	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario o Incompleto	Secundario o Completo	Universitario o Incompleto	Universitario o Completo	
Cuesta leer/letra pequeña/resulta difícil para quienes les cuesta leer	6,12%	7,79%	4,55%	5,77%	7,14%	8,33%	8,20%	6,98%
Los candidatos (su imagen política)	6,12%	2,60%	4,55%	3,85%	4,76%	3,33%	4,92%	4,32%
Falta de información/capacitación/instrucciones	2,04%	5,19%	0,00%	1,92%	3,57%	0,00%	11,48%	3,65%
Toma más tiempo/pensar o leer más	3,40%	3,25%	2,27%	3,85%	2,38%	3,33%	4,92%	3,32%
Modelos de boleta / que se sigan utilizando boletas para votar	2,04%	2,60%	0,00%	1,92%	0,00%	8,33%	1,64%	2,33%
Nada que no le haya gustado	3,40%	0,65%	0,00%	1,92%	3,57%	0,00%	3,28%	1,99%
Tamaño, muy grande/largo	2,04%	1,30%	0,00%	1,92%	2,38%	3,33%	0,00%	1,66%
Que no se vean todos los candidatos/faltan candidatos	2,04%	1,30%	0,00%	0,00%	2,38%	1,67%	1,64%	1,33%
Muchos candidatos o partidos/mucha información en la boleta	1,36%	1,30%	2,27%	0,00%	0,00%	1,67%	3,28%	1,33%
Difícil encontrar candidatos o partidos	1,36%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	3,28%	1,00%
No conocer a los candidatos	0,68%	1,30%	0,00%	1,92%	1,19%	0,00%	1,64%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	7,48%	2,60%	2,27%	3,85%	2,38%	8,33%	9,84%	4,98%
No Responde/Ningún Comentario	63,95%	68,18%	84,09%	73,08%	70,24%	60,00%	47,54%	66,11%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.6d: Lo que menos le gustó de votar con boleta única: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado**

PRIMERA OBSERVACIÓN (A.)	¿Diría que a política argentina le interesa...?					¿Afiliado o milita en algún partido?		TOTAL
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada	SI	NO	
Cuesta leer/letra pequeña/resulta difícil para quienes les cuesta leer	9,43%	12,12%	7,32%	3,17%	3,95%	14,04%	5,33%	6,98%
Los candidatos (su imagen política)	5,66%	1,52%	2,44%	3,17%	6,58%	5,26%	4,10%	4,32%
Falta de información/capacitación/instrucciones	5,66%	6,06%	4,88%	0,00%	2,63%	1,75%	4,10%	3,65%
Toma más tiempo/pensar o leer más	1,89%	3,03%	2,44%	3,17%	5,26%	0,00%	4,10%	3,32%

Modelos de boleta / que se sigan utilizando boletas para votar	5,66%	0,00%	0,00%	3,17%	2,63%	3,51%	2,05%	2,33%
Nada que no le haya gustado	1,89%	0,00%	0,00%	3,17%	3,95%	1,75%	2,05%	1,99%
Tamaño, muy grande/largo	0,00%	3,03%	2,44%	1,59%	1,32%	0,00%	2,05%	1,66%
Que no se vean todos los candidatos/faltan candidatos	3,77%	1,52%	2,44%	0,00%	0,00%	3,51%	0,82%	1,33%
Muchos candidatos o partidos/mucha información en la boleta	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	1,32%	1,75%	1,23%	1,33%
Difícil encontrar candidatos o partidos	3,77%	0,00%	0,00%	1,59%	0,00%	0,00%	1,23%	1,00%
No conocer a los candidatos	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	3,51%	0,41%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	3,77%	10,61%	2,44%	3,17%	3,95%	61,40%	67,21%	66,11%
No responde/Ningún comentario	58,49%	53,03%	75,61%	77,78%	68,42%	3,51%	5,33%	4,98%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (53)</b>	<b>100% (66)</b>	<b>100% (41)</b>	<b>100% (63)</b>	<b>100% (76)</b>	<b>100% (57)</b>	<b>100% (244)</b>	<b>100% (301)</b>

7.¿Se le ocurre alguna forma en que se podría mejorar éste tipo de votación con boleta única?

Tabla 2.7ª: Formas en que podría mejorar éste tipo de votación con boleta única: Dos observaciones sumadas (7 y 7b)

¿SE LE OCURRE ALGUNA FORMAS EN QUE SE PODRÍA MEJORAR ÉSTE TIPO DE VOTACIÓN CON BOLETA ÚNICA	Porcentaje	Frecuencia
Mejor sería otro sistema de votación (voto electrónico)	6%	19
Letras y nombres más grandes	4%	12
Que se circule el modelo/capacitación/instrucción previa	2%	7
Agregar fotos/caras de los candidatos	2%	6
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	14%	42
No Responde/Ningún Comentario	75%	227

**Nota:** Los porcentajes superan el 100% por obtenerse, en algunos casos, más de una observación/respuesta por entrevistado.

**Tabla 2.7b: Formas en que podría mejorar éste sistema de votación con boleta única: Primera mención según Sexo, Edad y Localidad del encuestado**

¿Se le ocurre alguna forma en que se podría mejorar éste tipo de votación con boleta única?	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Mejor sería otro sistema de votación (voto electrónico)	5,63%	7,09%	6,90%	6,67%	5,33%	9,62%	0,00%	6,67%	6,19%	6,31%
Letras y nombres más grandes	4,38%	2,84%	3,45%	6,67%	2,67%	3,85%	0,00%	4,00%	3,54%	3,65%
Que se circule el modelo/capacitación/instrucción previa	0,63%	3,55%	1,15%	1,67%	1,33%	5,77%	0,00%	6,67%	0,44%	1,99%
Menos partidos y listas	1,88%	1,42%	2,30%	0,00%	0,00%	1,92%	7,41%	1,33%	1,77%	1,66%
Agregar etiquetas a los partidos que no tienen	1,88%	0,71%	2,30%	1,67%	1,33%	0,00%	0,00%	1,33%	1,33%	1,33%
Cambiar colores/más color	0,63%	1,42%	0,00%	3,33%	1,33%	0,00%	0,00%	1,33%	0,88%	1,00%
Todo en una hoja/menos papel	0,63%	1,42%	1,15%	1,67%	0,00%	0,00%	3,70%	4,00%	0,00%	1,00%
Achicar el tamaño de la boleta	1,88%	0,00%	0,00%	1,67%	0,00%	1,92%	3,70%	2,67%	0,44%	1,00%
Incluir sobre	1,25%	0,71%	2,30%	1,67%	0,00%	0,00%	0,00%	1,33%	0,88%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	7,50%	3,55%	5,75%	3,33%	8,00%	5,77%	3,70%	5,33%	5,75%	5,65%
No Responde/Ningún Comentario	73,75 %	77,30 %	74,71%	71,67%	80,00%	71,15%	81,48%	65,33%	78,76%	75,42%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.7c: Formas en que podría mejorar éste sistema de votación con boleta única: Primera mención según Modelo de Boleta Única y Nivel Educativo del encuestado**

¿Se le ocurre alguna forma en que se podría mejorar éste tipo de votación con boleta única?	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Mejor sería otro sistema de votación (voto electrónico)	8,84%	3,90%	0,00%	1,92%	7,14%	11,67%	8,20%	6,31%
Letras y nombres más grandes	2,72%	4,55%	0,00%	3,85%	2,38%	5,00%	6,56%	3,65%
Que se circule el modelo/capacitación/instrucción previa	2,72%	1,30%	2,27%	1,92%	2,38%	0,00%	3,28%	1,99%
Menos partidos y listas	1,36%	1,95%	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	6,56%	1,66%
Agregar etiquetas a los partidos que no tienen	1,36%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	5,00%	1,64%	1,33%
Cambiar colores/más color	0,68%	1,30%	0,00%	0,00%	0,00%	1,67%	3,28%	1,00%
Todo en una hoja/menos papel	0,68%	1,30%	0,00%	0,00%	1,19%	3,33%	0,00%	1,00%
Achicar el tamaño de la boleta	1,36%	0,65%	0,00%	0,00%	2,38%	0,00%	1,64%	1,00%
Incluir sobre	1,36%	0,65%	0,00%	3,85%	0,00%	1,67%	0,00%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	6,12%	5,19%	0,00%	3,85%	8,33%	8,33%	4,92%	5,65%
No Responde/Ningún Comentario	72,79%	77,92%	97,73%	84,62%	76,19%	61,67%	63,93%	75,42%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 2.7d: Formas en que podría mejorar éste sistema de votación con boleta única: Primera mención según interés por la política argentina y la afiliación partidaria del encuestado**

PRIMERA OBSERVACIÓN (A.)	¿Diría que a política argentina le interesa...?					¿Afiliado o milita en algún partido?		TOTAL
	Mucho	Bastante	Algo	Poco	Nada	SI	NO	
Mejor sería otro sistema de votación (voto electrónico)	11,32%	9,09%	4,88%	0,00%	6,58%	5,26%	6,56%	6,31%
Letras y nombres más grandes	3,77%	7,58%	2,44%	3,17%	1,32%	5,26%	3,28%	3,65%
Que se circule el modelo/capacitación/instrucción previa	3,77%	3,03%	2,44%	1,59%	0,00%	3,51%	1,64%	1,99%
Menos partidos y listas	1,89%	4,55%	0,00%	0,00%	1,32%	0,00%	2,05%	1,66%
Agregar etiquetas a los partidos que no tienen	3,77%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	1,75%	1,23%	1,33%
Cambiar colores/más color	0,00%	4,55%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%	1,00%
Todo en una hoja/menos papel	1,89%	1,52%	2,44%	0,00%	0,00%	0,00%	1,23%	1,00%
Achicar el tamaño de la boleta	1,89%	0,00%	4,88%	0,00%	0,00%	1,75%	0,82%	1,00%
Incluir sobre	1,89%	3,03%	0,00%	0,00%	0,00%	1,75%	0,82%	1,00%
Resto de las Observaciones/Observaciones residuales	7,55%	6,06%	0,00%	7,94%	5,26%	10,53%	4,51%	5,65%
No responde/Ningún comentario	62,26%	57,58%	82,93%	87,30%	85,53%	70,18%	76,64%	75,42%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (53)</b>	<b>100% (66)</b>	<b>100% (41)</b>	<b>100% (63)</b>	<b>100% (76)</b>	<b>100% (57)</b>	<b>100% (244)</b>	<b>100% (301)</b>

### 2.3 Información derivada de la boleta

La última parte de éste informe analiza las principales observaciones derivadas de las boletas. El equipo de investigación revisó cada boleta y codificó los comportamientos atípicos que pudieran revelar dificultades de los votantes para emitir su voto correctamente.

En éste caso, es de suma importancia la variable independiente “modelo de boleta”, porque hay errores que sólo pueden ocurrir en un modelo. Es conveniente, entonces, repasar algunos de los errores más frecuentes.

En primera instancia, el error más común (que seguramente hubiese resultado, en una elección real, en la anulación involuntaria del voto) fue el haber marcado más de una opción para un determinado cargo: un 7% de los participantes incurrió en esta conducta, sin demasiada variación según tipo de boleta. En segundo lugar aparece la tendencia a marcar la boleta con un trazo distinto a una cruz (como indicaban las instrucciones en el encabezado de la boleta). Aunque esto no necesariamente implica una anulación involuntaria del voto (dependiendo de lo que las normas eventualmente determinen al respecto), sí llama la atención sobre la importancia de los detalles en la reglamentación e y la capacitación en la implementación del sistema.

**Tabla 3.1a : Observaciones más frecuentes: Todas las observaciones acumuladas**

OBSERVACIONES MÁS FRECUENTES REGISTRADAS EN LAS BOLETAS	Porcentaje acumulado	Frecuencia
Más de un voto por boleta/cargo a elegir	7%	21
Hace una marca en la boleta que no es una cruz	6%	18

Realiza voto unificado y además marca los candidatos en las columnas	4%	12
Hace voto unificado en un partido que no se presentaba a todos los cargos	4%	11
Tacha el voto y vuelve a marcar otro partido	3%	8
Marca afuera del casillero de votación	2%	6
Boletas sin observaciones	83%	250

**Nota:** Los porcentajes superan el 100% por obtenerse, en algunos casos, más de una observación/respuesta por entrevistado.

El resto de los errores más frecuentes se observan casi exclusivamente en el modelo A. Los tres que siguen a los ya mencionados fueron emitir un voto unificado y además marcar (redundantemente) a cada uno de los candidatos abarcados por ese voto (4%); emitir un voto unificado por un partido que no presentaba candidatos a todos los cargos (4%)<sup>1</sup>, y tachar el voto y marcar otra opción (3%). Es lógico que los errores vinculados al voto unificado se concentren en el modelo A (el único que preveía esa posibilidad). En cambio, no hay una razón clara por la cual el “arrepentimiento” o equivocación que lleva a tachar para volver a registrar el voto aparezca sólo en el modelo A. Debe tenerse en cuenta, sin embargo, que se trata de un porcentaje muy bajo, por lo que es bastante probable que estos errores se hayan concentrado en un tipo de boleta simplemente por azar.

**Tabla 3.1b: Observaciones más frecuentes: Observaciones divididas por cargos a elegir**

<b>OBSERVACIONES MÁS FRECUENTES REGISTRADAS EN LAS BOLETAS</b>	<b>Presidente y Vicepresidente</b>	<b>Diputados Nacionales</b>	<b>Senadores Nacionales (*)</b>
Más de un voto por boleta/cargo a elegir	3% (9)	4% (11)	1% (1)
Hace una marca en la boleta que no es una cruz	3% (10)	2% (5)	4% (3)
Realiza voto unificado y además marca los candidatos en las columnas	2% (5)	2% (5)	2% (2)
Hace voto unificado en un partido que no se presentaba a todos los cargos	3% (8)	1% (2)	1% (1)
Tacha el voto y vuelve a marcar otro partido	1% (4)	1% (3)	1% (1)
Marca afuera del casillero de votación	1% (3)	1% (2)	1% (1)
Boletas sin observaciones	87% (262)	91% (271)	89% (75)

**Nota:** Los porcentajes superan el 100% por obtenerse, en algunos casos, más de una observación/respuesta por entrevistado.

(\*) En el caso de Senadores Nacionales, se tomó como el total (100%) la cantidad de votos en boletas con jurisdicción en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, ya que de los dos distritos estudiados aquí, en el 2007 sólo la Capital renovó para el Senado Nacional

<sup>1</sup> Este error fue posible sólo porque las boletas utilizadas incluían el casillero de voto unificado para todas las fuerzas, incluyendo aquellas que no presentaban candidatos a todos los cargos.

**Tabla 3.1c: Observaciones más frecuentes para la categoría de Presidente y Vicepresidente según Sexo, Edad y Localidad del Encuestado**

Observación Boleta (Presidente)	SEXO		EDAD					LOCALIDAD		TOTAL
	M	F	18-25	26-35	35-50	51-65	66 y más	CABA	GBA	
Más de un voto por boleta/cargo a elegir	3,13%	3,55%	4,60%	5,00%	2,67%	1,92%	0,00%	4,00%	3,10%	3,32%
Hace una marca en la boleta que no es una cruz	3,13%	2,84%	1,15%	6,67%	2,67%	0,00%	7,41%	1,33%	3,54%	2,99%
Realiza voto unificado y además marca los candidatos en las columnas	2,50%	2,84%	3,45%	3,33%	0,00%	5,77%	0,00%	4,00%	2,21%	2,66%
Realiza voto unificado en un partido que no se presentaba a todos los cargos	1,88%	1,42%	3,45%	1,67%	0,00%	1,92%	0,00%	1,33%	1,77%	1,66%
Tacha el voto y vuelve a marcar otro partido	2,50%	0,00%	2,30%	0,00%	2,67%	0,00%	0,00%	1,33%	1,33%	1,33%
Marca afuera del casillero de votación	1,25%	0,71%	0,00%	0,00%	0,00%	3,85%	3,70%	1,33%	0,88%	1,00%
Boletas sin observaciones	85,63%	88,65%	85,06%	83,33%	92,00%	86,54%	85,06%	86,67%	87,17%	87,04%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (160)</b>	<b>100% (141)</b>	<b>100% (87)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (27)</b>	<b>100% (75)</b>	<b>100% (226)</b>	<b>100% (301)</b>

**Tabla 3.1d: Observaciones más frecuentes para la categoría de Presidente y Vicepresidente según Modelo de Boleta Única y Nivel Educativo**

Observación Boleta (Presidente)	MODELO BU		NIVEL EDUCATIVO					TOTAL
	A	B	Primario	Secundario Incompleto	Secundario Completo	Universitario Incompleto	Universitario Completo	
Más de un voto por boleta/cargo a elegir	2,72%	3,90%	0,00%	5,77%	4,76%	0,00%	4,92%	3,32%
Hace una marca en la boleta que no es una cruz	2,72%	3,25%	4,55%	1,92%	5,95%	0,00%	1,64%	2,99%
Realiza voto unificado y además marca los candidatos en las columnas	5,44%	0,00%	0,00%	3,85%	3,57%	3,33%	1,64%	2,66%
Hace voto unificado en un partido que no se presentaba a todos los cargos	3,40%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	6,67%	1,64%	1,66%
Tacha el voto y vuelve a marcar otro partido	2,72%	0,00%	2,27%	3,85%	1,19%	0,00%	0,00%	1,33%
Marca afuera del casillero de votación	1,36%	0,65%	4,55%	1,92%	0,00%	0,00%	0,00%	1,00%
Boletas sin observaciones	81,63%	92,21%	88,64%	82,69%	84,52%	90,00%	90,16%	87,04%
<b>TOTALES (FRECUENCIAS)</b>	<b>100% (147)</b>	<b>100% (154)</b>	<b>100% (44)</b>	<b>100% (52)</b>	<b>100% (84)</b>	<b>100% (60)</b>	<b>100% (61)</b>	<b>100% (301)</b>

### 3. Anexos

#### a. Planilla de observaciones y cuestionario post voto

<b>PLANILLA DE OBSERVACIONES</b>
Registre en el siguiente espacio cualquier pregunta, observación, queja o comportamiento que refleje algún tipo de confusión o problema del participante respecto de la simulación electoral

<b>CUESTIONARIO POST-VOTO</b>
-------------------------------

<b>1. En comparación con el sistema actual donde hay una boleta para cada partido, ¿diría que votar con la boleta única le resultó más fácil, más difícil o igual?</b>
1. Más Fácil    2. Más Difícil    3. Igual    9. No Sabe    0. No Responde
<b>2. ¿Y diría que leer la información sobre partidos y candidatos en la boleta única le resultó muy fácil, fácil, ni fácil ni difícil, difícil o muy difícil?</b>
1. Muy Fácil    2. Fácil    3. Ni Fácil ni Difícil    4. Difícil    5. Muy Difícil    9. NS    0. NR
<b>3. ¿Cuan fácil o difícil le resultó registrar su voto en la boleta única: muy fácil, fácil, ni fácil ni difícil, difícil o muy difícil?</b>
1. Muy Fácil    2. Fácil    3. Ni Fácil ni Difícil    4. Difícil    5. Muy Difícil    9. NS    0. NR
<b>4. ¿Usted preferiría que en el futuro se siga votando con el actual sistema en el que hay una boleta para cada partido, o preferiría un sistema de boleta única?</b>
1. Preferiría el Actual Sistema    2. Preferiría la Boleta Única    9. NS    0. NR
<b>5. ¿Qué fue lo que más le gustó votar con boleta única?</b>
_____
_____
_____
_____
<b>6. ¿Y qué fue lo que menos le gustó?</b>
_____
_____
_____

**7. ¿Se le ocurre alguna forma en que se podría mejorar éste tipo de votación con boleta única?**

---

---

---

---

**8.Sexo:** 1. Masculino 2. Femenino

**9.Edad:** .....

**10.Partido o municipio en el que reside:** \_\_\_\_\_

**11.Barrio (CABA) o Localidad (GBA) en la que reside:** \_\_\_\_\_

**12.Máximo nivel educativo alcanzado:**

1. Primaria incompleta
2. Primaria completa
3. Secundaria incompleta
4. Secundaria Completa
5. Universitario o Terciario incompleto
6. Universitario o Terciario completo
7. Posgrado incompleto
8. Posgrado completo9. NS0. NR

**13.¿Diría que la política argentina le interesa mucho, bastante, algo, poco o nada?**

1. Mucho 2. Bastante 3. Algo 4. Poco5. Nada 9. NS0. NR

**14.¿Está afiliado a o milita en algún partido político?**

1. Si 2. No 9. NS0. NR

b. Modelo de Boleta "A": Provincia de Buenos Aires

ELECCIONES 2007		PROVINCIA DE BUENOS AIRES			
INSTRUCCIONES: Marque con una sola cruz el casillero del partido político de su preferencia.					
VOTO UNIF.	PARTIDO	Nº LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LA NACIÓN	DIPUTADOS NACIONALES
<input type="checkbox"/>		3	UNION CIVICA RADICAL	<input type="checkbox"/>	Ruben Orfel Lanceta Sandra Adriana Rioboo Miguel Angel Bazze <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		14	OBrero	Néstor Pitrola Gabriela Arroyo <input type="checkbox"/>	Nestor Antonio Pitrola Laura Eugenia Kohn Pablo Daniel Heller <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		23	UNION POPULAR	Jorge Omar Sobisch Jorge Asis <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		30	SOCIALISTA AUTENTICO	Fernando "Pino" Solanas Angel Francisco Cadelli <input type="checkbox"/>	Mario Francisco Mazzitelli Eleonora Graciela Baffigi José Rubén Lombardía <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		37	MOV. POR LA DIGNIDAD Y LA INDEPENDENCIA	Jorge Omar Sobisch Jorge Asis <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		38	MOV. SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (MST)	Vilma Ripoll Héctor Bidonde <input type="checkbox"/>	Vilma Ana Ripoll Carlos Alberto Tinnirello Guillermo Enrique Pacagnini <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		48	RECREAR PARA EL CRECIMIENTO	Ricardo López Murphy Esteban Bullrich <input type="checkbox"/>	Ricardo López Murphy Nilda Liliana Perez Rito Basualdo <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		51	PARTIDO POPULAR DE LA RECONSTRUCCION	Gustavo Breide Obeid Raúl Vergara <input type="checkbox"/>	Enrique Gustavo Graci Susini Chinda Concepción Brandolino Norberto Benito Narezo <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		53	CONFEDERACION LEALTAD POPULAR	Juan Ricardo Mussa Bernardo Nespral <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		56	EL MOV. DE LAS PROVINCIAS UNIDAS	Jorge Omar Sobisch Jorge Asis <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		57	MOV. ACCION VECINAL	Jorge Omar Sobisch Jorge Asis <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		59 / 507	CONFEDERACION COALICIÓN CIVICA	Elisa Carrió Ruben Giustiniani <input type="checkbox"/>	José Adrián Perez Eduardo Gabriel Macaluse María Virginia Linares <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		60	MOV. INDEP. DE JUBILADOS Y DESOCUPADOS (MIJD)	Raúl Anibal Castells "Nina" Pelozo <input type="checkbox"/>	Raúl Anibal Castells Ramona Pucheta Alfredo Cáceres <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		131	CONCERTACION UNA	Roberto Lavagna Gerardo Morales <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		132	FTE. HACIA LA UNIDAD LATINOAMERICANA (FRAL)	Luis Alberto Ammann Rogelio De Leonardi <input type="checkbox"/>	Horacio Alberto Lopez Alicia del Carmen Blanco José María Urrelli <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		133	AL. FTE. JUSTICIA UNION Y LIBERTAD	Alberto José Rodríguez Saá Héctor Maya <input type="checkbox"/>	Irma Roy Carlos Francisco Dellepiane Hugo Eduardo Bontempo <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		134	AL. FTE. PARA LA VICTORIA	Cristina Fernández de Kirchner Julio César Cobos <input type="checkbox"/>	Felipe Carlos Sola Victor Daniel Katz Jora Gloria Mercedes Bidegain <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		135	AL. FTE. PTS-MAS-IZQUIERDA SOCIALISTA	José Alberto Montes Héctor Antonio Heberling <input type="checkbox"/>	Carlos Alberto Platkowski Graciela Beatriz Calderon Rubén "Pollo" Sobrero <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		199	UNIDAD FEDERALISTA	<input type="checkbox"/>	Oscar Hector Talia Nelida Mabel Mansur Luis Abelardo Patti <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		206	MOV. POPULAR PARA LA RECONQUISTA	<input type="checkbox"/>	Juan Ricardo Mussa Monica Beatriz Brotzmann Jose Gabriel De Stefano <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		237	CONVERGENCIA SOCIALISTA	<input type="checkbox"/>	Oscar Huberto Castro Sergio Nicolas Valdez Lisa Ventura <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		238	PARTIDO PARA LA ACCIÓN SOLIDARIA INDEP. BONAERENSE	<input type="checkbox"/>	Daniel Horacio Britez Margarita Violeta Mendiguchia Leonardo Gastón Robles <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		240	CONVOCATORIA DE INTEGRACIÓN CIUDADANA	<input type="checkbox"/>	Julio Cesar Urien Oscar Alberto Sanchez Mirtha Beatriz Castillo <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		244	PARTIDO LEALTAD Y DIGNIDAD	<input type="checkbox"/>	Francisco Rodolfo Santos Felisa Angela Acosta Miguel Elías Penart <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		245	MOV. DEL TRABAJO	<input type="checkbox"/>	Domingo Arcomano Griselda Arminda Bravo Ramón Emilio Costas <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		246	CONCERTACION PLURAL	<input type="checkbox"/>	Silvia Mabel Martinez Carlos Alberto Gallardo Patricia Ballerino <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		247	MOV. FEDERAL DE LOS JUBILADOS	<input type="checkbox"/>	Lisandro Mauricio Jaun de Dios Sejas Dora Beatriz Fontanes Tulio César Marchetto <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		249	PARTIDO RENOVADOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	<input type="checkbox"/>	Gustado Sergio Cuervo Susana Gabriela Carro Luis Humberto Artilles <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		502	ALIANZA SOCIEDAD JUSTA	<input type="checkbox"/>	Eduardo Oscar Camaño Lilia Estrella Marina Cassese Alejandro Esteban Rodriguez <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		503	ALIANZA VAMOS	<input type="checkbox"/>	Juan Carlos Blumberg Susana Liliana Cirillo Patricio Mariano Caselli <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		505	AL. UNION PRO	<input type="checkbox"/>	Jorge Macri Lidia Elsa "Pinky" Satragno Juan José Alvarez <input type="checkbox"/>

### c. Modelo de Boleta "A": Ciudad Autónoma de Buenos Aires

ELECCIONES 2007		CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES				
INSTRUCCIONES: Marque con una sola cruz el casillero del partido político de su preferencia.						
VOTO UNIF.	PARTIDO	Nº LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LA NACIÓN	SENADORES NACIONALES	DIPUTADOS NACIONALES
<input type="checkbox"/>		3	UNION CIVICA RADICAL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Ricardo Rodolfo Gil Laviedra María Magdalena Inozzi	<input type="checkbox"/> Silvana Myriam Giudici Milo Artaza Flavio Floreal Gonzalez
<input type="checkbox"/>		5	DEMOCRATA CRISTIANO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Raúl Octavio Rabanque Caballero María Cristina Domínguez	<input type="checkbox"/> Patricia Edith Siracuzano Chengo Farías Gómez Marcelo Edgardo Albornoz
<input type="checkbox"/>		9	DEMOCRATA PROGRESISTA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Juan Martín Alterini Eliada Alicia Mauri	<input type="checkbox"/> Eduardo Osvaldo Guaglianone Carmen Sara Casassa Pablo Roberto Casale
<input type="checkbox"/>		14	OBRERO	<input type="checkbox"/> Néstor Filibia Gabriela Arroyo	<input type="checkbox"/> Pablo Héctor Rzesnik Julia Noemí Barrionuevo	<input type="checkbox"/> Marcelo Armando Ramal Vanina Natalia Basi Pablo Alejandro Eliazoy
<input type="checkbox"/>		20	UNION DEL CENTRO DEMOCRATICO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Marcelo Eduardo Portas Dalmáu Verónica Cecilia Mazzeo	<input type="checkbox"/> Jorge Reynaldo Primavera de Olazábal María Victoria Malilde Manry Patricio Francisco Poggi
<input type="checkbox"/>		23	UNION POPULAR	<input type="checkbox"/> Jorge Omar Sobisch Jorge Asís	<input type="checkbox"/> Roberto Juan Seisdedos Elba Mirta Sabato	<input type="checkbox"/> Enrique Carlos Venturino María Elide Salieres Francisco Héctor Cahcaza
<input type="checkbox"/>		30	SOCIALISTA AUTENTICO	<input type="checkbox"/> Fernando "Pino" Solanas Ángel Francisco Cadelli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		36	AUTONOMISTA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Jorge Gustavo Chaled Mabel Noemí Jaaso	<input type="checkbox"/> Gustavo Alberto Llover Patricia María Ruiz Moreno Adri Alite
<input type="checkbox"/>		37	MOV. POR LA DIGNIDAD Y LA INDEPENDENCIA	<input type="checkbox"/> Jorge Omar Sobisch Jorge Asís	<input type="checkbox"/> Roberto Juan Seisdedos Elba Mirta Sabato	<input type="checkbox"/> Enrique Carlos Venturino María Elide Salieres Francisco Héctor Cahcaza
<input type="checkbox"/>		38	MOV. SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (MST)	<input type="checkbox"/> Vilma Ripoll Héctor Bidonde	<input type="checkbox"/> Héctor Bidonde Natalia Capano	<input type="checkbox"/> Marcelo Parrilli Miranda González Martín Aguafín Vanella
<input type="checkbox"/>		48	RECREAR PARA EL CRECIMIENTO	<input type="checkbox"/> Ricardo López Murphy Esteban Bultrich	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		50	PARTIDO SOCIALISTA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Roy Cortina Claudia Fernanda Gil Lozano Analia Laura Ubieta
<input type="checkbox"/>		51	PARTIDO POPULAR DE LA RECONSTRUCCION	<input type="checkbox"/> Gustavo Breide Obaid Raúl Vergara	<input type="checkbox"/> Nélida María Cristina Videla Sanchez José María Insúa	<input type="checkbox"/> Victoria Eugenia Abella Emilia Guillermo Nani Gabriel Oscar Martínez
<input type="checkbox"/>		53	CONFEDERACION LEALTAD POPULAR	<input type="checkbox"/> Juan Ricardo Massa Bernardo Nespoli	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		56 / 506	EL MOV. DE LAS PROVINCIAS UNIDAS	<input type="checkbox"/> Jorge Omar Sobisch Jorge Asís	<input type="checkbox"/> Martín José Agustín Silva Gameton Liliana Beatriz Calzini	<input type="checkbox"/> Jorge Alberto Giorno Marcela Silvana Scioli Fanny Alicia Agüero
<input type="checkbox"/>		57	MOV. ACCION VECINAL	<input type="checkbox"/> Jorge Omar Sobisch Jorge Asís	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>		59 / 508	CONFEDERACION COALICION CIVICA	<input type="checkbox"/> Elisa Carrá Ruben Guzmán	<input type="checkbox"/> María Eugenia Estenssoro Samuel Manuel Cabanchik	<input type="checkbox"/> Patricia Bultrich Fernando Acosta Iglesias María Fernanda Reyes
<input type="checkbox"/>		60	MOV. INDEP. DE JUBILADOS Y DESOCUPADOS (MJD)	<input type="checkbox"/> Raúl Anibal Castells "Nina" Peizzo	<input type="checkbox"/> Juan Carlos Ramón Perren Mónica Elizabeth Roca	<input type="checkbox"/> Daniel Omar Castilleiras María Elena Leiva José Antonio Ramos
<input type="checkbox"/>		131 / 907	CONCERTACION UNA	<input type="checkbox"/> Roberto Lavagna Gerardo Morales	<input type="checkbox"/> Abel Poene Lucía Celina Suarez	<input type="checkbox"/> Alberto Agustín Coto Soledad Aguilar Horacio Miguel Lenz
<input type="checkbox"/>		132 / 910	FTE. HACIA LA UNIDAD LATINOAMERICANA (FUAL)	<input type="checkbox"/> Luis Alberto Ammann Rogelio De Leonardi	<input type="checkbox"/> Carlos Mariano Zamorano Silvia María Guardado	<input type="checkbox"/> Lila Menozzi Gerardo Fitzevery Jorge Pompei
<input type="checkbox"/>		133 / 909	AL. FTE. JUSTICIA UNION Y LIBERTAD	<input type="checkbox"/> Alberto José Rodríguez Saá Héctor Maya	<input type="checkbox"/> Juan Archibaldo Lendis Nélida Antonia Domínguez	<input type="checkbox"/> Guillermo Alejandro Nelson Tarapov Inés Kristiana Pérez Suárez Ariel Enzo Umpierrez
<input type="checkbox"/>		134 / 901	AL. FTE. PARA LA VICTORIA	<input type="checkbox"/> Cristina Fernández de Kirchner Julio César Cobos	<input type="checkbox"/> Daniel Fernando Filmus Mercedes Maró Del Pont	<input type="checkbox"/> Carlos Alfonso Tomada Vilma Lidia Izarra Juan Carlos Dante Gullo
<input type="checkbox"/>		135 / 902	AL. FTE. PTS-MAS-IZQUIERDA SOCIALISTA	<input type="checkbox"/> José Alberto Montes Hector Antonio Heberling	<input type="checkbox"/> Inés Zeduniakij José Ernesto Castillo	<input type="checkbox"/> Cristian Carlos Hernán Castillo Viviana Guillermina Beatriz Carranza Andrea Fabiana Salimi
<input type="checkbox"/>		179	ACCION CIUDADANA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Sandra Elizabeth Cruz Marcelo Alberto Gerez	<input type="checkbox"/> Anabella Schaffrino Marcelo Antonio Avello Lilía Rosenfeld
<input type="checkbox"/>		206	CONVERGENCIA SOCIALISTA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Pablo Martín Tivolano Patricia Isabel Belizán	<input type="checkbox"/> Juan Carlos Beica Gisela Alejandra Teves Waldo Marcelino Soza
<input type="checkbox"/>		214	LIGA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Luis María Calcagno Sra Bárbara Calareso	<input type="checkbox"/> Hugo Marcial Benítez Escarza María Celeste Mac Dougal Claudio Aníbal Andreotti
<input type="checkbox"/>		262	EL MOVIMIENTO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Enrique Adalberto Piragini Norma Ester Orna	<input type="checkbox"/> Carlos Alfredo Tombrá Auzenia Lidia Marchioni Ricardo Raúl Gamondes
<input type="checkbox"/>		267	CONVERGENCIA DE INTEGRACION CIUDADANA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Liliana Ester Sanchez Carlos Alberto Bataña	<input type="checkbox"/> Carlos Albero Nieves Blanca Beatriz Bernades Santiago Dionisio Pasetti
<input type="checkbox"/>		279	CONSENSO PORTEÑO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Julio Enrique Cruciani María María Magdalena Matía	<input type="checkbox"/> Julio Enrique Cruciani Mariana Perera De Lanusse Alicia Gisela Perera
<input type="checkbox"/>		283	ASAMBLEAS POPULARES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Ana Raquel Mohik Diego Hernán Abregó	<input type="checkbox"/> Rubén Oscar Saboulard Analia Soledad Casaffi Horacio Lagar
<input type="checkbox"/>		284	FUERZA INDEPENDIENTE DE CENTRO	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Roberto Juan Seisdedos Elba Mirta Sabato	<input type="checkbox"/> Enrique Carlos Venturino María Elide Salieres Francisco Héctor Cahcaza
<input type="checkbox"/>		903	AL. PROPUESTA REPUBLICANA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Carlos Alberto Melconian María Lucía Agostini	<input type="checkbox"/> Federico Pinedo Cynthia Liliana Heston Rodrigo Herrera Bravo
<input type="checkbox"/>		904	AL. DIALOGO POR BUENOS AIRES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Miguel Luis Bonasso Susana Natividad Rinaldi Karina Marcela Lemas Paquino
<input type="checkbox"/>		905	AL. PROYECTO SUR	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Fernando "Pino" Solanas Laura Susana García Tañón	<input type="checkbox"/> Claudio Raúl Lozano Alicia Susana Argemundo Jorge Guillermo Selsler

d. Modelo de Boleta "B": Presidente y Vicepresidente de la Nación

ELECCIONES 2007   PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DE LA NACION		INSTRUCCIONES: Marque con una sola cruz el casillero del partido político de su preferencia.						
PARTIDO	IPº LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	PRESIDENTE VICEPRESIDENTE	PARTIDO	IPº LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	PRESIDENTE VICEPRESIDENTE	
	14	OBrero	Hector Pitrolo Gabriela Arroyo	<input type="checkbox"/>	57	MOV. DE ACCION VECINAL	Jorge Omar Sobisch Jorge Aas	<input type="checkbox"/>
	23	UNION POPULAR	Jorge Omar Sobisch Jorge Aas	<input type="checkbox"/>	59	CONSEDERACION COALICION CIVICA	Elisa Camio Ruben Giustiniani	<input type="checkbox"/>
	30	SOCIALISTA AUTENTICO	Fernando "Pino" Solanas Angel Francisco Cadelli	<input type="checkbox"/>	60	MOV. INDEP. DE JUBILADOS Y DESOCUPADOS	Raúl Arribal Castells Tilma Pelozo	<input type="checkbox"/>
	37	MOV. POR LA DIGNIDAD Y LA INDEPENDENCIA	Jorge Omar Sobisch Jorge Aas	<input type="checkbox"/>	131	CONCERTACION LUNA	Roberto Lavagna Gerardo Morales	<input type="checkbox"/>
	38	MOV. SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES (MST)	Wilma Ripoll Hector Bordonde	<input type="checkbox"/>	132	FTE. HACIA LA UNIDAD LATINOAMERICANA (FRAL)	Luis Alberto Ammann Rogelio De Leonardi	<input type="checkbox"/>
	48	RECREAR PARA EL CRECIMIENTO	Ricardo Lopez Murphy Esteban Bullrich	<input type="checkbox"/>	133	FTE. JUSTICIA UNION Y LIBERTAD	Alberto José Rodríguez Sáa Hector Mayá	<input type="checkbox"/>
	51	POPULAR DE LA RECONSTRUCCION	Gustavo Bende Obeld Raúl Vergara	<input type="checkbox"/>	134	FTE. PARA LA VICTORIA	Cristina Fernández de Kirchner Julio César Cobos	<input type="checkbox"/>
	53	CONFEDERACION LEALTAD POPULAR	Juan Ricardo Murga Bernardo Nespol	<input type="checkbox"/>	135	FTE. PTS-MAS-IZQUIERDA SOCIALISTA	José Alberto Montes Hector Antonio Hebeiling	<input type="checkbox"/>
	56	EL MOV. DE LAS PROVINCIAS UNIDAS	Jorge Omar Sobisch Jorge Aas	<input type="checkbox"/>				

**e. Modelos de Boleta "B": Diputados Nacionales (Provincia de Buenos Aires y Ciudad Autónoma de Buenos Aires)**

**e.1 Provincia de Buenos Aires**

**ELECCIONES 2007 | DIPUTADOS NACIONALES (Buenos Aires)**

**INSTRUCCIONES:** Marque con una sola cruz el casillero del partido político de su preferencia.

PARTIDO	IP LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	CANDIDATOS	PARTIDO	IP LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	CANDIDATOS
	3	UNION CIVICA RADICAL	Roberto Delfino Latorreza Susana Adriana Bichan Alfredo Ángel Barce		237	CONVERGENCIA SOCIALISTA	Oscar Roberto Castro Sergio Tomás Valdez Luis Vignone
	14	OBrero	Enrique A. Valente Pereda Lorena Eugenia Kuhn Pablo Daniel Hoffer		238	PARTIDO PARA LA ACCION SOLIDARIA INDEF. BONAERENSE	Daniela Horacio Bitero Luz Amparo Vidales / Viviana Perchia Lorena Carolina Ribich
	30	SOCIALISTA AUTENTICO	Wanda Franchesca de los Rieles Blanca Gabriela Raffip Javier Roberto Lombardi		240	CONVOCATORIA DE INTEGRACION CIUDADANA	Jules César Uribe Oscar Roberto Sánchez Sofía Beatriz Corralin
	38	MOVIMIENTO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES	Wanda Vera Rigall Gabriel Alberto Tomarado Guillermo Estigarribia (participante)		244	PARTIDO LEALTAD Y DIGNIDAD	Fernando Benítez Santos Patricia Virginia Lanza Sergio Luis Ponsat
	48	RECREAR PARA EL CRECIMIENTO	María Eugenia Orsaguy Marta Lucía Alvarez Mira Rosandela		245	MOVIMIENTO DEL TRABAJO	Demetrio Antoniazzi Alejo Roberto Marcelo Emilio Casares
	51	PARTIDO POPULAR DE LA RECONSTRUCCION	Sergio González Ojeda Sosa Oscar Concepción Benavides Hilmarina Benítez - Marone		246	CONCERTACION PLURAL	Miguel Ángel Sánchez Gabriel Alberto Collado Patricia Benítez
	60	MOVIMIENTO INDEPENDIENTE DE JUBILADOS Y DESOCUPADOS	Wald Fabul Casella Rosanna Pucheta Alejo Casares		247	MOVIMIENTO FEDERAL DE LOS JUBILADOS	Esteban Elías de Dios Rojas Oscar Roberto Fontanares Tobías César de los Hornos
	132	FTE HACIA LA UNIDAD LATINOAMERICANA (PUAL)	Marcela Gabriela Lopez Alejo del Carmen Barrios Javier Wanda Uribe		249	PARTIDO RENOVADOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES	Graciela Susana Castro Susana Gabriela Cano Luis Benavente Solís
	133	AL FRENTE JUSTICIA UNION Y LIBERTAD	Ismael Hoy Carlos Francisco Delfino Miguel Eduardo Benavente		502	ALIANZA SOCIEDAD JUSTA	Edelmira Oscar Gonzalez Lidia Victoria de los Angeles Casanova Hilmarina Benítez Benavente
	134	AL FRENTE PARA LA VICTORIA	Priscila Carlos Sosa Vivian Diana Fari - Jara Gloria de los Angeles Rodríguez		503	ALIANZA VAMOS	Juan Carlos Benavente Susana Elena Cuyón Patricia de los Angeles Casella
	135	AL FRENTE PIS - MAS: AL FRENTE SOCIALISTA	Carlos Alberto Plankowski Graciela Beatriz Calabrino Mariano "Pablo" Vidales		505	AL UNION PRO	Jorge de los Hornos Lidia Elena "Pablo" Saragosa Juan José de los Hornos
	199	UNIDAD FEDERALISTA	Oscar Roberto Lanza Fernán Caballero de los Hornos Luis Chicharro Pardo		507	AL FRENTE COALICION CIVICA	José Alfredo Ponsat Hilmarina Benítez de los Hornos Luis de los Angeles Benítez
	206	MOVIMIENTO POPULAR PARA LA RECONQUISTA	Wanda Rosandela Vidales Susana Beatriz Benavente Miguel Ángel de los Hornos				

e.1 Ciudad Autónoma de Buenos Aires

ELECCIONES 2007   DIPUTADOS NACIONALES (Capital Federal)		INSTRUCCIONES: Marque con una sola cruz el casillero del partido político de su preferencia.					
PARTIDO	Nº LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	CANDIDATOS	PARTIDO	Nº LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	CANDIDATOS
	3	UNION CIVICA RADICAL	Marcelo Mujica, Susana Dora Acosta		262	EL MOVIMIENTO	Carolina Herrera, Susana Amaral, María Alejandra
	5	DEMOCRATA CRISTIANO	Rafaela de la Cruz, Susana Changari, Fabian Guerrero		267	CONVERGENCIA DE INTEGRACION CIUDADANA	Carolina Herrera, Susana Amaral, Susana Borzese
	9	DEMOCRATA PROGRESISTA	Marcelo Eduardo O'Hernandez Eduardo O'Hernandez		279	CONSENSO PORTENO	Juan Enrique Cusi, Susana Amaral, Susana Borzese
	14	OBROERO	Marcelo Armando Barred Susana Alejandra O'Hernandez		283	ASAMBLEAS POPULARES	Roberto Ochoa, Susana Borzese Alicia Susana Ochoa
	20	UNION DEL CENTRO DEMOCRATICO	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		284	FUERZA INDEPENDIENTE DE CENTRO	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	23	UNION POPULAR	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		501	AL FRENTE PARA LA VICTORIA	Carolina Herrera, Susana Amaral, Susana Borzese
	36	AUTONOMISTA	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		502	AL FRENTE PTS - MAS - IZQUIERDA SOCIALISTA	Juan Enrique Cusi, Susana Amaral, Susana Borzese
	37	MOVIMIENTO POR LA DIGNIDAD Y LA INDEPENDENCIA	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		503	AL PROYECTO REPUBLICANA	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	38	MOVIMIENTO SOCIALISTA DE LOS TRABAJADORES	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		504	BIENESTAR POR BIENESTAR	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	50	PARTIDO SOCIALISTA	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		505	AL PROYECTO SUR	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	51	POPULAR DE LA RECONSTRUCCION	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		506	AL MOVIMIENTO DE LAS PROVINCIAS UNIDAS	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	60	MOVIMIENTO INDEPENDIENTE DE JUBILADOS Y DESOCUPADOS	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		507	AL CONCERTACION LUNA	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	179	ACCION CIUDADANA	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		508	AL COALICION CIVICA	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	206	CONVERGENCIA SOCIALISTA	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		509	AL FRENTE JUSTICIA UNION Y LIBERTAD	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese
	214	LIGA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA	Marcelo O'Hernandez, Susana Amaral, Susana Borzese		510	FTE HACIA LA UNIDAD LATINOAMERICANA (FRAL)	Enrique Carlos Verstraeten Susana Borzese

f. Modelo de Boleta "B": Senadores Nacionales (Ciudad Autónoma de Buenos Aires)

ELECCIONES 2007		SENADORES NACIONALES Ciudad Autónoma de Buenos Aires		INSTRUCCIONES: Marque con una sola cruz el castillero del partido político de su preferencia.			
PARTIDO	1ª LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	CANDIDATOS	PARTIDO	2ª LISTA	NOMBRE DE PARTIDO	CANDIDATOS
	3	UNION CIVICA RADICAL	Ricardo Sordillo Gil Lencina Mariano Magallanes Arce		262	EL MOVIMIENTO	Enrique Adolfo Prang Horacio Estor Oliva
	5	DEMOCRATA CRISTIANO	Rafael Edwin Robinson Castellanos Mariano Cristóbal Benavente		267	CONV. DE INTEGRACION CIUDADANA	Luisa Estor Sanchez Carlos Alberto Padilla
	9	DEMOCRATA PROGRESISTA	Juan Martín Alberti Diego María Baur		279	CONSENSO PORTEÑO	Julián Enrique Cusiari María Elena Ingeliger Padilla
	14	OBRERO	Pablo Hector Blotnik Julia Inés Bortolotto		283	ASAMBLEAS POPULARES	Ana Inés del Moral Diego Horacio Jorjaga
	20	UNION DEL CENTRO DEMOCRATICO	Marcos Eduardo Perles Ballema Inés María Cecilia Marzocco		284	FUERZA INDEPENDIENTE DE CENTRO	Roberto Juan Scudicchio Elio María Salgado
	23	UNION POPULAR	Roberto Juan Scudicchio Elio María Salgado		501	AL. FTE. PARA LA VICTORIA	Daniel Fernando Thrua Marcela María del Pied
	36	AUTONOMISTA	Jorge Gabriel Chacof Mabel Blasco Jancso		502	AL. FTE. PTS - MAS - IZD. SOCIALISTA	Isabel Zuberovskiy José Ernesto Castelló
	37	MOV. POR LA DIGNIDAD Y LA INDEPENDENCIA	Roberto Juan Scudicchio Elio María Salgado		503	AL. PROPUESTA REPUBLICANA	Carlos Alberto Rodríguez María Lucía Aguilera
	38	MOV. SOC. DE LOS TRABAJADORES	Hector Enrique Rodrigo Caporali		505	AL. PROYECTO SUR	Fernando "Tito" Solares Laura Susana García Tallón
	51	POPULAR DE LA RECONSTRUCCION	Isidoro María Cristina Yáñez Sanchez José María Inchausti		506	AL. EL MOV. DE LAS PROVINCIAS UNIDAS	Marta José Aguado Silva Cordeiro Luisa Beatriz Cuello
	60	MOV. INDEP. DE JUBILADOS Y DESOCUPADOS	Juan Carlos Rivera Peroni María Elizabeth Bus		507	AL. CONCERTACION UNA	Abel Franco Lucía Celina Suarez
	179	ACCION CIUDADANA	Sandra Elizabeth Cruz Marcelo Alberto Cruz		508	AL. COALICION CIVICA	Marta Eugenia Estroveron Susana Mariel Cebanelli
	206	CONVERGENCIA SOCIALISTA	Pablo Martín Trullero Patricia Isabel Boltran		509	AL. FTE. JUSTICIA UNION Y LIBERTAD	Juan Archibaldo Lucio Roberto Antonio Dominguez
	214	LIGA SOCIALISTA REVOLUCIONARIA	Luis María Callego Eva Barbara Calanca		510	AL. FRAL	Carlos Mariano Zamora Silvia Elena Guzmán

## Acerca de los autores

**Carlos Gervasoni:** profesor de tiempo completo del Departamento de Ciencia Política y Estudios Internacionales de la Universidad Torcuato Di Tella. Magíster en Ciencia Política y Magíster en Estudios Latinoamericanos, Stanford University (Reino Unido), candidato a Doctor en Ciencia Política, University of Notre Dame (Estados Unidos). Se especializa en metodología de investigación social, estadística, opinión pública, y política comparada.

**Jorge Mangonnet:** profesor auxiliar de la Universidad Torcuato Di Tella. Licenciado en Ciencia Política por la Universidad del Salvador; actualmente se encuentra cursando el programa de Maestría y Doctorado en Ciencia Política en la Universidad Torcuato Di Tella.

**Fernando Straface** y **Ana María Mustapic** supervisaron la producción de este documento.

**María Page**, **Gerardo Scherlis** y **Geraldine Oniszczyk** colaboraron con el diseño de la investigación.

**Si desea citar este documento:** Gervasoni, Carlos y Mangonnet, Jorge: “Testeo de aceptación del sistema de votación por boleta única entre los votantes”, *Documento de Trabajo N°36*, CIPPEC, Buenos Aires, diciembre de 2009.

Las **publicaciones de CIPPEC** son de distribución gratuita y se encuentran disponibles en [www.cippec.org](http://www.cippec.org). No está permitida su comercialización.

*La opinión de los autores no refleja necesariamente la posición institucional de CIPPEC en el tema analizado.*

## Acerca de CIPPEC

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) es una organización independiente y sin fines de lucro que trabaja por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas. Para ello concentra sus esfuerzos en analizar y promover políticas públicas que fomenten la equidad y el crecimiento en la Argentina. Nuestro desafío es traducir en acciones concretas las mejores ideas que surjan en las áreas de **Desarrollo Social**, **Desarrollo Económico**, **Fortalecimiento de las Instituciones**, y **Gestión Pública**, a través de los programas de Educación, Salud, Protección Social, Política Fiscal, Inserción Internacional, Justicia, Transparencia, Desarrollo Local, y Política y Gestión de Gobierno.

*Este trabajo se realizó gracias al apoyo brindado por la Embajada de la República Federal de Alemania.*



