

# Lo que dejó el Seminario Internacional sobre participación para la Transparencia y la Evaluación de Políticas Públicas

## Apertura del Seminario

*"Lo más rico de este encuentro es su pluripartidismo. De lo contrario nos estaríamos mirando al ombligo".*

*"Queremos dar un gran salto hacia un nuevo paradigma acerca de cómo se ejecutan las políticas públicas".*

*"Hace varios años que venimos trabajando, primero con una Subsecretaría de Auditoría y Control de Gestión, que luego fue Secretaría, seguidamente abrimos el portal de Gobierno Abierto, un espacio donde los ciudadanos pueden ingresar para ver las licitaciones y adjudicaciones, los sueldos del personal municipal y político, entre otra información".*

*"Una manera de prestigiar y transparentar la política es someterla a evaluación, corregirla y ubicarnos en un lugar donde podamos estar junto con las instituciones, analizando cómo estamos haciendo las cosas, para qué las hacemos y cuáles son los resultados que obtenemos"*



**Luis Castellano**  
Intendente Municipal

## Panel I: Oportunidades y Desafíos para la Evaluación

Se destacó el papel fundamental que tiene la evaluación en sus dos aspectos, como **monitoreo** continuo y como **evaluación de impacto**, de resultados. La evaluación permite priorizar programas, abre la posibilidad de modificar, rectificar o desechar una política, conocer si hay o no una asignación eficiente de recursos y **tomar decisiones en base a evidencias**.

**Ya en el diseño de una política es necesario pensar en cómo se la puede evaluar.** Y se consideró que **la evaluación es un proceso dinámico de aprendizaje** sobre el proceso de decisiones públicas y el funcionamiento de las políticas implementadas.

Se enfatizó la necesidad de **pensar modelos para evaluar con todas las metodologías y herramientas** que permitan dar cuenta el funcionamiento de una política pública de manera integral y no reducir el análisis a ciertos aspectos. A la vez que **es necesario evaluar**

### Integrantes del Panel:

**Paula Giovagnoli**

Especialista en Evaluación, Banco Mundial

**María Estela Moreno**

PhD en Cs. Ps. y de la Administración. Master en Auditoría Gubernamental y en Alta Dirección Pública. Evaluadora, Auditora y especialista en organizaciones

**teniendo en cuenta las posibilidades, los límites y la escasez de los recursos.**

Finalmente, se advirtió sobre la potencialidad de contar con una **agencia de evaluación en Rafaela**. La agencia será fundamental para la rendición de cuentas de los funcionarios públicos, **ayudará a la transparencia de la implementación de políticas y sus objetivos**. Permitirá complementar controles jurisdiccionales con controles integrales y dará un peso institucional muy importante.

La evaluación permite asignar valores, lo que hace necesario **abordar la evaluación desde los valores que cada sociedad se da a sí misma**. Es así un espacio social que permite evaluar los valores que le asignamos a las políticas públicas.

## Panel II: La experiencia Argentina

Hubo consenso en señalar la **importancia de contar con un sistema de planificación y evaluación**, y lograr de esta manera mayor transparencia. Se enfatizó también la necesidad de contar con **mecanismos de participación** para fortalecer los vínculos con la ciudadanía.

En el caso de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires se consideraron dos aspectos fundamentales: el interior de la gestión, que intenta **alinear el gobierno detrás de prioridades compartidas** reforzando la orientación por resultados; y el vínculo con los ciudadanos, intentando **generar confianza** a través de la rendición cuentas de las políticas llevadas a cabo por el gobierno.

En el marco del Plan del Norte de la Provincia de Santa Fe, se resaltó la necesidad de pensar en una **planificación concurrente**, como proceso dinámico, en el cual planificación, evaluación y participación se comprenden y dan lugar a la transparencia. Es necesario **convocar a la ciudadanía** para consultar, diagnosticar y también para evaluar planes, proyectos y gestiones.

En el caso de la provincia de Buenos Aires se resaltó la necesidad de contar con **mecanismos exhaustivos de control periódico** sobre cada proyecto de cada ministerio, realizar una evaluación integral y de esta manera optimizar el proceso de implementación de políticas públicas.

El programa Rafaela Evalúa, cuenta con un enfoque metodológico de la evaluación a partir de dos fuertes vectores: la evaluación de políticas

**Moderadora:**

**Natalia Aquilino**

Directora de Monitoreo y Evaluación, CIPPEC

**Integrantes del Panel:**

**Ignacio Cámara**

Gerente Operativo de Metodologías y Análisis de la Información, Secretaría General y Relaciones Internacionales, Ciudad Autónoma de Buenos Aires

**María Paz Gutiérrez**

Subsecretaria de Desarrollo Estratégico, Ministerio de Gobierno y Reforma del Estado de la Provincia de Santa Fe

**Emmanuel Ferrario**

Subsecretario de Coordinación, gestión y evaluación de la Jefatura de Gabinete de Ministros de la Provincia de Buenos Aires

**Diego Peretti**

Director de la Secretaría de Desarrollo, Innovación y Relaciones Internacionales, Municipalidad de

públicas y la investigación acción. Se lleva adelante un proceso donde se combinan estos dos análisis: **evaluación de política pública junto a un proceso de investigación cualitativo**. Se trata, en síntesis, de un método en donde la **generación colectiva de nuevo conocimiento permite solucionar problemas** que fueron previamente acordados por todos los actores del territorio.

Rafaela. Instituto PRAXIS  
UTN-FRRa.

**Moderadora:**

**Amalia Galanti**  
Secretaria de Auditoría y  
Control de Gestión,  
Municipalidad de Rafaela

## Conferencia: La experiencia Internacional, el caso de Jalisco en México

En Jalisco se han desarrollado dos estrategias de monitoreo y evaluación: "Mide Jalisco" y "Evalúa Jalisco".

La primera estrategia se inicia en el año 2014 con la formación del **Consejo Ciudadano**. El mismo, funciona como **sistema de control** de la acciones de gobierno y permite dar **seguimiento periódico** a los indicadores utilizados y a los cumplimientos de **metas de gobierno**. A su vez, tiene **capacidad propositiva**, puede incluir metas de gobierno lo que ha permitido tener metas más consensuadas y lograr que la rendición de cuentas vertical sea reforzada.

En la segunda estrategia, "Evalúa Jalisco", se ha trabajado en tener claro y brindar información sobre cuáles son los suministros del Estado y en **dónde se gastan los recursos de cada dependencia**.

También se ha incorporado un ítem llamado "**condiciones de evaluabilidad**", que consiste en estudiar aquello que se evalúa, ya que no todo se puede evaluar de la misma forma y cada programa tiene diferentes posibilidades y condiciones de evaluación.

A su vez, se considera necesario **que la evaluación regrese al ciclo de planeamiento** para mejorar y retroalimentar el proceso de toma de decisiones públicas. Para reforzar este proceso se creó el **Consejo de Evaluación** formado por expertos técnicos, funcionarios públicos locales y especialistas de universidades públicas y privadas nacionales.

Respecto al programa que la Municipalidad de Rafaela está llevando adelante, Mónica Ballezá consideró que: *"el punto de inicio para una evaluación de las políticas públicas es la confluencia de muchos factores que creo que se están dando en Rafaela: una voluntad de un gobierno de querer evaluarse, la voluntad de diferentes actores públicos y privados en torno a que es importante que el Gobierno tenga mecanismos de control,*

**Expositora:**

**Mónica Ballezá**  
Directora General de  
Monitoreo y  
Seguimiento Secretaría  
de Planeación,  
Administración y  
Finanzas, Gobierno de  
Jalisco - Subsecretaría de  
Planeación, Secretaría de  
Planeación,  
Administración y  
Finanzas, Gobierno de  
Jalisco, México

de revisión, de monitoreo y evaluación".

## Talleres simultáneos para el análisis de casos concretos de evaluaciones

Los talleres tuvieron como principales objetivos:

- Identificar y compartir las **preguntas** que se realizan las evaluaciones para responder a problemas de políticas públicas.
- Familiarizar a los participantes con las **metodologías** que se utilizan en el sector específico de políticas.
- Analizar cómo, a partir de la evidencia generada, se pudieron **tomar mejores decisiones** en el sector público y para qué fue útil la información que surgió.
- Analizar los **beneficios** en términos de aprendizajes sociales y/o procesos de transparencia que generaron las evaluaciones.

Se analizaron cuatro casos concretos de evaluaciones:

1. en el **gasto público**,
2. en el sector **salud**,
3. en el sector **educación**
4. y la evaluación en **desarrollo territorial**.

Se pudieron reconocer los conflictos concretos que surgen en la evaluación de una política pública y profundizar sobre las técnicas y metodologías utilizadas.

### Coordinadores:

**María Estela Moreno**

*Evaluación y gasto público*

**Paula Giovagnoli**

*Evaluación y políticas sociales: el caso del sector salud*

**Paula Amaya**

*Evaluación y políticas sociales: el caso del sector educación*

Coordinadora de la especialización en Evaluación de Políticas de la Universidad Nacional de Lanús y la Universidad Nacional Arturo Jauretche.

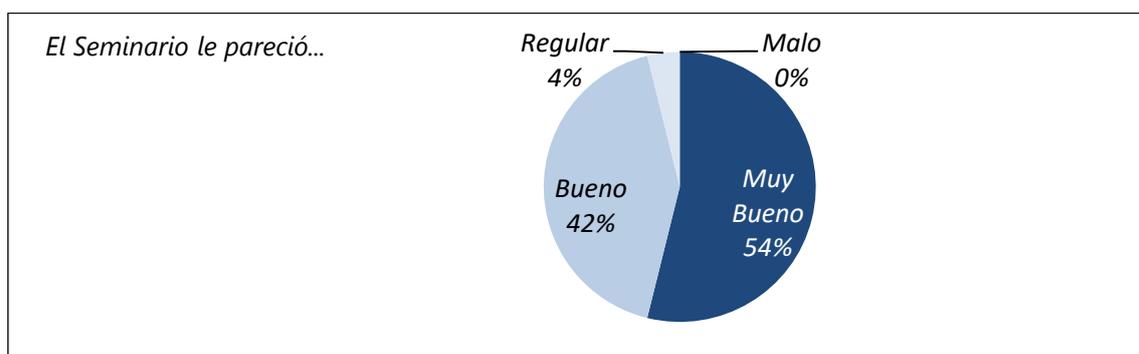
**Cristina Díaz**

*Evaluación y desarrollo territorial*

Directora de la Maestría en Evaluación de Políticas Públicas, UNER.

## Evaluación del Seminario

Al finalizar el encuentro, remitimos una encuesta a todos los participantes. Este fue su resultado:



## Próximos pasos: Talleres Sectoriales

El proceso continúa con la realización de **cuatro talleres** presenciales con distintos actores locales: **Sector Público Municipal** (del ejecutivo y del legislativo), **Sector Privado y Productivo** (empresas y sindicatos), **Sector Académico** (escuelas, institutos y universidades), **Sector Social** (organizaciones sociales y medios de comunicación).

Los foros serán un espacio de participación orientados a la sensibilización y consulta sobre aspectos críticos de la evaluación de políticas públicas. Algunas de las preguntas con las que dispararemos el diálogo son: **¿para qué evaluar?, ¿qué evaluar?, ¿quién evalúa a quién?, ¿qué hacer con la información obtenida?** A partir de los debates generados se construirán recomendaciones para la conformación y la participación en de un Organismo de Evaluación de Políticas Públicas y Transparencia en el ámbito de la ciudad de Rafaela.

Esperamos contar con su valiosa presencia.

**Dra. Amalia Galantti,**

Secretaria de Auditoría y Control de Gestión  
Municipalidad de Rafaela