

CIPPEC



políticas públicas
public policies

Programa de Ciudades
Área de Instituciones y Gestión Pública

DOCUMENTO DE TRABAJO N°152

JULIO DE 2016

Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030

GABRIEL LANFRANCHI | CARLOS VERDECCHIA

Este proyecto fue dirigido por el director del Programa de Ciudades de CIPPEC, Gabriel Lanfranchi



Índice

Resumen ejecutivo.....	5
Agradecimientos	5
Presentación	6
Introducción.....	7
1. Metodología	9
2. Antecedentes de planificación	10
Primeras experiencias de planificación.....	10
Plan Estratégico Bahía Blanca 2000.....	14
Plan de Desarrollo Local Bahía Blanca Bicentenario.....	15
Ordenanza del Plan Director del Periurbano Bahiense	16
Visión 2050 hacia la sustentabilidad.....	17
Conclusiones.....	18
3. ADN Urbano de Bahía Blanca.....	19
Introducción.....	19
Metodología.....	20
Indicador ADN Urbano	21
Resultados	24
Conclusiones.....	25
4. Percepción del crecimiento de la ciudad	27
Producción y Economía.....	27
Gobierno y Sociedad.....	29
Matriz FODA	31
Cambio climático.....	38
Inequidad Social.....	38
Conclusiones.....	41
5. Resultados de los encuentros.....	43
Reunión con entrevistados.....	43
Diálogos Metropolitanos 2030. Presentaciones ante la comunidad.....	44
Presentación: “Hacia ciudades más inteligentes”,	44
Presentación: “Hacia ciudades más resilientes”	45
Presentación “Hacia ciudades más equitativas”	46
Presentación “Resultados de los estudios para Diálogos Metropolitanos”	47

Laboratorio de Ideas	48
Empleo:	48
Hábitat:	49
Fortalecimiento Institucional:	50
Seguridad:	51
6. Conclusiones finales	53
Anexo I. Cuestionario entrevistas a actores clave	55
Anexo II. Programa del evento	57
Anexo III. Registro de entrevistados	58
Bibliografía	59
Acerca de los autores	60

Índice de cuadros y gráficos

Gráfico 1. Fortaleza Protectora Argentina, 1828	10
Gráfico 2. Primer Plan para Bahía Blanca, arq. Louis Faure Dujarric, 1909	11
Gráfico 3. Sector del Plano de Zonificación de 1973	12
Gráfico 4. Sector del Plano de Zonificación de 1991	14
Gráfico 5. Plan Estratégico Bahía Blanca 2000	15
Gráfico 6. Estrategias del Plan de Desarrollo Local Bahía Blanca Bicentenario	16
Gráfico 7. Sector Noroeste del Plano de Zonificación vigente (2014)	17
Gráfico 8. Extractos del documento “Visión 2050 hacia la sustentabilidad”	18
Gráfico 9. Modelo de representación del ADN Urbano	22
Gráfico 10. Resultados ADN Urbano Bahía Blanca 2001.....	24
Gráfico 11. Resultados ADN Urbano Bahía Blanca 2010.....	25
Gráfico 12. Tabla síntesis de los censos 2001 y 2010.....	26
Cuadro 1. Actores clave entrevistados.....	27
Gráfico 13. ¿Cómo describiría la estructura productiva de Bahía Blanca?	28
Gráfico 14. ¿Cómo evalúa la economía local frente a la economía del país para el año próximo?	29
Cuadro 2. Análisis por sectores	29
Gráfico 15. ¿Cuáles son las principales debilidades y/o amenazas que sufre la ciudad?	31
Gráfico 16. ¿Cuáles son las principales fortalezas y oportunidades que tiene la ciudad?	32
Gráfico 17. ¿Cómo definiría la calidad institucional del municipio de Bahía Blanca con otros municipios de la región?	33

Gráfico 18. ¿Cómo definiría la calidad institucional del municipio de Bahía Blanca con el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación?	33
Gráfico 19. ¿Cómo definiría la calidad institucional del municipio de Bahía Blanca con el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación?	34
Gráfico 20. ¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagónico a lo largo de los últimos años?.....	34
Gráfico 21. ¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagónico a lo largo de los últimos años?.....	35
Gráfico 22. ¿Cuáles han sido los últimos conflictos locales y cómo se han resuelto?.....	36
Gráfico 23. Durante los últimos cinco años, la situación general de la ciudad... ..	36
Gráfico 24. En 5 años, ¿cómo cree que estará la ciudad?.....	37
Gráfico 25. ¿Cómo describiría al modelo de ciudad y comunidad al cual Bahía Blanca debería aspirar?	37
Gráfico 26. ¿La ciudad sufre de algún modo el impacto del cambio climático?	38
Gráfico 27. ¿Qué hace la ciudad de Bahía Blanca respecto de la problemática de inequidad social?	39
Gráfico 28. ¿Qué hace la institución de la que Ud. forma parte respecto de la problemática de inequidad social?	39
Gráfico 29. ¿Cuánto cree que creció la población en los últimos 10 años?.....	40
Gráfico 30. ¿Cuánto cree que creció la mancha urbana en los últimos 10 años?.....	40
Gráfico 31. ¿Hacia qué sectores de la ciudad cree que se está orientando mayormente el crecimiento?	41
Imagen 1. Encuentro con los actores clave de la ciudad	43
Imagen 2. Encuentro con la comunidad bahiense	44
Imagen 3. Hacia ciudades más inteligentes	45
Imagen 4. Hacia ciudades más resilientes	46
Imagen 5. Hacia ciudades más equitativas.....	47
Imagen 6. Resultados de los estudios para Diálogos Metropolitanos	47
Imagen 7. Hackatón del Laboratorio de Ideas	52

Resumen ejecutivo

El estudio que se presenta a continuación se inscribe en el marco del Proyecto “Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030”, desarrollado entre noviembre de 2015 y mayo de 2016. El proyecto se propone construir consensos entre los principales actores políticos, sociales, económicos e institucionales de Bahía Blanca en torno a las líneas de política pública local a implementar en los próximos años para consolidar las bases para un desarrollo local responsable, con equidad y mejora de la calidad de vida. Para ello, el Programa de Ciudades desarrolló una serie de estudios vinculados a los antecedentes de planificación urbana de la ciudad, a la aplicación de la metodología ADN Urbano, elaborada por Gabriel Lanfranchi para su Maestría en Economía Urbana de la UTDT y un conjunto de entrevistas a actores clave de la sociedad bahiense.

A fines del mes de mayo de 2016 se presentaron ante los entrevistados y la comunidad bahiense, los resultados de los estudios realizados, entre los que se destacan la fuerte tradición de planificación con que cuenta la ciudad.

El análisis del ADN Urbano aportó datos significativos acerca de la expansión de la ciudad, incrementando la superficie urbanizada per cápita y, por ello, asumiendo cada vez más costos para una población que crece a tasas muy bajas. Se trata de un patrón de urbanización que es necesario revisar y que pone en relieve la necesidad de replantear el modelo actual de crecimiento y las formas de financiamiento de la urbanización.

En cuanto a las entrevistas, se destaca que, si bien existen disensos en las respuestas de los actores clave, al momento de presentar los resultados, predominaron los acuerdos y quedaron reflejados los puntos de convergencia, en torno al perfil productivo industrial de la ciudad, a la fortaleza del sistema educativo universitario y al sistema de salud. Entre los aspectos que necesitan mayor atención en la ciudad, se destacan los problemas vinculados con el hábitat, es decir, el acceso al suelo urbanizado, a la vivienda digna y a las infraestructuras urbanas básicas.

Las jornadas se desarrollaron con amplia participación de la comunidad y con la presencia de la mayoría de los actores clave entrevistados, tanto del sector público como del privado, las universidades y organizaciones de la sociedad.

En conclusión, creemos que los Diálogos Metropolitanos cumplieron con el objetivo de construir consensos entre los principales actores de la sociedad bahiense, generando las condiciones para que la ciudad se disponga a elaborar un plan de desarrollo integral, para el cual ya se han dado pasos importantes, con la adhesión del municipio a la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES) del BID y la elaboración del documento Visión 2050.

Agradecimientos

Los autores agradecen muy especialmente a la Lic. Marcela Guerra, Gerente de Asuntos Públicos de Dow Bahía Blanca y a Mercedes Bidart, Tomás Barbero, Ana Carolina Herrero, Fabio Quetlas, Victoria Rezával, Francisco Munilla, Diego Deleersnyder, integrantes del Programa de Ciudades de CIPPEC, por haber colaborado en la ejecución de este Proyecto.

Presentación

Este documento se enmarca en el proyecto Diálogos Metropolitanos, desarrollado por el Programa de Ciudades de CIPPEC, que tiene como objetivo general construir consensos entre los principales actores políticos, sociales, económicos e institucionales en los principales aglomerados urbanos de la Argentina, en torno a las líneas de política pública local a implementar a fin de consolidar las bases para un desarrollo local responsable, con equidad y mejora de la calidad de vida de su población.

Introducción

Las ciudades argentinas han experimentado cambios relativamente recientes, referidos a los gobiernos locales en términos de sus responsabilidades y su nuevo rol en la esfera social y económica. Las políticas de descentralización llevadas a cabo durante la década del noventa implicaron la transferencia de responsabilidades a los municipios sin que estos recibieran los recursos necesarios para ejercerlas. Estas políticas trajeron aparejadas la necesidad de hacerse cargo de prestaciones básicas, antes cubiertas por otras instancias del Estado, con serias restricciones presupuestarias, de organización institucional y de recursos humanos. En paralelo, en su calidad de representantes políticos más próximos a la creciente organización y movilización social y a la demanda de participación, los gobiernos locales aumentaron su protagonismo en la esfera pública. En particular, los municipios argentinos han ido asumiendo nuevas funciones, además de los tradicionales servicios de “alumbrado, barrido y limpieza”, debiendo asumir entre otras, la responsabilidad de la promoción económica del territorio, lo cual volvió más relevante que nunca la buena administración de lo local.

Bahía Blanca es una ciudad intermedia argentina, de alrededor de 300.000 habitantes, emplazada estratégicamente en el litoral de la costa atlántica, al sur de la Provincia de Buenos Aires, uno de los más importantes motores productivos del país. Un significativo conjunto de atributos la posicionan en inmejorables condiciones para su desarrollo. Cuenta con un puerto de aguas profundas, un polo petroquímico que funciona con estrictos estándares internacionales de calidad y protección ambiental, dos prestigiosas universidades nacionales y una población que, según el Censo 2010, sostiene estándares de calidad de vida superiores a la media nacional.

Sin embargo, durante la última década la economía bahiense ha experimentado cierta desaceleración económica y, al mismo tiempo, un amesetamiento en su crecimiento poblacional. No obstante ello, la explotación de yacimientos no convencionales de hidrocarburos en la Patagonia Argentina, sujeta a condiciones internas (políticas energéticas, tipo de cambio, etc.) e internacionales (el valor del barril de petróleo), se perfila como uno de los factores que mayor dinamismo imprimirá al sistema productivo argentino a lo largo de los próximos años. Bahía Blanca, en tanto principal hub petroquímico del país y nodo de convergencia de los oleoductos provenientes de la Patagonia, tiene por delante una oportunidad única, pero también el desafío de aprovechar el crecimiento para impulsar el desarrollo a nivel local y alcanzar mayores condiciones de equidad y calidad de vida para sus habitantes.

La iniciativa “Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030”, coordinada por el Programa de Ciudades de CIPPEC, con el apoyo de la empresa Dow Argentina, tiene como Objetivo General construir consensos entre los principales actores políticos, sociales, económicos e institucionales de Bahía Blanca en torno a las líneas de política pública local a implementar en los próximos años para consolidar las bases para un desarrollo local responsable, con equidad y mejora de la calidad de vida. Asimismo, representa una oportunidad para que CIPPEC, en asociación con el gobierno local, los partidos políticos con representación legislativa, las cámaras empresarias, sindicatos y organizaciones de la sociedad civil, entre otros, identifique las principales problemáticas del nivel local y convoque encuentros entre los actores interesados en cada una de las temáticas para avanzar en lineamientos consensuados de política pública y tender puentes entre los distintos sectores.

Sus Objetivos Específicos son:

a) Identificar los principales desafíos institucionales, económicos, sociales y ambientales que se presentan para el desarrollo responsable de Bahía Blanca.

b) Generar espacios de encuentro y tender redes entre actores clave en la comunidad de Bahía Blanca que faciliten el diálogo y la articulación de diversos intereses a lo largo de los años por venir.

c) Generar un ámbito para la presentación y discusión de propuestas de política pública por parte de los diversos actores involucrados.

Desde el Programa de Ciudades se espera contribuir por medio de esta iniciativa a que la sociedad bahiense se reconozca en la convergencia de puntos en común a fin de favorecer la construcción de una imagen colectiva de ciudad en la que ésta aproveche sus destacadas condiciones particulares a fin de mejorar la calidad de vida de su población y de las generaciones futuras.

1. Metodología

El presente trabajo se estructura en cinco capítulos. En los primeros tres capítulos se detallan las actividades desarrolladas por el Programa previas a la realización de las actividades con la comunidad de Bahía Blanca. Los dos últimos capítulos dan cuenta de las actividades y las conclusiones y recomendaciones del Programa para la comunidad bahiense.

Los capítulos son:

1. **Antecedentes de planificación:** un breve recorrido por las principales experiencias de planificación urbana de Bahía Blanca, desde el inicio del siglo XX hasta la más reciente propuesta de visión estratégica a mediano y largo plazo.
2. **ADN Urbano:** aplicación a la ciudad de Bahía Blanca de una metodología de análisis que, en base a la selección de un conjunto de indicadores (cobertura de las redes de agua y cloacas, densidad poblacional y hogares con NBI), permite caracterizar y proyectar tendencialmente la distribución territorial del crecimiento urbano y de las condiciones de vida de la población.
3. **Percepción del crecimiento de la ciudad:** resultados de las encuestas de percepción de la ciudad, realizadas a 33 actores clave de la sociedad bahiense.
4. **Resultados de los encuentros:** síntesis de las actividades desarrolladas durante el encuentro “Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca” en el mes de mayo de 2016.
5. **Conclusiones generales:** síntesis de los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones.

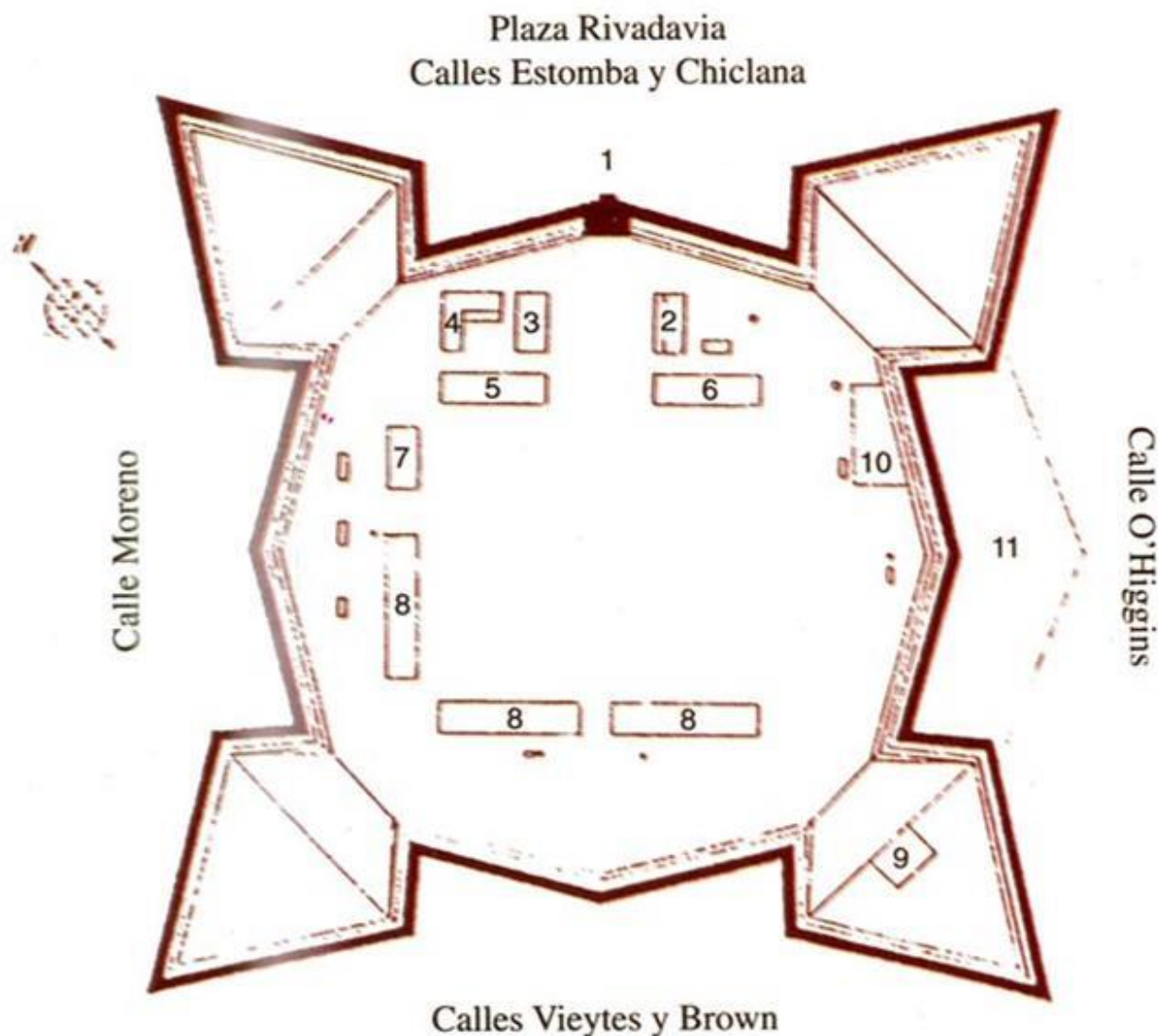
En cada capítulo, de corresponder, se detalla la metodología empleada en su desarrollo.

2. Antecedentes de planificación

Primeras experiencias de planificación

Fundada como Fortaleza Protectora Argentina por el Coronel Ramón Estomba el 11 de abril de 1828, el primer asentamiento de Bahía Blanca tenía como objetivo proteger la incipiente actividad ganadera de la amenaza de las tribus locales y, al mismo tiempo, proteger la costa de la flota de Brasil, que ya había atacado el puerto de Carmen de Patagones en 1827.

Gráfico 1. Fortaleza Protectora Argentina, 1828



Fuente: sitio web del Museo y Archivo Histórico de Bahía Blanca.

Como antecedentes de la planificación urbana y territorial de Bahía Blanca, se pueden mencionar los siguientes:

El Primer Plan para la ciudad¹, propuesto por el arquitecto francés Louis Faure Dujarric, que data de 1909. El plan propone un esquema concéntrico en torno al área fundacional, inspirado en las grandes avenidas y los parques públicos desarrollados por el Barón George Haussman en París, promoviendo el tratamiento paisajístico de los arroyos Napostá y Maldonado y, tempranamente, propone materializar un camino de circunvalación a fin de limitar el crecimiento urbano.

Gráfico 2. Primer Plan para Bahía Blanca, arq. Louis Faure Dujarric, 1909



Fuente: Revista Digital Obras y Protagonistas, septiembre 2014.

Con posterioridad se desarrollaron el Plan Urbano de Miguel C. Roca, de 1950 y el Plan Ordenador del Espacio Urbano elaborado por una Misión de la OEA en 1959.

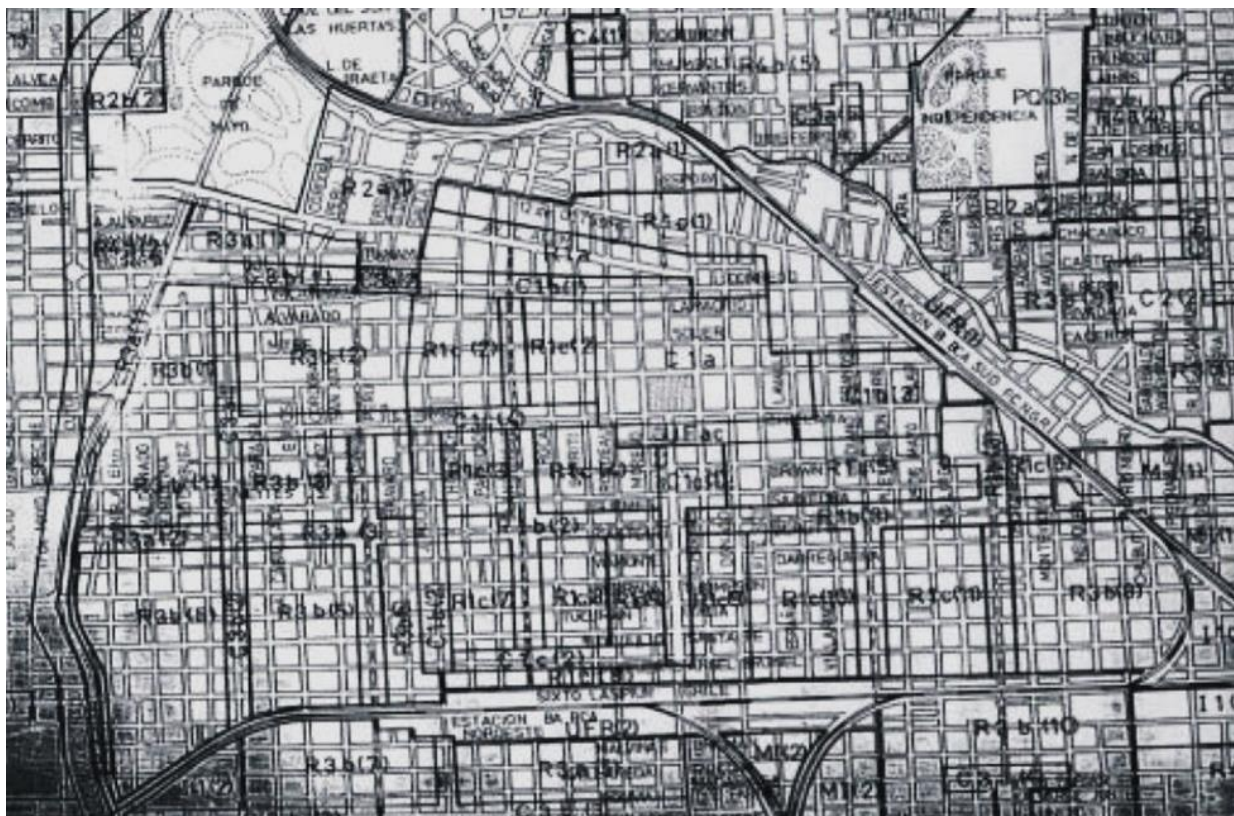
Es el Plan de Desarrollo de 1970, de los planificadores Odilia Suárez y Juan Sarrailh, en el marco de la CONADE (Comisión Nacional de Desarrollo), que proponía a Bahía Blanca integrada a la región Comahue y que, entre sus propuestas planteaba importantes obras y proyectos, algunos de los cuales se realizaron con posterioridad. El plan proponía:

- La reestructuración del sistema ferroviario y del sistema circulatorio interno, definiendo nuevas avenidas en calles a ensanchar.

¹ <http://www.oyp.com.ar/nueva/revistas/228/1.php?con=8>

- Las propuestas que lograron materializarse fueron: la construcción del Dique Paso Agua, el entubamiento del arroyo Napostá, la construcción de la Avenida del Sesquicentenario y el acceso al puerto.

Gráfico 3. Sector del Plano de Zonificación de 1973



12

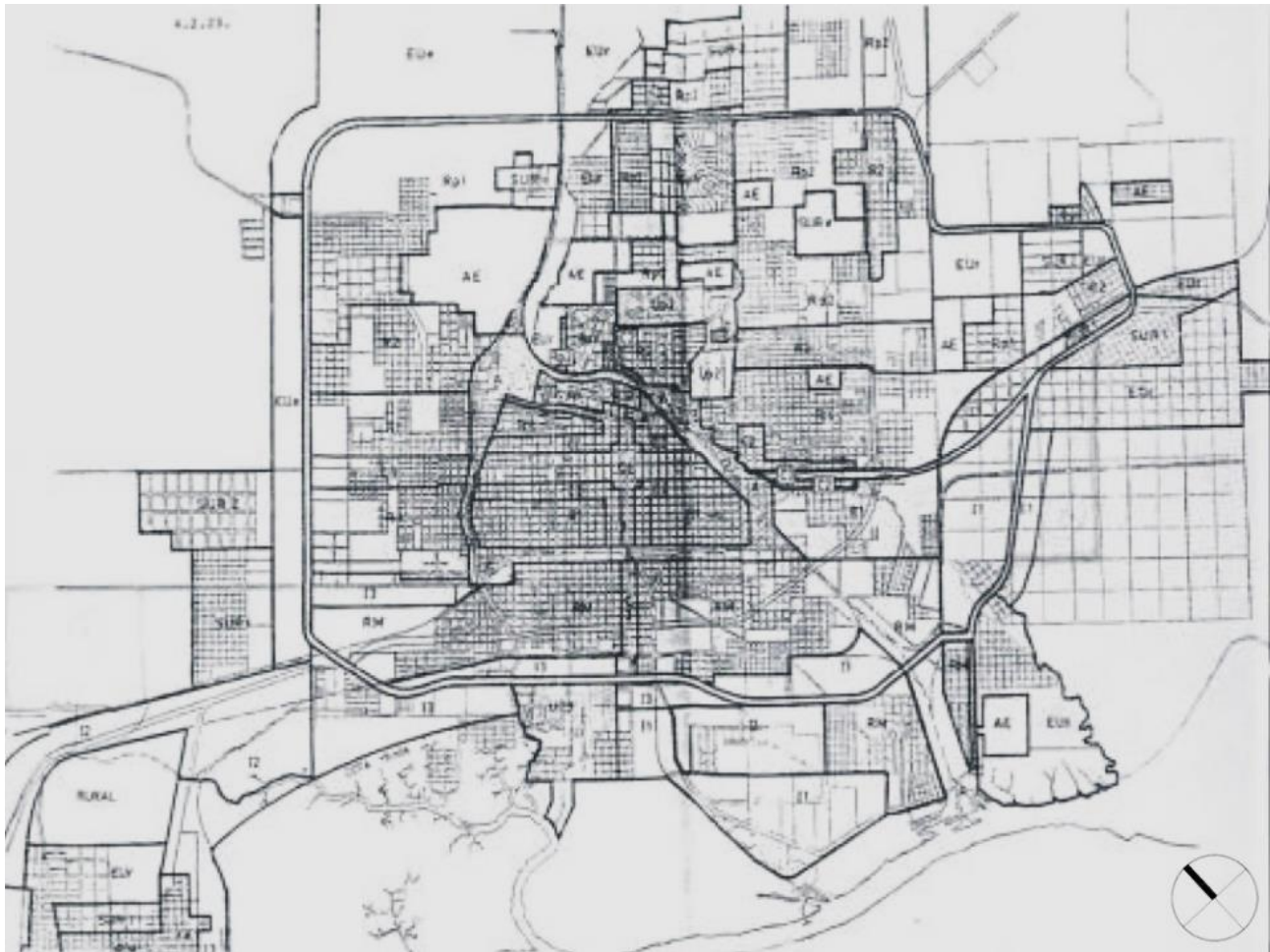
En 1986, luego de 16 años de la formulación del Plan de Desarrollo, y en el nuevo contexto de recuperación democrática del país, el municipio convoca a las universidades, colegios profesionales y organizaciones vecinales a actualizar el Plan de Desarrollo del '70, del que se deriva además una propuesta de modificación del Código de Zonificación, que no llegó a implementarse.

Las principales propuestas del Plan de 1986 fueron:

- Consolidación del sistema de avenidas internas y de circunvalación y su conexión con las rutas regionales.
- Creación y tratamiento de espacios verdes públicos, particularmente, parqueización de los tramos no entubados del arroyo Napostá.
- Consolidación del área central localizando equipamientos culturales y recreativos y consolidación de sistema monocéntrico.
- Definición de áreas patrimoniales y naturales a preservar.
- Desarrollo de proyectos urbanos integrales en grandes parcelas vacantes.

En paralelo, el municipio y los colegios profesionales desarrollan un nuevo código, que recién en 1991 consigue ser sancionado por el HCD y aprobado por las instancias provinciales y que, con sucesivas reformas, constituye la base del código actualmente en vigencia.

Gráfico 4. Sector del Plano de Zonificación de 1991



Fuente: Planes Ordenadores de Bahía Blanca, Plan de Desarrollo Local Bahía Blanca, BID-UNPRE, 2009.

Plan Estratégico Bahía Blanca 2000

Como ejemplo de plan que alcanzó mayor consenso social se encuentra el Plan Estratégico Bahía Blanca 2000, realizado durante la tercera intendencia del Dr. Jaime Linares, con la dirección técnica del arq. José Zingoni y la asesoría del arq. Eduardo Reese. Se conformó una Unidad Ejecutora del Plan con profesionales locales y asesoramiento de especialistas nacionales e internacionales. Las instancias participativas que desplegó el Plan Estratégico dieron lugar a una amplia convocatoria social que se nutrió de más de 150 organizaciones y más de 500 participantes, incluyendo al sector público, las universidades, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones de base, etc. El Plan Estratégico Bahía Blanca fue pionero en la implementación de la metodología de planes estratégicos en nuestro país, aunque vio limitadas sus capacidades de implementación por la crisis económica, política y social que vivió el país a principios del siglo XXI. No obstante, por su amplia convocatoria, dejó su impronta en la comunidad acerca de los procesos de planificación participativa, más allá de haber sido oficialmente desestimado en 2003.

Gráfico 5. Plan Estratégico Bahía Blanca 2000



Fuente: Documento impreso del Plan Estratégico Bahía Blanca 2000, Dirección de Planificación Estratégica, 1999.

Plan de Desarrollo Local Bahía Blanca Bicentenaria

En 2006, el municipio acuerda con la Provincia la realización de un Plan Particularizado de Vacíos Urbanos, habida cuenta de la gran disponibilidad de suelo público dentro del tejido consolidado de la ciudad.

Posteriormente, ese Plan se ampliará al Plan de Desarrollo Local Bahía Blanca Bicentenaria, financiado por el BID a través de UNPRE². Este plan contó con un amplio despliegue de profesionales locales y con el asesoramiento de Adefrance³ para los aspectos vinculados a la logística portuaria.

A pesar del notable nivel técnico desarrollado, el Plan no alcanzó el nivel de validación de la comunidad del Plan Estratégico Bahía Blanca y coincidió con un período en el que el municipio sufrió un fuerte deterioro institucional y la consecuente dificultad de liderar el proceso de planificación y la implementación de los numerosos y detallados planes, programas y proyectos formulados.

² UNPRE: Unidad de Preinversión del Ministerio de Economía y Finanzas

³ Adefrance: empresa pública del estado francés que reunía a un grupo de sociedades mixtas para brindar servicios de consultoría en grandes emprendimientos urbanos y portuarios.

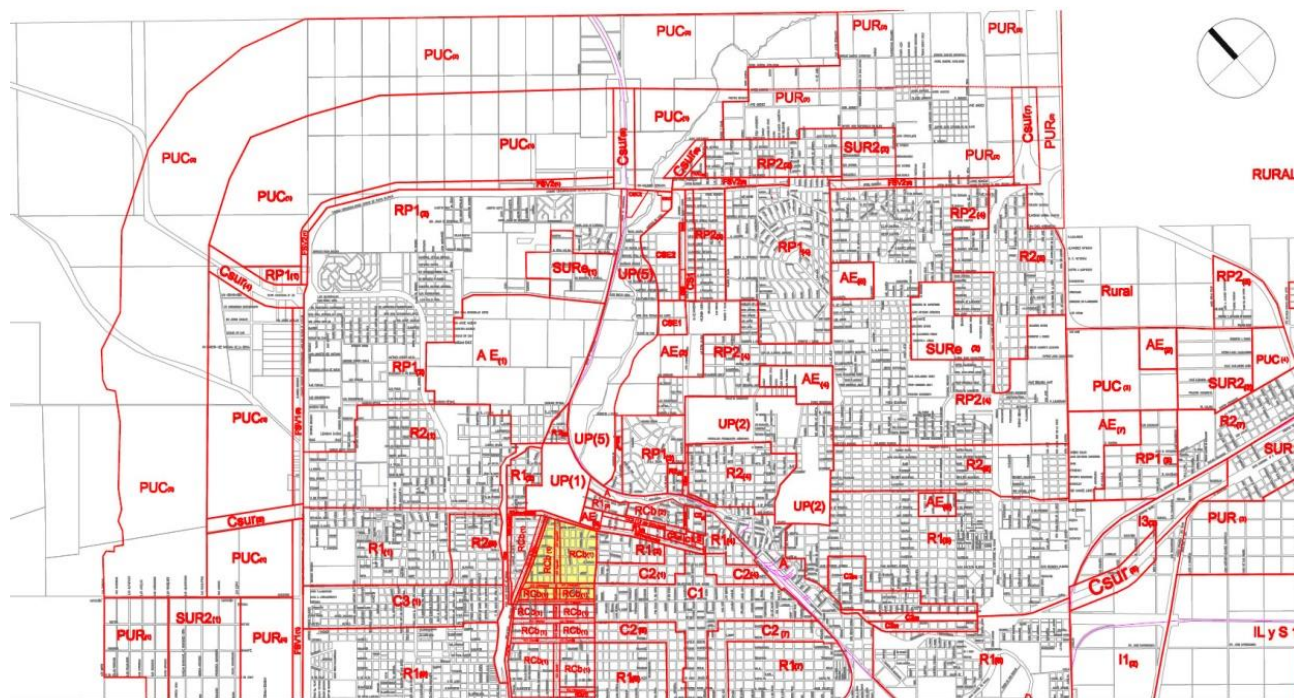
[illegible]

Ordenanza del Plan Director del Periurbano Bahiense⁴

⁴ En base al artículo de Guillermina Urriza y Eduardo Garriz “¿Expansión urbana o desarrollo compacto? Estado de situación en una ciudad intermedia: Bahía Blanca, Argentina” publicado en la Revista Universitaria de Geografía <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=383239105003>

En la imagen siguiente se muestra la zonificación vigente del sector Noroeste de la ciudad. Se observa, en particular, la distribución periférica del distrito PUC (periurbano calificado) y, con fondo amarillo, el barrio Universitario, muy cercano al área central, que dio origen a la modificación del Código vigente en la actualidad.

Gráfico 7. Sector Noroeste del Plano de Zonificación vigente (2014)



Fuente: sitio web de la Municipalidad de Bahía Blanca, documento de noviembre de 2014.

Visión 2050 hacia la sustentabilidad

El antecedente más reciente de construcción de una propuesta de ciudad sustentable lo constituye el documento “Visión 2050 hacia la sustentabilidad”, desarrollado en conjunto por las Universidades del Sur y la UTN, en colaboración con AIQ (Asociación Industrial Química de Bahía Blanca). El documento presenta seis ejes de acción (Desarrollo Humano, Gobernanza, Economía, Ambiente, Energía e Infraestructura) formulados en términos del estado deseado del territorio bahiense en 2050, desde una perspectiva metropolitana. Cada eje de acción despliega un conjunto de logros indispensables para alcanzar el horizonte de sustentabilidad deseado al 2050.

Visión 2050 se propone como el inicio de un proceso colectivo de diálogo y debate con el conjunto de la sociedad a fin de construir un horizonte común a largo plazo, más allá de los cambios en los liderazgos políticos.

Gráfico 8. Extractos del documento “Visión 2050 hacia la sustentabilidad”



Fuente: documento Visión 2050, UNS, UTN, AIQ, abril de 2016.

Conclusiones

Es importante reconocer la fuerte tradición de planificación de Bahía Blanca respecto de otras ciudades del país, desde las tempranas propuestas de principios del siglo XX, la planificación urbana de los años '70, previa incluso a la sanción del decreto ley 8912/77, que impuso a los municipios bonaerenses dotarse de un código de planeamiento urbano, hasta el innovador proceso participativo que dio lugar al Plan Estratégico Bahía Blanca 2000. También se observa un gran esfuerzo de continuidad de las propuestas entre los diversos planes, actualizadas al momento histórico de su formulación. El puerto y la logística de carga, las infraestructuras ferroviarias, el polo petroquímico, el rol de las universidades, el problema del suministro del agua, los vacíos urbanos, son temas recurrentes en los planes. También es destacable la inserción de Bahía Blanca en redes internacionales de colaboración, como es el caso de la red Mercociudades y la red Urbal, de ciudades intermedias.

En cuanto a los efectos y las realizaciones de los planes, es importante destacar que gran número de programas, proyectos y obras fueron progresivamente realizados en el marco de los planes vigentes. No obstante, la normativa urbana parece haber corrido por carriles paralelos, con actualizaciones no necesariamente fundadas en los planes, con una seria dificultad -sobre todo en los últimos 20 años- de asegurar una urbanización inclusiva, diversa en usos e intensidades, eficiente en términos de aprovechamiento del capital social invertido, tanto en infraestructuras como en espacios públicos, equipamientos, transporte, etc. y limitada en el uso de instrumentos eficientes de gestión urbanística.

A la ciudad se le presenta hoy una gran oportunidad de reafirmar su rol regional, de consolidar su diversidad económica, de potenciar las capacidades como centro de conocimiento, en una nueva coyuntura político institucional que favorece la recuperación del liderazgo de la municipalidad para conducir los procesos urbanos y la evolución de la ciudad. Para ello, se hace necesario concentrar esfuerzos en la implementación de políticas públicas que favorezcan una distribución más equitativa de los bienes y los servicios urbanos, que prepare social y físicamente a

la ciudad para enfrentar los desafíos que presenta el cambio climático y los riesgos ambientales, desde un enfoque metropolitano.

Por ello, se vuelve necesario la definición de un plan integral de desarrollo metropolitano para la ciudad que dé cuenta de los grandes desafíos que enfrenta la región y la adecuación de las normativas urbanísticas al modelo de sociedad y de ciudad que defina la comunidad.

3. ADN Urbano de Bahía Blanca

Introducción

La metodología del ADN Urbano, que a continuación se presenta, contribuye a generar un mayor conocimiento del territorio y de las dinámicas que en él se desarrollan y se constituye en un instrumento ágil y eficaz para establecer proyecciones que faciliten la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas urbanas.

Si bien la ciudad ha sido extensamente diagnosticada, principalmente en el marco de los diferentes planes desarrollados, la implementación del ADN Urbano para Bahía Blanca resulta conveniente en la medida que, en base a un conjunto acotado de datos, es posible caracterizar el territorio en términos de cobertura poblacional y territorial de las infraestructuras de agua y cloacas, de las densidades de población y de la localización de los sectores de menores ingresos. El cruce de estas variables con datos a nivel de radio censal⁵ se clasifica en 8 tipologías de radios y permiten producir una cartografía que expresa la distribución diferencial de las tres variables combinadas en el territorio.

Objetivo general:

- Implementar una metodología rigurosa que permite **analizar el territorio de manera integral**, generando escenarios de crecimiento demográfico, de servicios básicos y pobreza **para una mejor planificación y gestión del hábitat urbano**, contribuyendo al diseño e implementación de políticas públicas.

Objetivos específicos:

- Aportar evidencia sobre el **tipo de crecimiento urbano** de la ciudad de Bahía Blanca y su relación con el acceso a servicios básicos y la calidad de vida de la población.
- Desarrollar una herramienta metodológica que sirva de **insumo para la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas**.
- **Generar conciencia sobre el estado del área metropolitana de Bahía Blanca** y la necesidad de coordinación vertical y horizontal entre jurisdicciones y agentes que operan sobre el territorio (estado en sus tres niveles de gobierno, empresas de servicios, institutos de vivienda, sector privado, organizaciones de la comunidad, etc.).

⁵ El “radio censal” es la menor unidad geográfica en la que el INDEC publica los datos censales.

Metodología

El ADN Urbano es un sistema de lectura del territorio que permite clasificar y modelizar áreas urbanas en distintas categorías, en función de indicadores cuantitativos que permiten una lectura de estas tres dimensiones:

- Acceso a infraestructuras básicas de servicios (A)
- Densidad de población (D)
- Necesidades básicas insatisfechas (N)

Indicador A: Acceso a infraestructuras de servicios básicos

La provisión de infraestructura de servicios públicos básicos es una condición necesaria para el desarrollo apropiado de la ciudad. Las infraestructuras seleccionadas para definir la consolidación urbana corresponden a dos servicios básicos relevados por el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del INDEC: existencia de red de agua corriente y red de desagües cloacales⁶.

El indicador nos permite comprender la capacidad de la sociedad en su conjunto (Estado, desarrolladores, cooperativas, habitantes organizados en sociedades de fomento, mutuales, etc.) para dotar de infraestructuras al tejido urbano, más allá de los recursos individuales de las familias.

Indicador D: Densidad de población

La densidad poblacional da cuenta de la cantidad de habitantes que residen en una determinada superficie.

Varias ciudades del mundo están desarrollando estrategias para incrementar la densidad construida y se ha ampliado la evidencia empírica acerca de que las estrategias anti-sprawl (anti expansión difusa) son fundamentales para garantizar la supervivencia en la tierra (Angel, 2010) mitigando el impacto social, ambiental y económico de la aglomeración urbana.

Se considera que patrones urbanos compactos frenan la pérdida de suelo productivo y reducen el consumo energético asociado al mayor uso de vehículos privados y a la construcción de extensas redes de infraestructura (ONU-HABITAT, 2011).

Indicador N: Necesidades básicas insatisfechas

Una lectura del territorio que no diera cuenta de la situación socioeconómica de sus habitantes resultaría incompleta para describir los procesos de urbanización y desarrollo.

El índice compuesto NBI consiste en la definición de un conjunto de necesidades básicas con sus correspondientes componentes y está construido por siguientes cinco indicadores: Hacinamiento, tipo de vivienda, condiciones sanitarias, asistencia escolar y subsistencia del hogar.

⁶ La aplicación del ADN Urbano en base a los datos del Censo 2001 permiten ampliar el número de indicadores a la existencia de red de gas natural, de alumbrado público y de calle pavimentada. Lamentablemente, no se encuentra disponible la misma información del Censo 2010 por lo que se utilizará solamente la existencia de agua de red y red de cloacas, a fin de asegurar la comparabilidad entre los dos registros censales.

Se consideran hogares con NBI aquellos en los cuales está presente al menos uno de los siguientes indicadores de privación:

1) Hacinamiento: Hogares que habitan viviendas con más de 3 personas por cuarto (hacinamiento crítico).

2) Vivienda: Hogares que habitan en una vivienda de tipo inconveniente (pieza de inquilinato, vivienda precaria u otro tipo).

3) Condiciones sanitarias: Hogares que habitan en viviendas que no tienen retrete o tienen retrete sin descarga de agua.

4) Asistencia escolar: Hogares que tienen algún niño en edad escolar que no asiste a la escuela.

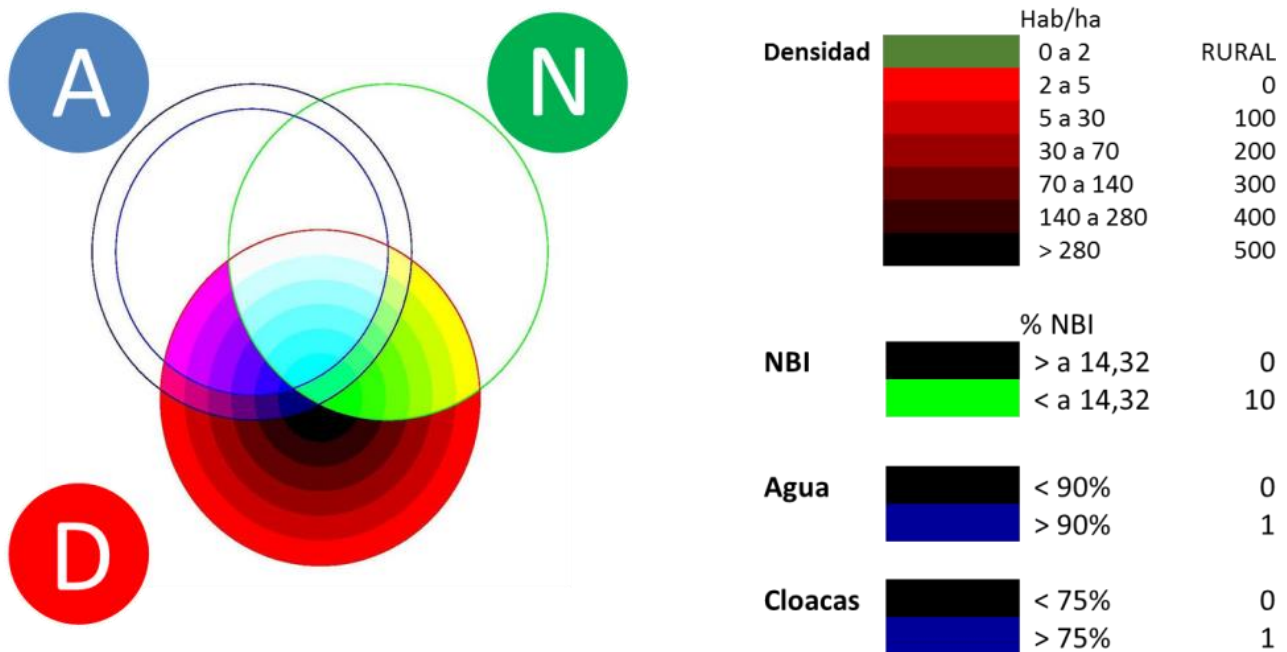
5) Capacidad de subsistencia: Hogares que tienen 4 ó más personas por miembro ocupado y en los cuales el jefe tiene bajo nivel de educación (sólo asistió dos años o menos al nivel primario).

Indicador ADN Urbano

El indicador ADN urbano se construye por adición de los puntajes obtenidos para cada indicador por separado.

Cada uno de los tres indicadores presentados tiene seis categorías, resultando 216 posibles combinaciones entre ellos (6x6x6). Para lograr una lectura comprensible en un mapa, se desarrolló un sistema de comunicación visual basado en el modelo de colores RGB (por las iniciales de rojo, verde y azul en idioma inglés). Se trata de un modelo basado en la síntesis aditiva de colores, con el que es posible representar un color mediante la mezcla por adición de los tres colores de luz primarios: rojo, verde y azul.

Gráfico 9. Modelo de representación del ADN Urbano



Fuente: Gabriel Lanfranchi, Tesis de Maestría en Economía Urbana, Universidad Torcuato Di Tella, 2013.

Del cruce de las 3 variables se obtienen 36 tipologías de radios censales. Con el objetivo de lograr mayor síntesis y comprensión para el análisis, se propone agruparlas en ocho tipologías construidas a partir de variables dicotómicas para cada dimensión (2x2x2): Con acceso aceptable/con bajo acceso a infraestructuras sanitarias, densas/poco densas, sin problemas de bienestar/con problemas de bienestar.

De este modo, se conforman 8 tipologías que describen sintéticamente la configuración socio territorial de los aglomerados, las que se detallan a continuación:

Área vulnerable

Ubicadas generalmente en la periferia, representan zonas con crecimiento de baja densidad, bajo o nulo acceso a infraestructuras y niveles de NBI mayores de la media.

Los asentamientos informales o los loteos populares sin consolidar se encuentran generalmente en esta tipología.

Área preurbanizada

Se trata de urbanización de baja densidad, aún sin consolidar pero sin problemas de NBI.

Suelen ser urbanizaciones cerradas o abiertas con segunda residencia, periféricos a la mancha urbana.

Área suburbanizada deprimida

Es una tipología de baja densidad, con déficit de más de una infraestructura y con niveles de NBI elevados. Son generalmente zonas en transición entre las áreas vulnerables y las suburbanizadas.

Área suburbanizada

Son áreas con densidades brutas menores a 70 habitantes por ha., con alta dotación de infraestructuras y bajo NBI.

Área crítica

Se ubican por lo general dentro de la mancha urbana, con mejor accesibilidad al centro. Concentran altas densidades de población, pero no tienen la infraestructura adecuada y presentan indicadores de NBI por arriba de la media, convirtiéndose en zonas que además de pobreza poseen mayor riesgo ambiental.

Área preurbanizada saturada

Es una tipología poco común en los aglomerados, en transición, y que tiende a urbanizarse. Es densa y sin problemas de NBI, pero no tiene los niveles de consolidación apropiados, por lo que puede presentar riesgos ambientales.

Área urbanizada deprimida

Son zonas de alta densidad, con alta dotación de infraestructuras pero con NBI elevado. Son por lo general zonas en transición, entre áreas Críticas y Urbanizadas.

Área urbanizada

Corresponde a las áreas de mejor calidad de urbanización, con alta densidad, consolidación y sin mayores problemas de NBI.

El ADN Urbano permite clasificar de manera sintética, combinada y multiescalar, los datos del censo que normalmente se analizan en forma agregada y de manera separada. Su georreferenciación nos permite además localizar y cuantificar las áreas para llegar a niveles de análisis más profundos, que permiten responder las siguientes preguntas sobre el aglomerado Bahía Blanca: **¿Cómo era la configuración socio territorial en 2001 y cómo evolucionó en 2010? ¿Qué cantidad de población vive en áreas urbanas deficitarias en términos de consolidación y de pobreza? ¿Cuáles pueden ser los escenarios futuros de crecimiento urbano?**

Resultados

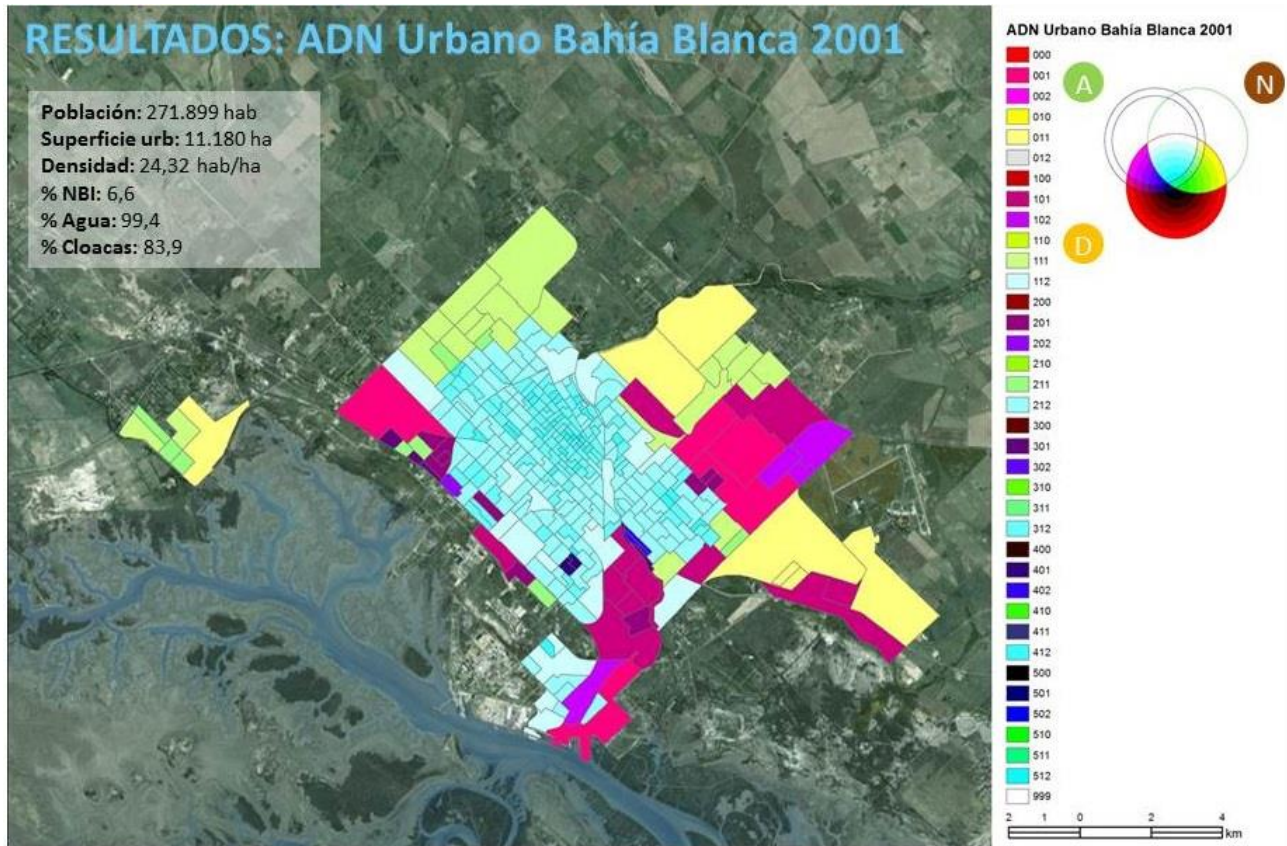
De la aplicación de la metodología de ADN Urbano a la ciudad de Bahía Blanca para los registros censales 2001 y 2010 se obtiene una cartografía específica para cada año censal, que permite observar los siguientes resultados:

Resultados del ADN Urbano 2001

Predominan, en general, las áreas con buenos niveles de cobertura de infraestructuras, mayores densidades de población y bajo NBI (celestes). En 2001, el área central de la ciudad forma un rectángulo compacto, que se destaca por las mejores condiciones urbanas.

En torno a los radios del área urbana consolidada se ubican, al sur (cerca del puerto, en la localidad de Ing. White y hacia el sudoeste), las áreas suburbanizadas deprimidas, con menor cobertura de infraestructuras y mayores niveles de NBI. Hacia el noroeste y norte, predominan las áreas preurbanizadas de baja densidad, en proceso de expansión o con un patrón de urbanización de ciudad difusa.

Gráfico 10. Resultados ADN Urbano Bahía Blanca 2001



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos del Censo 2001 del INDEC.

Resultados del ADN Urbano 2010

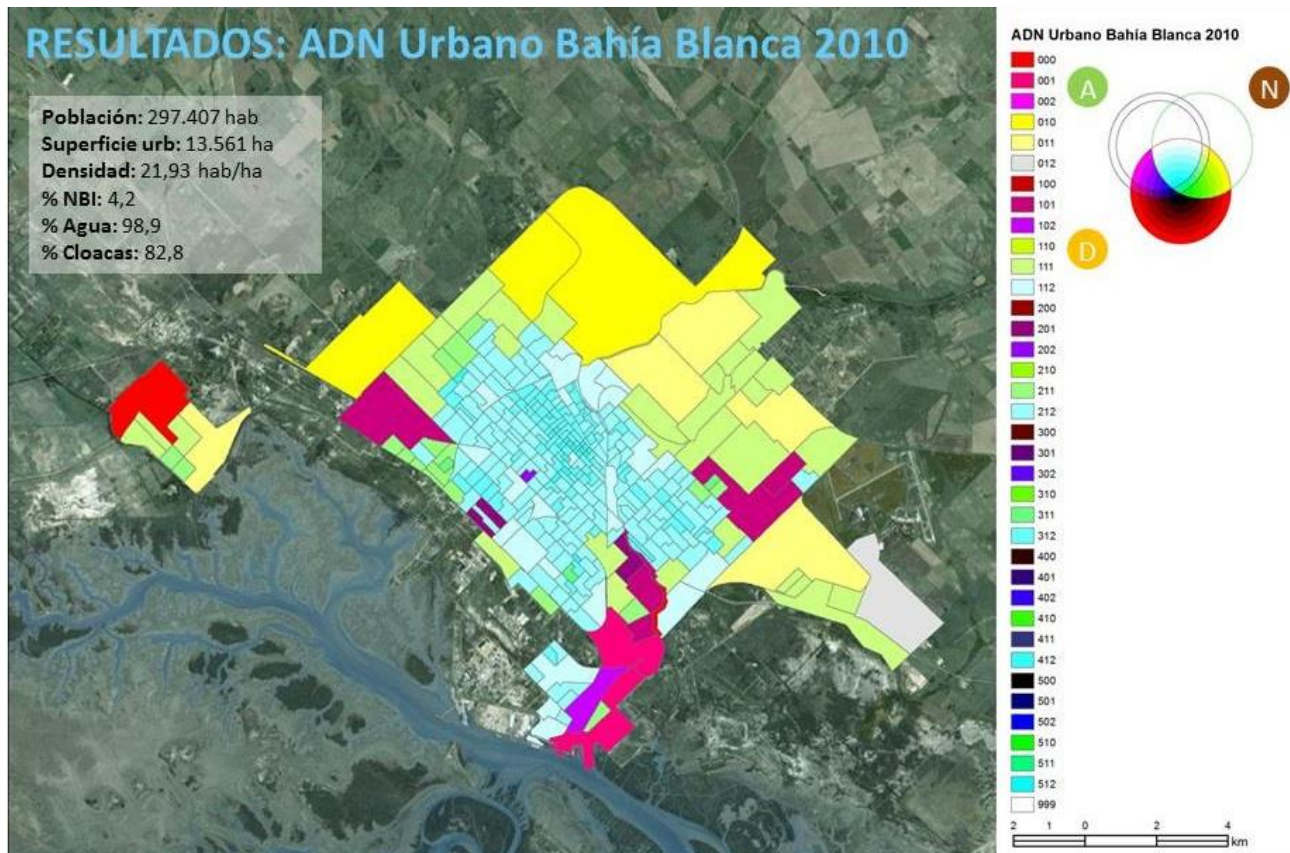
Respecto de 2001, se amplían las áreas suburbanizadas (en verde y amarillo) con baja densidad, bajo nivel de cobertura de servicios y bajo NBI.

La densidad media de la ciudad desciende de 24,3 a 21,9 hab/ha, debido al relativo estancamiento poblacional y la acelerada expansión urbana entre los años intercensales.

Se reducen en superficie y población los sectores con menor cobertura de infraestructuras y mayores niveles de NBI, lo que expresa una mejora en la calidad de vida de la población.

El área central de la ciudad mantiene sus características, con las mejores condiciones urbanas, aunque algunos radios del centro pierden población entre 2001 y 2010.

Gráfico 11. Resultados ADN Urbano Bahía Blanca 2010



Fuente: elaboración propia sobre la base de datos del Censo 2010 del INDEC.

Conclusiones

Bahía Blanca experimentó en el último período intercensal un **notable aumento en su superficie urbanizada**, mientras que casi no se registra aumento de población (5,9%). Esto se ve reflejado en la **pérdida de densidad de población** ya señalada.

De un patrón de crecimiento de ciudad compacta, se observa una **fuerte tendencia a la expansión difusa**, de muy baja densidad, características de las urbanizaciones cerradas, con **serias consecuencias** tanto para la **economía de la ciudad** (por la necesidad de extender redes de

servicios, transporte, construir equipamientos, etc.) como para la **construcción de una sociedad más inclusiva**. Además, al aumentar la superficie impermeabilizada, aumentan los riesgos de inundaciones.

Si bien se **mantiene el nivel de cobertura de servicios de agua**, el de cloaca **aumenta levemente el déficit**.

Los **niveles de NBI bajaron entre los dos censos**, expresando una **mejora en la calidad de vida** de los sectores de menores ingresos.

Gráfico 12. Tabla síntesis de los censos 2001 y 2010

	2001	2010	Diferencia
Población (hab):	271.899	297.407	25.508
Superficie urbanizada (ha):	11.180	13.561	2.381
Densidad (hab/ha):	24,3	21,9	-2,4
% NBI:	6,6	4,2	-2,4
% Agua:	99,4	98,9	-0,5
% Cloacas:*	83,9	82,8	-1,1

Fuente: elaboración propia sobre la base de datos de datos censales INDEC 2001 y 2010 y *Datos INDEC EPH 2010.

4. Percepción del crecimiento de la ciudad

“Diálogos Metropolitanos” es una actividad que desarrolla el Programa de Ciudades de CIPPEC que consiste en debatir con los actores clave de la sociedad acerca de la ciudad en la que viven. Para ello, el Programa desarrolla un conjunto de entrevistas con el objetivo indagar en la percepción de la ciudad respecto del presente y el futuro de su ciudad.

Para el caso de Bahía Blanca, la entrevista se compone de 19 preguntas que buscan cubrir aspectos vinculados a los siguientes temas: **Producción y Economía; Gobierno y Sociedad; Expectativas para la Ciudad; Cambio Climático; Inequidad Social y Percepción del Crecimiento Urbano.** El cuestionario de la entrevista se presenta en Anexo.

Al momento de seleccionar los entrevistados, el objetivo fue obtener una amplia cobertura de los diversos sectores que componen la sociedad bahiense, tanto del sector público (Municipio, Concejo Deliberante), como del privado (entidades representativas de diversos sectores productivos, empresas, medios de comunicación, etc.), incluyendo a las universidades y a otros actores representativos de la comunidad bahiense.

Entre noviembre de 2015 y mayo de 2016, se realizaron un total de 33 entrevistas, las que fueron procesadas para la elaboración del presente informe. Es importante señalar que las entrevistas se hicieron preservando el anonimato de cada entrevistado, quien respondió de forma individual y con total libertad, desde la institución que representa.

Los resultados que se presentan a continuación son un ejercicio de síntesis del total de respuestas recibidas y buscan representar las principales coincidencias y disidencias que los diferentes actores expresaron respecto de los temas seleccionados.

Cuadro 1. Actores clave entrevistados

1 Roque Sánchez	12 Adriana Chanampa	23 Silvia Aloma Sartor
2 Martín Sánchez y Esteban Anselmin	13 Emiliano Alvarez Porte	24 Gisela Ghigliani
3 Pablo Pusseto	14 Cesar Perez	25 Rosana Vecchi
4 Jorge S. Llambrich Herrán	15 Marcelo Acosta	26 Andrea Barbero
5 Maximiliano Di Federico	16 Elisa Quartucci	27 Valeria Scherger
6 Leandro Furland	17 Ignacio Caspe	28 Liberto Ercoli
7 Miguel Lauria	18 José Zingoni	29 Mario Ricardo Sabbatini
8 Abel Di Meglio y Alicia Ruppel	19 Jaime Linares	30 Silvia Barbosa
9 Cintía Martínez	20 Nicolás Vitalini	31 Julio Leguizamón y Alfredo Brest
10 Héctor Gay	21 Paola Ariento	32 Raúl Woscoff
11 Juan Ignacio Esandi	22 Constanza Rivas Godio	33 Luis Alberto Cano

Fuente: elaboración propia.

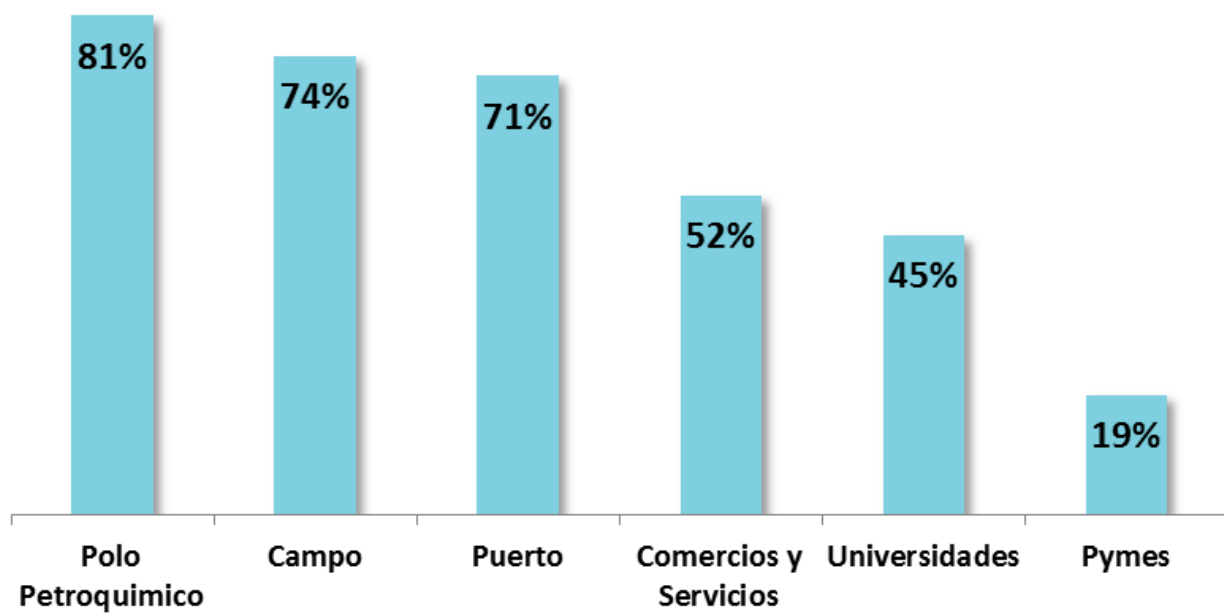
Producción y Economía

¿Cómo describiría la estructura productiva de Bahía Blanca?

Según las opiniones registradas, Bahía Blanca cuenta con una extensa diversificación productiva. Los actores clave de la ciudad identificaron las siguientes actividades productivas predominantes: la industria, a través del Polo Petroquímico, la actividad agropecuaria de la región y el puerto, mencionados por un 81%, 74% y 71% de los entrevistados respectivamente. Coinciden también en que Bahía Blanca históricamente fue una ciudad de comercio y servicios, y un 52% sostiene que ese sector sigue teniendo una participación importante dentro de la estructura

productiva de la ciudad. El 45% menciona a las universidades y un 19% a las Pymes como pilares de la estructura productiva bahiense. Si bien no se incluía en la pregunta, es de señalar que un 20% de los entrevistados identificaron a la ubicación geográfica de Bahía Blanca como nodo estratégico del sur del país.

Gráfico 13. ¿Cómo describiría la estructura productiva de Bahía Blanca?

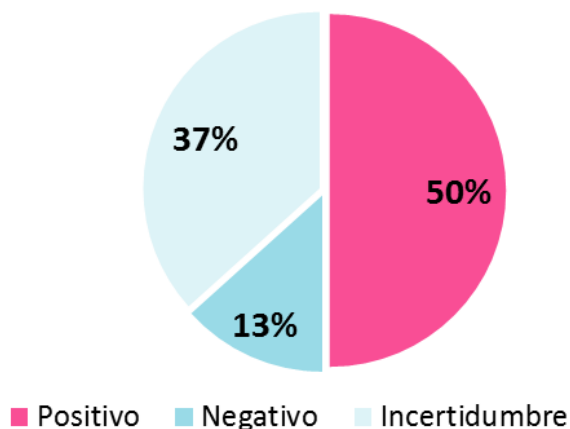


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cómo evalúa la economía local frente a la economía del país para el año próximo?

El 50% de los entrevistados considera un escenario positivo para la economía de la ciudad en el año entrante, mientras que 37% tiene una sensación de incertidumbre y 13% tiene expectativas negativas. Además, el 40% destacó que el shock cambiario sufrido en diciembre de 2015 puede ser positivo para las empresas de la ciudad, ya que los precios locales serán más competitivos a nivel mundial y Bahía Blanca, por tratarse de una ciudad puerto, puede llegar a registrar una importante alza en las exportaciones. Por otra parte, 20% percibe que el desempleo va a aumentar.

Gráfico 14. ¿Cómo evalúa la economía local frente a la economía del país para el año próximo?



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

Gobierno y Sociedad

En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificaría la situación de los siguientes sectores de la realidad local?

Mediante una grilla en la que se listaban 10 sectores clave de la sociedad bahiense, el entrevistado debía calificar el estado de cada ítem, asignándole un puntaje de 1 a 5, en un gradiente que va de 1 como “malo” a 5 como “excelente”. Los resultados de las 33 entrevistas se presentan en la siguiente planilla.

Cuadro 2. Análisis por sectores

Puntaje	1 (malo)	2	3	4	5 (excelente)
Desarrollo productivo	0%	18%	61%	18%	4%
Empleo	0%	50%	36%	14%	0%
Hábitat	11%	57%	29%	4%	0%
Medioambiente	4%	21%	50%	25%	0%
Desarrollo social (pobreza)	7%	32%	46%	14%	0%
Fortalecimiento institucional	7%	29%	32%	32%	0%
Educación	0%	14%	25%	54%	7%
Salud	0%	11%	29%	57%	4%
Seguridad	7%	54%	29%	11%	0%
Transporte y movilidad	0%	21%	54%	25%	0%

Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

Como se observa, Salud fue el sector mejor calificado (57% lo puntuó con 4 y un 4% con 5). Sobresale el nivel de los profesionales en los hospitales, y se destaca la atención en el Hospital Municipal, que además atiende a mucha gente de otras ciudades. Aunque el Hospital Provincial mereció algunas críticas por su infraestructura y mantenimiento.

El otro sector destacado para los líderes bahienses es el sector Educación, 54% lo calificó con un 4, y 7% como “excelente”. No obstante, los participantes hicieron énfasis en que la calidad educativa es alta en el nivel universitario, pero que en los niveles primarios y secundarios queda mucho por hacer.

Los sectores de Desarrollo Productivo, Medioambiente y Transporte y Movilidad no recibieron puntajes extremos, sino que predomina la opinión de que la situación actual no es mala pero que hay espacio para mejorar.

En Desarrollo Productivo, 61% cree que la situación actual es regular, calificándola con 3. Ven que el sector Pyme está mostrando un crecimiento significativo, pero falta lograr que las actividades económicas que se desarrollan en el Polo Petroquímico y el Puerto se integren a la economía del resto de la ciudad.

El problema del Empleo en Bahía Blanca, calificado por el 50% con un 2, es interpretado como consecuencia de la estructura productiva de la ciudad: el hecho de que las grandes empresas y las principales actividades económicas de la ciudad sean capital-intensivas hace que se generen pocos puestos de trabajo en relación al crecimiento económico de la ciudad y que los beneficios de esas actividades no se reflejen en mayores y mejores niveles de empleo. Varios entrevistados señalan al sector comercio como el principal empleador de la ciudad.

En cuanto al sector Hábitat, que comprende tanto las problemáticas habitacionales como la provisión de servicios urbanos básicos, el 68% de los entrevistados entiende que la situación es desfavorable, señalando principalmente las áreas al sur y al este de la ciudad, donde se concentran los sectores con mayores déficits de infraestructura y las viviendas más precarias.

El dato más mencionado respecto de los aspectos ambientales fue la contaminación del aire en el centro de la ciudad debido al crecimiento del parque automotor. Se menciona repetidamente un estudio que informa que la contaminación en el centro de la ciudad es mayor a la del área del Polo. No obstante, la presencia del Polo es percibida como un riesgo, por la probabilidad de emisión de gases y derrames de petróleo e hidrocarburos en la ría. A la hora de valorar este sector, la mitad de los participantes lo calificó con un 3.

En lo que se refiere a Desarrollo Social y combate contra la pobreza, un 40% lo puntúa en las dos calificaciones más bajas, entendiendo a la problemática como un conflicto en ascenso. Si bien 26% de los entrevistados resaltaron el rol dinámico y la solidaridad que demostraron las organizaciones sociales en los últimos años, la falta de políticas de desarrollo desde el sector público y el asistencialismo como solución cortoplacista fueron señalados por las limitaciones que presentan para dar una solución estructural a la problemática de la pobreza urbana, relacionados directamente con la situación de desempleo, el déficit habitacional y la inseguridad; sectores identificados por los entrevistados como los más críticos.

Las respuestas en relación con el Fortalecimiento institucional son de las más parejas entre la calificación 2, 3 y 4, señalándose como factor de debilitamiento la crisis político institucional que sufrió en los últimos años la intendencia y la consecuente dificultad de conducir las políticas municipales.

En la percepción que los entrevistados mostraron respecto de la Seguridad predomina el 54%, que la calificó con 2, mostrando que es un tema de preocupación de la sociedad bonaerense.

Finalmente, en cuanto a Transporte y Movilidad, el servicio de la red de colectivos, fuertemente concentrado en el área central, y el alto costo del boleto de colectivo, no hacen más que agudizar el uso intensivo de los vehículos particulares como medio de transporte dominante. La

expansión de nuevos barrios en los últimos años, acentuó el déficit del transporte público, agravado por el retraso que se percibe en la pavimentación de la red vial. No obstante, el hecho de que la administración del transporte público haya pasado de una empresa privada a manos de una SAPEM, propiedad del municipio, es percibido como un cambio positivo: 54% calificó como regular (3) a este sector y un 25% con 4 de 5.

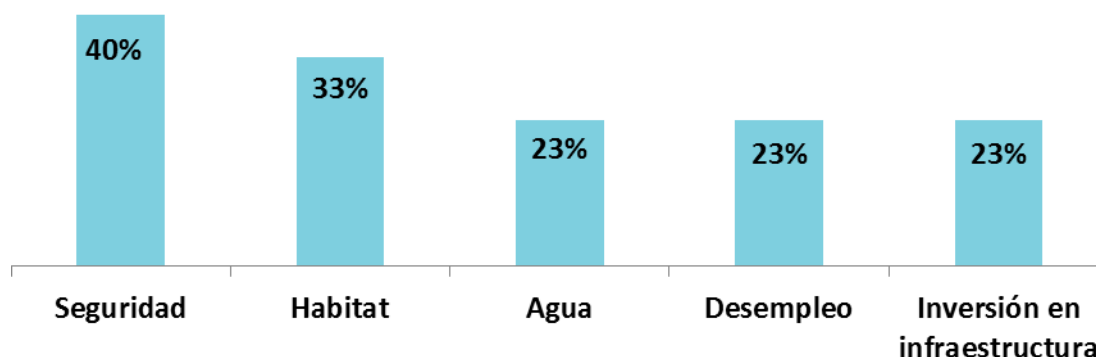
Matriz FODA

Dos preguntas fueron planteadas en forma de una breve matriz FODA; la primera acerca de las condiciones menos favorables que presenta la ciudad (debilidades y amenazas), y la segunda, sobre los aspectos más ventajosos que ofrece (fortalezas y oportunidades).

¿Cuáles son en su opinión las principales debilidades y/o amenazas con las que cuenta Bahía Blanca de cara a su desarrollo en el futuro?

El 40% de los entrevistados considera a la inseguridad como la principal debilidad que sufre Bahía Blanca. A lo largo de las entrevistas se repite la idea de que Bahía Blanca no es una ciudad insegura, si se la compara con otras ciudades del país, pero que se trata de un fenómeno en expansión con respecto a la historia de la ciudad. En segundo lugar, 33% señala a los conflictos de hábitat como una debilidad. Los sectores de menores ingresos, e incluso para los sectores de ingresos medios, experimentan grandes dificultades en el acceso a la tierra. La consecuente generación de asentamientos informales hace que existan muchas personas sin acceso a la red de agua corriente y a la red de cloacas. El desempleo y la falta de inversión en infraestructura, cada una nombrada por el 23% de los entrevistados, son otras debilidades que sufre la ciudad. Además, llama la atención que un 13% caracterice al individualismo como forma de ser de los bahienses, considerándolo como una debilidad. Un 10% marca la falta de identidad de la ciudad y la dificultad para definir un perfil.

Gráfico 15. ¿Cuáles son las principales debilidades y/o amenazas que sufre la ciudad?



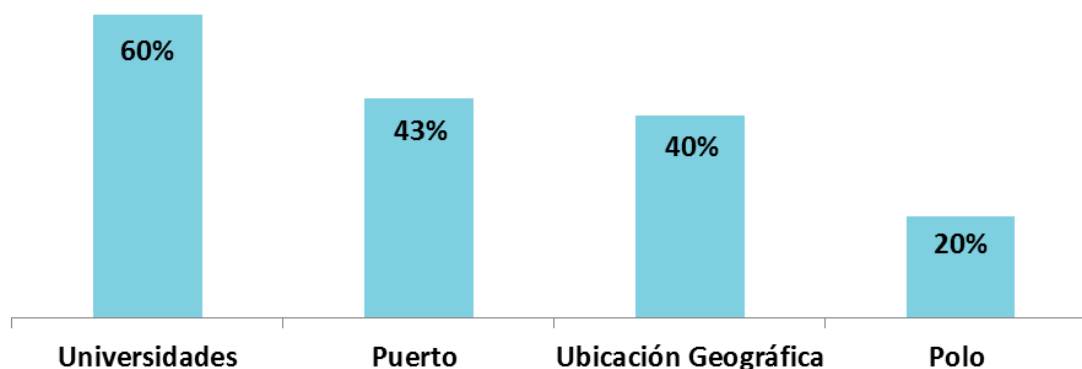
Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cuáles son en su opinión las principales fortalezas y oportunidades con las que cuenta Bahía Blanca de cara a su desarrollo en el futuro?

La presencia de cinco universidades de alto nivel, destacándose la Universidad Nacional del Sur y la Universidad Tecnológica Nacional, es considerada la principal fortaleza de Bahía Blanca para el 60% de los participantes. Las universidades posicionan a Bahía Blanca como un centro académico, generan recursos humanos de alta calidad para la ciudad y, además, atraen estudiantes de la región, lo que da lugar a un mercado inmobiliario e inversiones en la construcción para cubrir la demanda habitacional estudiantil. Un 43% resalta como fortaleza el hecho de contar con un puerto de aguas profundas y 40% menciona a la ubicación geográfica de la ciudad como una fortaleza, por la concentración de infraestructuras de transporte, vial, ferroviaria, portuaria y aeroportuaria, por la infraestructura vinculada a la energía (oleoducto, energía eléctrica), por el vasto hinterland agrícola ganadero del cual es el epicentro, entre los principales factores.

En cuanto a las oportunidades, no hubo un consenso claro dentro de los actores entrevistados. El 13% mencionó la posibilidad de generar energías alternativas, como negocio y como generación de puestos de trabajo.

Gráfico 16. ¿Cuáles son las principales fortalezas y oportunidades que tiene la ciudad?



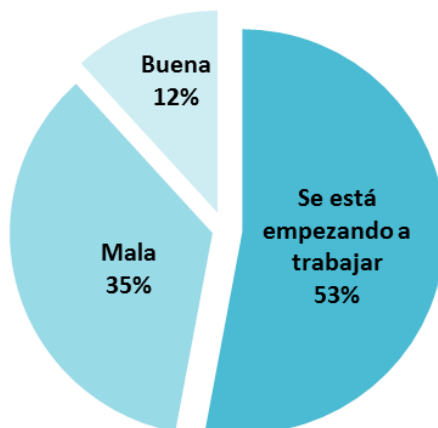
Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cómo definiría la calidad de la relación institucional del municipio de Bahía Blanca con otros municipios de la región, el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación?

Con municipios de la región:

Sólo un 12% de los entrevistados cree que la relación con los otros municipios de la región es buena. La mitad coincidió en que se está empezando a trabajar para fortalecer dicha relación, pero aún no se ven lazos muy fuertes. Coinciden en que históricamente Bahía no logró posicionarse como la cabecera de región que debería ser, y que los otros municipios miran a Bahía con cierto recelo.

Gráfico 17. ¿Cómo definiría la calidad institucional del municipio de Bahía Blanca con otros municipios de la región?

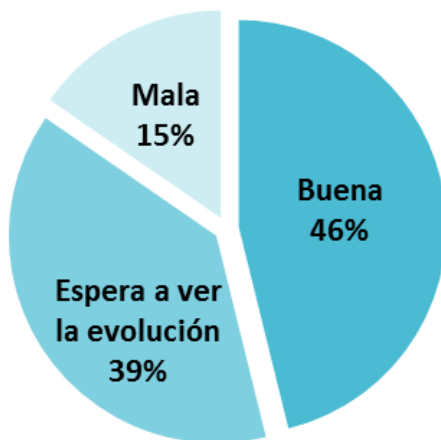


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

Con el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación:

En cuanto a las relaciones con la Provincia de Buenos Aires y la Nación, el 46% ve con optimismo el hecho de que haya una alineación política entre los gobiernos, con la apertura internacional como punto positivo con respecto al comercio exterior. En contraste, un 39% decidió ser más cauto y esperar a ver cómo evoluciona la relación a partir del cambio de gobierno, y 15% piensa que la relación es mala.

Gráfico 18. ¿Cómo definiría la calidad institucional del municipio de Bahía Blanca con el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación?



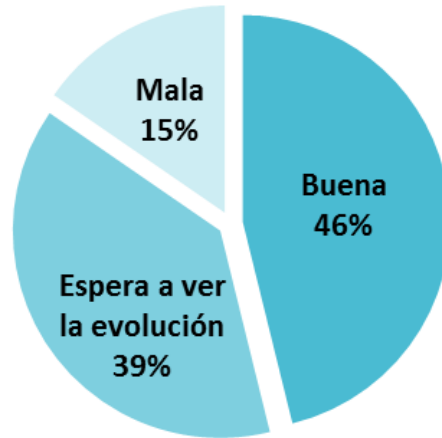
Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagónico a lo largo de los últimos años?

Un 26% de los entrevistados coincidió en que las universidades constituyen uno de los sectores más dinámicos de la sociedad bahiense. Le siguen en orden, las ONGs y, en general organizaciones de la sociedad civil, con 13% de opiniones. En tercer lugar, con 11% fue mencionado

el Puerto y un 9% no reconoce ningún sector social protagonista. Es de señalar que el 6% consideró a la juventud en ese rol.

Gráfico 19. ¿Cómo definiría la calidad institucional del municipio de Bahía Blanca con el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación?

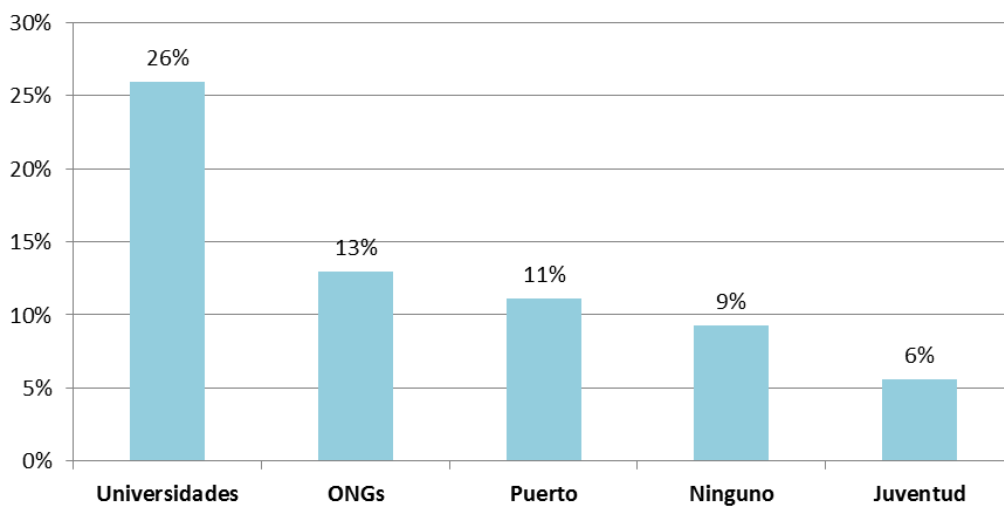


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagonista a lo largo de los últimos años?

Un 26% de los entrevistados coincidió en que las universidades constituyen uno de los sectores más dinámicos de la sociedad bahiense. Le siguen en orden, las ONGs y, en general organizaciones de la sociedad civil, con 13% de opiniones. En tercer lugar, con 11% fue mencionado el Puerto y un 9% no reconoce ningún sector social protagonista. Es de señalar que el 6% consideró a la juventud en ese rol.

Gráfico 20. ¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagonista a lo largo de los últimos años?



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

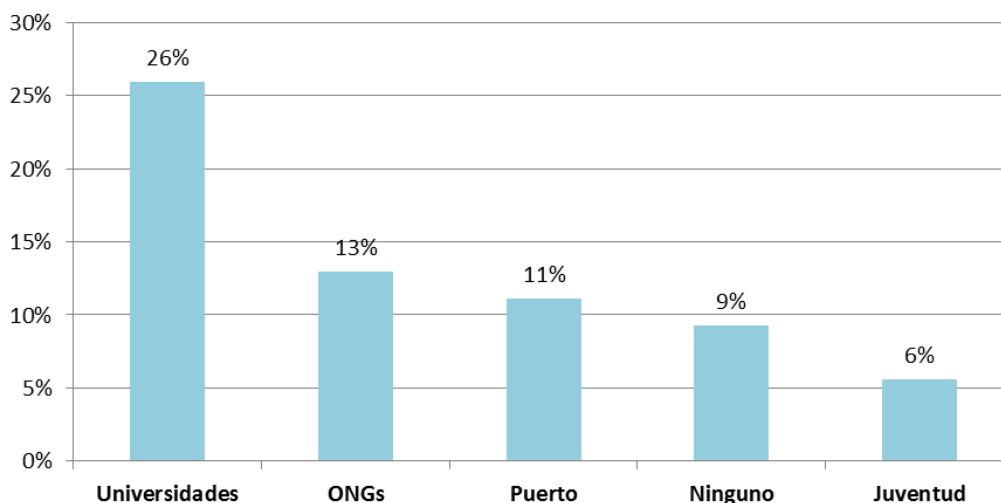
¿Cuáles han sido los últimos conflictos locales y cómo se han resuelto?

El conflicto más preocupante para los líderes bahienses es, sin dudas, la provisión de agua para la ciudad. El 65% de los entrevistados hizo énfasis en este problema recurrente y que no llega a resolverse. La falta de inversión en los últimos años, una infraestructura sin mantenimiento ni renovación, una planta potabilizadora insuficiente y recurrentes desbordes cloacales componen la sumatoria de conflictos relacionados al acceso al agua.

Por otra parte, 31% piensa que los conflictos ambientales están perjudicando a la ciudad. Si bien se están haciendo esfuerzos para mejorar la gestión de residuos y evitar los derrames de las industrias en Ingeniero White, es un conflicto que aún no está resuelto.

Aunque menos mencionados (19% cada uno), la inseguridad, la falta de acceso a cloacas y el pobre desempeño de la red de transporte público son otros problemas que sufre Bahía Blanca.

Gráfico 21. ¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagonista a lo largo de los últimos años?



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

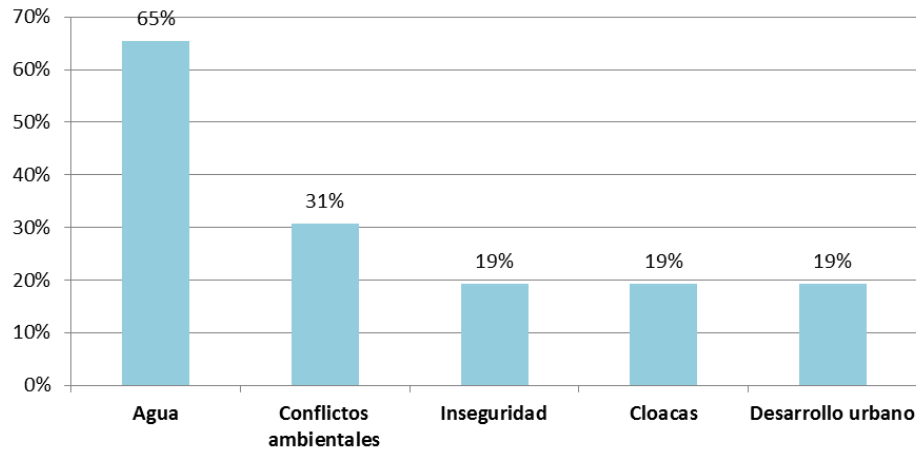
¿Cuáles han sido los últimos conflictos locales y cómo se han resuelto?

El conflicto más preocupante para los líderes bahienses es, sin dudas, la provisión de agua para la ciudad. El 65% de los entrevistados hizo énfasis en este problema recurrente y que no llega a resolverse. La falta de inversión en los últimos años, una infraestructura sin mantenimiento ni renovación, una planta potabilizadora insuficiente y recurrentes desbordes cloacales componen la sumatoria de conflictos relacionados al acceso al agua.

Por otra parte, 31% piensa que los conflictos ambientales están perjudicando a la ciudad. Si bien se están haciendo esfuerzos para mejorar la gestión de residuos y evitar los derrames de las industrias en Ingeniero White, es un conflicto que aún no está resuelto.

Aunque menos mencionados (19% cada uno), la inseguridad, la falta de acceso a cloacas y el pobre desempeño de la red de transporte público son otros problemas que sufre Bahía Blanca.

Gráfico 22. ¿Cuáles han sido los últimos conflictos locales y cómo se han resuelto?

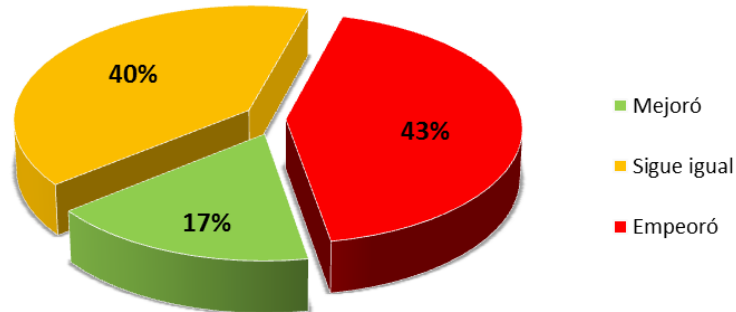


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

Durante los últimos cinco años, la situación general de la ciudad mejoró, sigue igual o empeoró?

Sólo un 17% considera que durante el último lustro Bahía Blanca haya mejorado. 40% cree que la situación sigue igual y 43% opina que están peor.

Gráfico 23. Durante los últimos cinco años, la situación general de la ciudad...

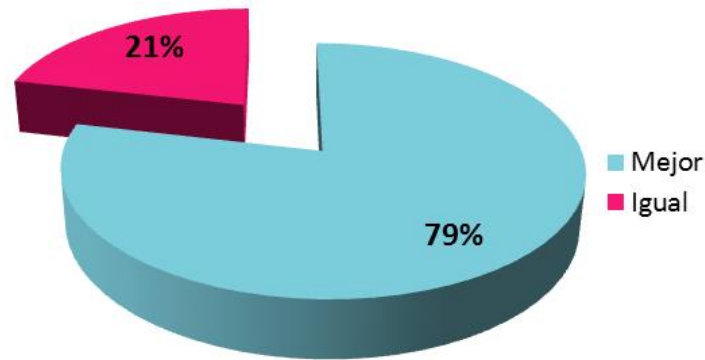


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, 2015/2016

En 5 años, ¿cómo cree que estará la ciudad?

Al analizar el futuro en el mediano plazo, la coincidencia es mayor: 79% es optimista de que la situación va a mejorar, principalmente porque creen que el cambio de gobierno puede ser positivo con respecto a la participación que puede llegar a tener Bahía Blanca dentro de la Provincia de Buenos Aires y a nivel nacional, y también por el potencial que tiene la ciudad en cuanto a la apertura comercial. 21% cree que la situación va a seguir igual, alegando la falta de coordinación entre los sectores de la ciudad y a la falta de identidad, de un perfil definido. Ninguno de los 33 entrevistados considera que la ciudad empeorará en los próximos 5 años.

Gráfico 24. En 5 años, ¿cómo cree que estará la ciudad?



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cómo describiría al modelo de ciudad y comunidad al cual Bahía Blanca debería aspirar?

El rango de respuestas a esta pregunta fue muy amplio: un 36% quiere que Bahía Blanca sea una ciudad **inclusiva**, 32% opina que deberían aspirar a un **perfil industrial**, 29% aboga por una ciudad más **integrada** socialmente, 25% cree que debería jugar un rol más importante la **educación** y las universidades, y 18% cree que debería ser una ciudad más **sustentable**.

Gráfico 25. ¿Cómo describiría al modelo de ciudad y comunidad al cual Bahía Blanca debería aspirar?



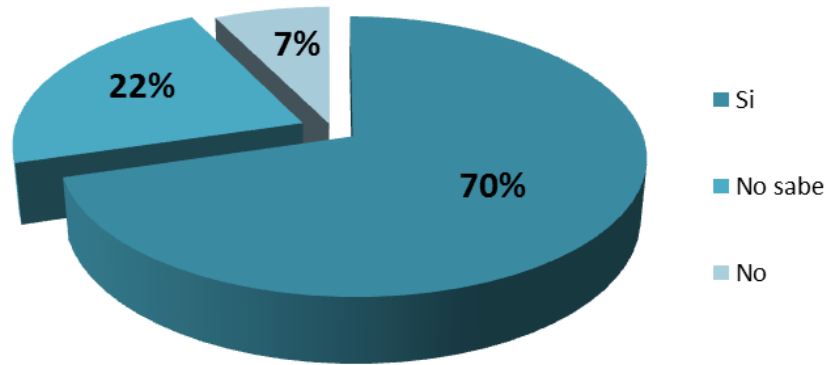
Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

Cambio climático

¿La ciudad sufre de algún modo el impacto del cambio climático? ¿De qué manera?

El 70% de los actores entrevistados coincide que en la ciudad de Bahía Blanca se ven los efectos del cambio climático. Un tercio mencionó que se ve un aumento en la temperatura y 30% piensa que las inundaciones y las sequías son más frecuentes y más copiosas.

Gráfico 26. ¿La ciudad sufre de algún modo el impacto del cambio climático?



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Qué hace la ciudad de Bahía Blanca en términos de adaptación y mitigación del cambio climático?

El 38% considera que la ciudad no hace nada para adaptarse al cambio climático. El 15% de los entrevistados mencionaron el programa de Emisión Sostenible entre Dow y la Universidad Nacional del Sur dentro de las respuestas que está dando la ciudad para mitigar el cambio climático. Se mencionan otras acciones, pero más vinculadas a cuestiones ambientales en general (separación de residuos, por ejemplo), lo que hace pensar que el cambio climático es aún un fenómeno poco comprendido.

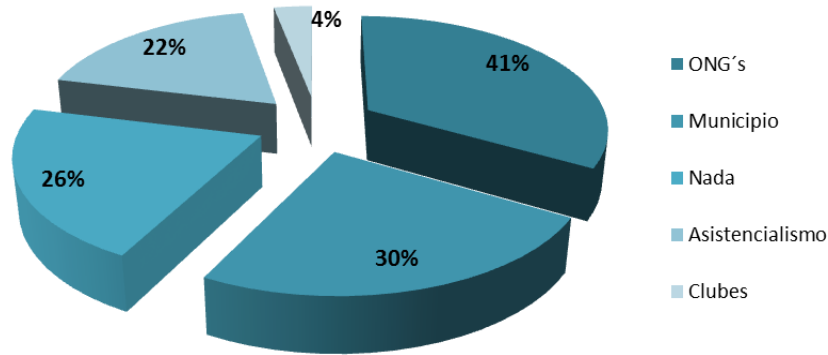
¿Y la institución de la que Ud. forma parte?

El 67% reconoce que la entidad de la que forma parte no hace nada al respecto.

Inequidad Social

En términos de inequidad social, 1 de cada 4 entrevistados cree que hay más asistencialismo que soluciones a los problemas de fondo. El 41% sostiene que las organizaciones sociales son quienes juegan el rol más importante para atenuar este conflicto, considerando a los bahienses como una sociedad solidaria, sobre todo ante situaciones puntuales. El 26% cree que desde la municipalidad no se hace nada con respecto a la pobreza y la inequidad.

Gráfico 27. ¿Qué hace la ciudad de Bahía Blanca respecto de la problemática de inequidad social?

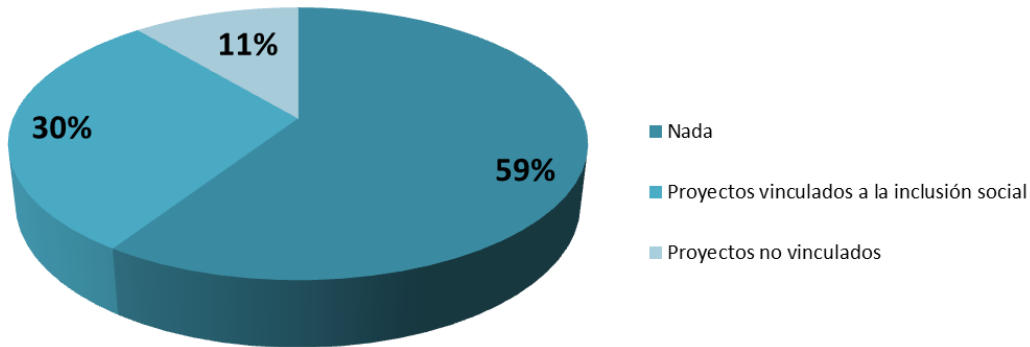


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Y la institución de la que Ud. forma parte?

El 30% de los entrevistados mencionó proyectos de inclusión social desarrollados en sus respectivos ámbitos de trabajo. No obstante, el 59% coincide en que sus instituciones no incluyen proyectos de ese tipo y un 11% mencionó proyectos pero no vinculados a la problemática de la inequidad social.

Gráfico 28. ¿Qué hace la institución de la que Ud. forma parte respecto de la problemática de inequidad social?

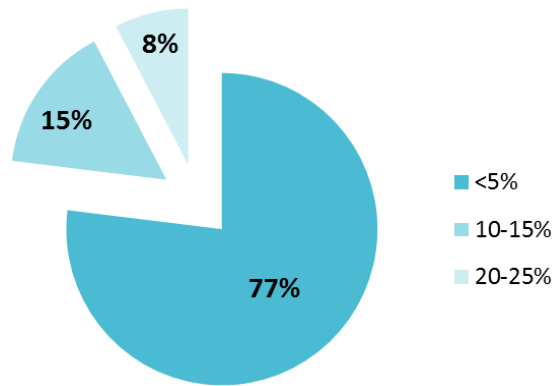


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cuánto cree que creció la población de Bahía Blanca en los últimos 10 años?

El 77% de los entrevistados perciben que la población de Bahía Blanca creció menos de un 5% en los últimos 10 años, incluso 23% cree que no creció nada. Es importante señalar que la percepción que los entrevistados, en su gran mayoría, tienen de la variación poblacional coincide con los datos censales, algo que, con frecuencia no ocurre en la mayoría de las ciudades del país, en las que la percepción de las autoridades y, en general, de los ciudadanos tiende a exacerbar el crecimiento, muy por encima de los registros censales.

Gráfico 29. ¿Cuánto cree que creció la población en los últimos 10 años?

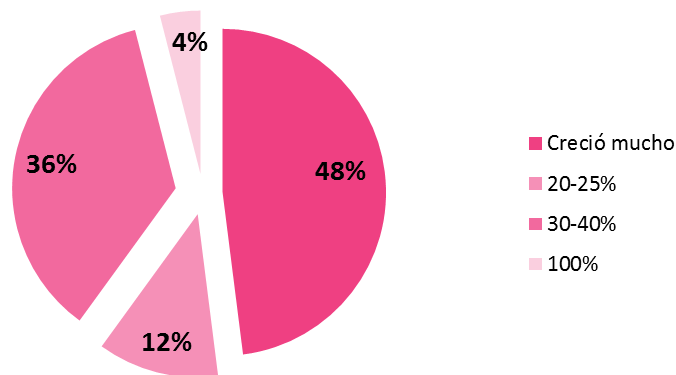


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Cuánto cree que creció la mancha urbana en los últimos 10 años?

En cambio, sí ven un crecimiento importante y desordenado de la mancha urbana: aunque no dieron números específicos, 48% coincidió en que creció mucho. De los que dieron su percepción en números, 36% de los piensa que la mancha urbana creció entre un 30% y un 40%. Al ser consultados en qué dirección creció la mancha urbana, 96% mencionó el norte de la ciudad, 48% el noroeste, 30% el este y 26% el sur, dónde los barrios de poder adquisitivo más altos y los barrios cerrados crecieron más hacia el norte, y los asentamientos más pobres, hacia el sur.

Gráfico 30. ¿Cuánto cree que creció la mancha urbana en los últimos 10 años?

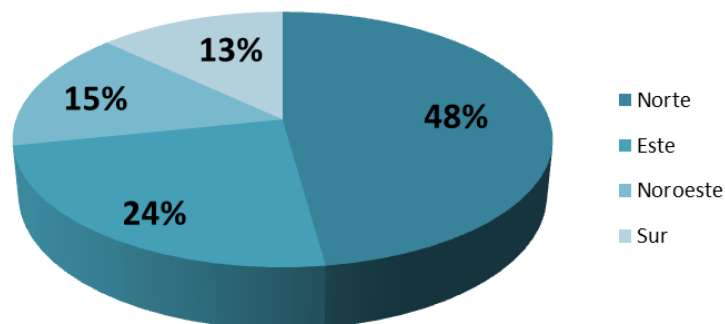


Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

¿Hacia qué sectores de la ciudad cree que se está orientando mayormente el crecimiento?

El 48% de los entrevistados coincidió en que la ciudad está creciendo hacia el Norte, mientras que un 24% afirma que crece hacia el Este. El 15% dice que crece hacia el Noroeste y un 13% hacia el Sur.

Gráfico 31. ¿Hacia qué sectores de la ciudad cree que se está orientando mayormente el crecimiento?



Fuente: elaboración propia sobre la base de entrevistas a actores clave de la ciudad, período 2015/2016.

Conclusiones

Del análisis de las respuestas se puede inferir que están dadas las condiciones para hacer de Bahía Blanca una ciudad más equitativa, en la medida que cuenta con una localización geográfica estratégica, una estructura productiva diversificada, recursos humanos altamente calificados, etc. No obstante, queda pendiente ver cómo se redistribuyen los excedentes de las actividades económicas en la ciudad y cómo se resuelven las condiciones mínimas de vida de los sectores de menores ingresos, como el acceso a suelo urbanizado, la cobertura y la calidad de los servicios básicos urbanos, con especial énfasis en la provisión de agua potable, las mejoras en la accesibilidad por medio del transporte público, entre otros temas.

En cuanto a los desafíos que presenta el cambio climático, la ciudad parece no estar aún preparada para afrontarlos y, si bien las problemáticas ambientales están en la agenda y buena parte de los entrevistados refiere a cambios recientes en el clima, sigue pendiente un abordaje más concreto que se traduzca en acciones, individuales y colectivas, que le otorguen a la ciudad capacidad para resistir y recuperarse de los efectos que ocasiona el clima, como los períodos recurrentes de sequías o inundaciones.

Luego de un largo periodo de crisis institucional, el municipio cuenta hoy con inmejorables condiciones, tanto locales como de contexto provincial y nacional, para retomar el liderazgo en la gestión del territorio, continuando y actualizando la tradición de planificación urbana con que cuenta la ciudad. De esta manera, Bahía Blanca podrá redefinir hacia dónde y cómo quiere que crezca la ciudad, cómo financiar la urbanización, cómo asegurar el acceso a un hábitat digno a todos sus habitantes.

En síntesis:

- Bahía Blanca cuenta con una base productiva diversificada, aunque subsisten problemas con la articulación entre las actividades del Polo y el Puerto y la generación de empleo en la ciudad.
- Las cuestiones vinculadas al hábitat -acceso a suelo urbanizado, infraestructuras sanitarias, vivienda, equipamientos y espacios públicos, etc.- son percibidas como problemas importantes a resolver.
- Se presenta como una fuerte demanda la resolución de la provisión y la gestión del agua.

- Frente al cambio climático, la ciudad parece no estar aún preparada ni concientizada para afrontarlo. Sigue pendiente desarrollar acciones, individuales y colectivas, que le otorguen a la ciudad mayor capacidad para resistir y recuperarse ante los efectos que ocasiona el clima.
- Están dadas las condiciones para hacer de Bahía Blanca una ciudad más equitativa, poniendo en valor la solidaridad que la sociedad ha demostrado en situaciones extremas. También requiere atenderse la problemática de la seguridad.
- La salud y la educación cuentan con muy buena cobertura. No obstante, se señalan como deficitarios los servicios que dependen de la Provincia.
- El municipio necesita retomar el liderazgo en la gestión del territorio, para redefinir hacia dónde y cómo quiere que crezca la ciudad, cómo financiar la urbanización y cómo asegurar el acceso a un hábitat digno a todos sus habitantes.
- En transporte y movilidad, se señala la necesidad de ampliar la cobertura del transporte público.

5. Resultados de los encuentros

En el marco del Proyecto Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030, se realizaron tres eventos a fines de mayo de 2016: un encuentro con los 33 actores clave entrevistados, un evento de presentación de los resultados de la experiencia ante la comunidad y un workshop, titulado “Laboratorio de Ideas”.

A continuación, se describen brevemente las actividades desarrolladas.

Reunión con entrevistados

En el primer evento, desarrollado en el Hotel Land Plaza el día jueves 26 de mayo, se convocó a los 33 actores clave de la ciudad entrevistados previamente, al que asistieron 24 de ellos (el 72%). Entre las 17 y las 20 horas, el arq. Gabriel Lanfranchi, Director del Programa de Ciudades de CIPPEC, presentó ante los entrevistados los resultados de los estudios previos, enriquecido con los comentarios y observaciones de los presentes.

En el encuentro, se destacó la cultura de la planificación con que cuenta la ciudad y, al mismo tiempo, la necesidad de repensar las formas de planificar la ciudad frente a los nuevos desafíos que enfrenta la ciudad y frente a la dificultad de implementación de los planes.

Imagen 1. Encuentro con los actores clave de la ciudad



Fuente: Encuentro con actores entrevistados, Gabriel Lanfranchi, Bahía Blanca, 26/6/2016.

Diálogos Metropolitanos 2030. Presentaciones ante la comunidad

Con la convocatoria pública y abierta del municipio de Bahía Blanca y de la empresa Dow a la comunidad, se realizó el día viernes 27 de mayo un encuentro en el Auditorio de la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca, del que participaron 70 personas y que contó con la presencia del Señor Intendente, Héctor Gay.

El inicio del encuentro estuvo a cargo de la Lic. Marcela Guerra, Gerente de Asuntos Públicos de Dow Bahía Blanca.

Imagen 2. Encuentro con la comunidad bahiense



Fuente: presentación Hacia ciudades más inteligentes, Gabriel Lanfranchi, Bahía Blanca, 27/6/2016.

Presentación: Hacia ciudades más inteligentes

Gabriel Lanfranchi, director del Programa de Ciudades de CIPPEC

Luego de recorrer las diversas aproximaciones a la “ciudad inteligente”, en general fuertemente determinadas por la componente tecnológica, se planteó la postura que el Programa de Ciudades sostiene respecto de las *Smart Cities*: no es tanto una cuestión de tecnología, sino del uso que hacemos de ella en pos de resolver los principales desafíos de la ciudad contemporánea. Estos son: la equidad, la resiliencia y la gobernanza metropolitana, los que junto con el concepto de ciudades inteligentes, conforman los cuatro ejes centrales de investigación y acción del Programa de Ciudades de CIPPEC.

Para enfrentar estos desafíos, se propone:

1. Buscar incidir en la mentalidad de los *stakeholders*: los tomadores de decisión deben aprender a pensar de manera integral (Interdisciplinas, Interjurisdicción, Intersectores);
2. Cambiar los procesos de construcción de ciudad, comprometiendo al Estado Nacional en la política urbana y metropolitana, comprometiendo a una mayor participación de la ciudadanía en las decisiones urbanas;
3. Técnica: Reconocer las diversas escalas de intervención (barrial, urbana, metropolitana);
4. Métodos: Desarrollo de nuevas herramientas.

En conclusión, Debemos aprender a pensar y a gobernar nuestras ciudades de manera integral. Sólo así iremos hacia ciudades más inteligentes.

Imagen 3. Hacia ciudades más inteligentes



Fuente: presentación Hacia ciudades más inteligentes, Gabriel Lanfranchi, Bahía Blanca, 27/6/2016.

Presentación: Hacia ciudades más resilientes

Ana Carolina Herrero, consultora del Programa de Ciudades de CIPPEC

Seguidamente, Ana Carolina Herrero presentó “Hacia ciudades más resilientes”, con los desafíos que plantea el cambio climático en general y, particularmente, para Bahía Blanca.

Analizó el concepto de “Cambio Climático” y las evidencias científicas que lo avalan para luego exponer sobre el concepto de “Resiliencia”.

Propuso un conjunto de 10 principios o líneas de acción:

1. Organización para la resiliencia frente a los desastres.
2. Identificar, comprender y utilizar los escenarios de riesgos actuales y futuros.
3. Fortalecer la capacidad financiera de la resiliencia.
4. Buscar proyectos resilientes.
5. Proteger las zonas naturales de amortiguación para mejorar las funciones protectoras de los ecosistemas.
6. Continuar con el diseño del desarrollo urbano resiliente.
7. Comprender y fortalecer la capacidad social de resiliencia.
8. Aumentar la resiliencia de la infraestructura.
9. Asegurar una respuesta efectiva ante desastres.
10. Agilizar la recuperación y reconstruir mejor.

En síntesis, la resiliencia de las ciudades debe basarse en tres conceptos:

- 1) conocer mejor;
- 2) invertir sabiamente y
- 3) construir de manera segura.

La resiliencia en ciudades comprende entonces:

- Resistir
- Absorber
- Adaptarse
- Recuperarse
- Asegurar la preservación y restauración de funciones y estructuras

Finalmente, queda planteada la pregunta acerca de si Bahía Blanca está preparada para resistir las condiciones que plantea el cambio climático. En ese sentido, señaló como muy positivo la inclusión de Bahía Blanca en el marco de la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES) del BID.

Imagen 4. Hacia ciudades más resilientes



Fuente: presentación Hacia ciudades más resilientes, Ana Carolina Herrero, Bahía Blanca, 27/6/2016.

Presentación: Hacia ciudades más equitativas

Fabio Quetglas, investigador principal del Programa de Ciudades de CIPPEC

Posteriormente, Fabio Quetglas hizo la presentación Hacia ciudades más equitativas, en base a dos ejes de trabajo:

1. la construcción de bienes públicos comunes como condición para lograr mayor equidad social, con énfasis en lo fiscal y en la construcción de espacios públicos.
2. la competitividad sistémica-territorial de las ciudades, particularmente centrada en la cuestión de la competitividad en la economía del conocimiento y el rol de la innovación.

Por último, trató el eje de inequidad argentino en torno a "la informalidad" como proceso de sub-ciudadanización. Tanto la informalidad laboral como la informalidad que implica no tener regularizada la relación con el lugar de residencia y la pérdida de acceso a derechos que la informalidad implica. En ese sentido, es un desafío para nuestras sociedades lograr condiciones de

equidad que se asienten en la posibilidad de formalización tanto del empleo como del acceso a la vivienda y a los beneficios de la vida en la ciudad.

Imagen 5. Hacia ciudades más equitativas



Fuente: presentación Hacia ciudades más equitativas, Fabio Quetglas, Bahía Blanca, 27/6/2016.

Presentación: Resultados de los estudios para Diálogos Metropolitanos

Carlos Verdecchia, investigador asociado del Programa de Ciudades de CIPPEC

Al final de la mañana, el arq. Carlos Verdecchia presentó los resultados de los estudios realizados en el marco del presente Proyecto:

- 1) Estudio de antecedentes de planificación urbana en Bahía Blanca,
- 2) resultados del ADN Urbano 2001 y 2010 para Bahía Blanca y
- 3) resultados de las entrevistas de percepción de la ciudad a actores clave de la sociedad.

Los contenidos expuestos están desarrollados con mayor detalle en los capítulos precedentes del presente informe.

Imagen 6. Resultados de los estudios para Diálogos Metropolitanos



Fuente: presentación Resultados de Diálogos Metropolitanos, Carlos Verdecchia, Bahía Blanca, 27/6/2016.

Laboratorio de Ideas

Por la tarde, con la asistencia de 24 personas, la mayoría de las cuales habían asistido a las exposiciones de la mañana, se desarrolló el workshop “Laboratorio de Ideas” en el que, aplicando la metodología de Hackatón, se conformaron 4 grupos de trabajo, con las siguientes problemáticas: empleo, hábitat, fortalecimiento institucional y seguridad. Dichas problemáticas surgieron de los resultados de las entrevistas realizadas a actores clave de la sociedad bahiense.

La metodología de Hackatón consiste en desarrollar una dinámica de trabajo intensivo en la que los participantes se dividen en grupos y, entre los respectivos integrantes, complementan experiencias y habilidades individuales con el objetivo de desarrollar soluciones concretas.

Funciona como dispositivo pedagógico: fomenta el trabajo colaborativo entre pares enfocado en la resolución de problemas. El proceso de trabajo es considerado como una instancia de investigación, creación y aprendizaje para los participantes.

Aunque la metodología refiere a las reuniones que habitualmente realizan programadores de software, el término “Hacking” puede traducirse en resolver problemas de forma creativa.

Cada equipo dispuso de 1 hora y media de tiempo para elegir el tema, en el marco de una de las 4 problemáticas generales seleccionadas, identificar el problema, justificarlo con datos, identificar soluciones existentes (casos), elaborar una propuesta adecuada a la realidad bahiense y justificar la propuesta con datos concretos.

Cada equipo disponía de 7 minutos pautados para exponer el trabajo realizado en taller.

Las propuestas de cada problemática se sintetizan a continuación:

Empleo:

Problema: Distorsión en la percepción de las tasas de desempleos debido a:

1. Fuga de profesionales egresados de universidades locales.
2. Migración de empleos calificados por estacionalidad de demanda.

Solución propuesta:

El objetivo es retener empleos calificados y estabilizar la estacionalidad de manera que se reduzca la tasa de desempleo y se aporte a la productividad local a partir de las capacidades con que cuenta la ciudad.

Se propone la “Generación de una cultura emprendedora local” a través de:

1. Generación de aceleradoras -> Dinamismo
2. Generación de incubadoras -> Accesibilidad
3. Promover un espacio pyme

Como antecedentes de aplicación en otras ciudades, se mencionan:

Ntxp.labs, en CABA: se trata de un Programa de aceleración guiado por mentores para emprendedores de internet que están listos para construir un producto y lanzar una compañía (startup).

Njambre, Rosario, Santa Fe. Es la primera aceleradora de empresas sociales de Argentina. Tiene como objetivo principal identificar emprendedores con potenciales ideas de convertirse en empresas sociales consistentes.

Hábitat:

Problema: Acceso al suelo urbanizado

Justificación: Datos de suelos ociosos en la ciudad de Bahía Blanca:

15% aprox. del ejido urbano de tierras fiscales ociosas, propiedad tanto del estado nacional como provincial.

50% aprox. del ejido urbano esta ocioso (entre dominios públicos y privados).

Propuesta: Cómo financiar urbanización

a) FONDOS: recuperación de plusvalía

- Suelos ociosos como elemento de captación de rentas.
- Reglamentar la ley de Acceso Justo al Hábitat 14.449/12 – tasa incremental por terreno sin uso.
- Más de ½ hectárea: ceder en plata o tierra para vivienda.
- Modelo de Rosario: captación de renta sobre edificabilidad por suelo creado.

b) EJECUCIÓN:

- Obtenido el recurso, se ejecuta a través de organizaciones de la sociedad civil, en coordinación con el Estado y en articulación con sector privado. (Por Ej. Cáritas y las Universidades).
- Modelo Jáuregui (obras de mejora de los espacios públicos a través del Programa Favela Barrio, en Río de Janeiro).
- Empresas constructoras cooperativas.

c) Software que dé TRANSPARENCIA a las políticas públicas de hábitat.

Antecedentes:

Trenque Lauquen: Captura de renta diferencial. Limite a loteos. Obligación de ceder suelo para loteos sociales. Mixtura: las cesiones deben ser en el mismo terreno a subdividir, apuntando a favorecer la diversidad social.

Rosario: El estado se queda con el 10% del excedente construido. Los fondos recaudados están destinados al financiamiento de la problemática del hábitat social.

Francia: los municipios perciben una tasa por la utilización de la edificabilidad por encima de un umbral de densidad mínimo, previamente establecido. Es un antecedente del modelo de Rosario y del modelo brasilero de “suelo creado”.

Zonas de Ordenamiento Concertado⁷: el Código del Urbanismo francés establece que el 20% de una operación de urbanización tiene que estar destinado a viviendas sociales. Como resultado, actualmente existen 5.000 viviendas de interés social en el centro de París.

Bogotá, Colombia: 25% de la edificabilidad de las nuevas urbanizaciones tiene que estar destinado a viviendas sociales.

Fortalecimiento Institucional:

Problemas identificados:

- Credibilidad de las instituciones.
- Discontinuidad de las acciones de los planes y proyectos.
- Dificultades para la comunicación entre instituciones.
- Desmotivación por no visualizar resultados concretos y en corto plazo.
- Competencia entre instituciones.
- Procesos de gestión poco eficientes (comunicación, rendición de cuentas, convocatoria, etc.)

Ejemplos:

- Plan Director de Ingeniero White.
- CITE I y CITE II (Centro de Incubación Transitoria de Empresas).
- Programas orientados a tratamiento de residuos (8/9 discontinuados).

Propuesta:

- Generar un observatorio que regule y asegure el cumplimiento de los proyectos. Definir de antemano en cómo y dónde se muestra a la comunidad lo que se está haciendo. Con tiempos, avances, etapas de cumplimiento, hitos de evaluación parciales.
- El mismo debería estar integrado por referentes de las universidades, docentes vinculados con la temática, personas retiradas con prestigio en su temática (gente de la industria, comercio, universidad, etc.). También contar con el apoyo de jóvenes y sus ideas innovadoras.
- Mostrar resultados y avances utilizando alguna metodología como por ejemplo Open Data.

Antecedentes:

Fomento San Sebastián, País Vasco, España⁸: es un ejemplo de una organización que promueve el trabajo en red y ha podido generar grandes resultados a lo largo del tiempo, más allá de los gobiernos de turno.

⁷ ZAC, por sus siglas en francés: zones d'aménagement concerté

⁸ <http://www.fomentosansebastian.eus/es/redes-internacionales/colaboraciones-locales>

Seguridad:

Problemas detectados:

- Población golondrina
- Educación deficitaria
- Generaciones con poca cultura de trabajo
- Falta de equidad
- Complicidad policial
- Drogadicción

Datos:

- Bahía Blanca lidera el ranking nacional de delitos sexuales (La Nueva)
- 22 hechos de inseguridad por día (2014 - La Nueva)
- En 2015: 1 robo violento cada 32 hs. (La Nueva). En 2016: 1 robo cada 12 hs. (bahíasegura.com - solo denunciados)
- En 2016 los delincuentes casi \$25000 por día (según datos de denuncias)

Soluciones existentes:

- Policía comunal
- Cámaras de seguridad controladas por el SIPREVI
- Caminos seguros
- Organizaciones vecinales espontáneas

Soluciones a fortalecer:

- Voluntariados Universitarios: huerta, apoyo escolar, etc.
- Comedores barriales: Taller de Soñadores, etc.

Propuesta

Concurso Proyectos Barriales: el municipio y empresas ofrecerá un presupuesto para aquellos equipos que propongan los mejores proyectos sociales (como mejoramiento del espacio público, educación no formal, elaboración de equipamiento urbano, etc.).

Para ello, se propone:

- Brindar coaching para el diseño y utilización de recursos.
- Participantes del concurso: jóvenes de 15 a 25 de sectores vulnerables de la ciudad.
- Lugar de aplicación: barrios con alto índice de inseguridad

Justificación:

- Incentivar el trabajo grupal
- Integración social
- Mejoramiento de su propio hábitat
- Obtención de capacidades técnicas y de gestión de proyectos
- Mejoramiento de hogares desarticulados

Imagen 7. Hackatón del Laboratorio de Ideas



Fuente: Laboratorio de Ideas, Bahía Blanca, 27/6/2016.

6. Conclusiones finales

La experiencia de desarrollo de los Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030 resultó altamente satisfactoria, tanto por el proceso de recopilación de datos y la excelente disposición encontrada en los actores entrevistados como por el interés que despertó en la comunidad, la valiosa devolución de los participantes a los eventos y las potencialidades que se pudieron remarcar a lo largo de las actividades realizadas, lo que deja a las claras el alto nivel de capital social con que la ciudad cuenta.

Se destaca particularmente el compromiso de Dow Argentina en hacer posible esta experiencia. Asimismo, es de destacar la atenta respuesta del municipio, tanto para concedernos las entrevistas como por el apoyo brindado en la difusión de los eventos a través de sus canales de comunicación con la comunidad.

También es de destacar la participación y la predisposición de las autoridades de las universidades y de las áreas de investigación, así como las cámaras que nuclean a las actividades del sector privado y otros importantes organismos, instituciones y profesionales independientes, que hicieron posible las entrevistas y participaron activamente de los eventos realizados.

En el caso de las organizaciones de la sociedad civil, la participación no alcanzó las expectativas de compromiso esperadas, tanto en la convocatoria a las entrevistas como en la asistencia a los eventos, lo que nos lleva a repensar la forma y los canales de la convocatoria, dado que, a nuestro entender, es un sector clave de la sociedad, con el que es imprescindible establecer el diálogo.

Es de destacar también la nota que el diario La Nueva publicó acerca de los Diálogos Metropolitanos, en coincidencia con el Día Mundial del Medio Ambiente (ver nota en Anexo).

Tanto el diseño de la encuesta, las etapas de su realización, los estudios complementarios que se llevaron a cabo, como los eventos desarrollados en la ciudad, dieron cumplimiento ampliamente a los objetivos planteados por el Proyecto.

El objetivo general de construir consensos entre los actores clave de la sociedad bahiense se vio reflejado principalmente en el encuentro del día jueves 26/5, al que asistieron los entrevistados en su gran mayoría.

Los objetivos específicos, vinculados a identificar los principales desafíos institucionales, económicos, sociales y ambientales de Bahía Blanca, la generación de espacios de encuentro y la construcción de redes entre actores, así como la generación de un ámbito para discusión de propuestas de política pública por parte de los diversos actores involucrados, quedaron plasmados en los encuentros. La experiencia del Laboratorio de Ideas aportó, en ese sentido, a dinamizar las relaciones entre los diversos sectores de la sociedad, reunidos en torno a la búsqueda de soluciones a algunas de las principales problemáticas de la ciudad.

Es importante señalar y sacar provecho de la importante tradición de planificación que la ciudad tiene, así como de las enseñanzas extraídas de las experiencias vividas por la comunidad y del grado de concreción que los planes pudieron alcanzar.

En ese sentido, el análisis del ADN Urbano aporta datos contundentes acerca de la forma cómo está creciendo la ciudad en extensión, incrementando drásticamente la superficie urbanizada per cápita y teniendo que asumir cada vez mayores costos -ambientales, en tiempo de desplazamientos, en expansión de redes, en distribución de equipamientos y espacios públicos,

etc.- sobre una población que crece a tasas muy bajas. Se trata de un patrón de urbanización que es necesario revisar y que pone en relieve la necesidad de replantear el modelo actual de crecimiento y las formas de financiamiento de la urbanización.

En cuanto a las entrevistas, destacamos que, si bien existen disensos en las respuestas de los actores clave, al momento de presentar los resultados, predominaron los acuerdos y quedaron reflejados los puntos de convergencia, destacándose, en cuanto a los atributos más valorados, el perfil productivo industrial de la ciudad, la fortaleza del sistema educativo universitario y del sistema de salud. Entre los aspectos que necesitan mayor atención en la ciudad, se destacan los problemas vinculados con el hábitat, es decir, el acceso al suelo urbanizado, a la vivienda digna, a las infraestructuras urbanas básicas. En torno a la seguridad también hay consenso acerca de una problemática que se viene complejizando. Luego se mencionan los problemas del empleo y la disociación entre las economías del Polo Petroquímico y el Puerto en relación con el resto de la ciudad. Los problemas medioambientales, de pobreza y de transporte no aparecen como tan graves y las opiniones se encuentran más divididas en cuanto al fortalecimiento institucional de la ciudad (municipio e instituciones de la sociedad).

Por todo ello, creemos que están dadas las condiciones para que, superada esta etapa que denominamos de concientización, se pueda encarar una etapa de capacitación en la que los grandes desafíos de la ciudad deberían estar presentes, tanto en lo que se refiere a la equidad, a la capacidad de respuesta al cambio climático, al uso de las tecnologías para mejorar la calidad de vida de la población, como a los instrumentos para mejorar la gobernanza urbana. De esta manera, la sociedad bahiense, sus organismos e instituciones podrán asumir el necesario trabajo de elaborar un plan de desarrollo integral, para el cual ya se han dado pasos importantes, con la adhesión del municipio a la Iniciativa de Ciudades Emergentes y Sostenibles (ICES) del BID y la elaboración del documento Visión 2050.

Anexo I. Cuestionario entrevistas a actores clave

Cuestionario Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca – CIPPEC

Presentación:

Buenas, mi nombre es XX, soy (cargo en CIPPEC).

CIPPEC es una ONG que trabaja por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas.

El **Programa de Ciudades** busca incidir en el desarrollo integral de las ciudades de la región y dotar a sus líderes con herramientas que promuevan ciudades más equitativas, resilientes e inteligentes para mejorar la calidad de vida de su población.

Esta entrevista se inscribe en una actividad denominada **“Diálogos Metropolitanos”** que consiste en poner en discusión a los actores claves de la sociedad acerca del futuro de la ciudad.

Esta entrevista tiene por objetivo indagar la percepción que tienen los actores clave de la sociedad bahiense respecto del presente y el futuro de la ciudad.

Introducción

1. Cuénteme un poco quién es usted y cuál es su rol en la institución que representa?
2. ¿Qué papel cumple la institución que Ud. representa en la sociedad bahiense?

Producción y economía

3. ¿Cómo describiría la estructura productiva de Bahía Blanca?
4. ¿Cómo evalúa la economía local frente a la economía del país para el año próximo?

Gobierno y Sociedad

5. En una escala del 1 al 5, ¿cómo calificaría la situación de los siguientes sectores de la realidad local? (Siendo 5, excelente, y 1 malo)

	1	2	3	4	5
Desarrollo productivo					
Empleo					
Hábitat (vivienda y servicios básicos)					
Medioambiente					
Desarrollo social (pobreza)					
Fortalecimiento institucional					
Educación					
Salud					
Seguridad					
Transporte y movilidad					

6. ¿Cuáles son en su opinión las principales debilidades y/o amenazas con las que cuenta Bahía Blanca de cara a su desarrollo en el futuro?
7. ¿Cuáles son en su opinión las principales fortalezas y/o oportunidades con las que cuenta Bahía Blanca de cara a su desarrollo en el futuro?
8. ¿Cómo definiría la calidad de la relación institucional del municipio de Bahía Blanca con otros municipios de la región, el resto de la provincia de Buenos Aires y la Nación?
9. ¿Cuáles son los sectores de la sociedad bahiense que han exhibido un rol más dinámico y protagónico a lo largo de los últimos años?
10. ¿Cuáles han sido los últimos conflictos locales y cómo se han resuelto?

Expectativas para la ciudad

11. Durante los últimos cinco años, la situación general de la ciudad... (por favor, desarrollar):

☐	Mejoró	☐	Sigue igual	☐	Empeoró
--------------------------	--------	--------------------------	-------------	--------------------------	---------

12. En 5 años, ¿cómo cree que estará la ciudad? (Por favor, desarrollar)

☐	Mejor	☐	Igual	☐	Peor
--------------------------	-------	--------------------------	-------	--------------------------	------

13. ¿Cómo describiría al modelo de ciudad y comunidad al cual Bahía Blanca debería aspirar?

Cambio climático

14. ¿La ciudad sufre de algún modo el impacto del cambio climático? ¿De qué manera?
15. ¿Qué hace la ciudad de Bahía Blanca en términos de adaptación y mitigación del cambio climático?
16. ¿Y la institución de la que Ud. forma parte?

Inequidad Social

17. ¿Qué hace la ciudad de Bahía Blanca respecto de la problemática de inequidad social?
18. ¿Y la institución de la que Ud. forma parte?

Percepción de crecimiento urbano

19. ¿Cuánto cree que creció la población de Bahía Blanca en los últimos 10 años?
20. ¿Cuánto cree que creció la mancha urbana (en superficie) en el mismo periodo?
21. ¿Hacia qué sectores de la ciudad cree que se está orientando mayormente el crecimiento?
22. ¿Podría sugerirnos algún documento o fuente de información o datos sobre la realidad local (publicaciones, estudios, institutos de estadísticas, informes, plataformas, entre otros)?

Anexo II. Programa del evento

Diálogo Metropolitano

Bahía Blanca, Provincia de Buenos Aires

Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030		
<i>27 de mayo de 2016 - Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca</i>		
Mañana	9:30 a 9:45	Bienvenida a los Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca
	9:45 a 10:10	Hacia ciudades más inteligentes. Gabriel Lanfranchi
	10:10 a 10:35	Hacia ciudades más resilientes. Ana Carolina Herrero
	10:35 a 11:00	Hacia ciudades más equitativas. Fabio Quetglas
	11:00 a 11:30	Coffee break
	11:30 a 12:30	Bahía Blanca: resultados de los análisis de CIPPEC
	12:30 A 14:00	Almuerzo
Tarde	14:00 a 14:30	Laboratorio de ideas para Bahía Blanca: Armado de grupos y presentación de consignas
	14:30 a 16:00	Hackatón (trabajo grupal)
	16: a 17:00	Exposición de resultados y cierre del encuentro

Twitter: @CIPPECHashtag: #DiálogoMetropolitano



Anexo III. Registro de entrevistados

Sector privado	
Institución/Cargo	Nombre y apellido
Corporación del Comercio y la Industria - Gerente	Lic. Roque Sánchez
Cámara Argentina de la Construcción, Delegación Bahía Blanca - Presidente	Martín Sánchez y Esteban Anselmin
Colegio de Arquitectos CAPBA X - Presidente	Arq. Jorge S. Llambrich Herrán
Puerto Bahía Blanca - Presidente	Pablo Pusseto
Unión Industrial Bahía Blanca - Presidente	Maximiliano Di Federico
DOW Argentina Bahía Blanca Director de Operaciones del Complejo	Leandro Furland
Asociación Industrial Química - Gerente	Miguel Lauria
Bolsa de cereales y productos de BB - Presidente	Abel Di Meglio y Alicia Ruppel
CREEBBA - cuerpo técnico	Cintía Martinez
Sector público	
Institución/Cargo	Nombre y apellido
Intendente	Héctor Gay
Secretario de Hacienda y Desarrollo Económico	Juan Ignacio Esandi
Secretaria de Gestión Ambiental	Adriana Chanampa
Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana	Abog. Emiliano Alvarez Porte
Comité Técnico Ejecutivo (CTE) / APPEL*	Cesar Perez
Delegado municipal de Ing. White	Marcelo Acosta
Agencia de Innovación y Gobierno Abierto	Elisa Quartucci
Subsecretario de Políticas Sociales	Ignacio Caspe
Asesor Planificación Urbana del municipio	José Zingoni
Senador Nacional y ex intendente de BB	Jaime Linares
Concejal Presidente del Concejo	Nicolás Vitalini
Concejal (Comisión de Control y Preservación del Medio Ambiente)	Paola Ariento
Concejal	Constanza Rivas Godio
Concejal	Raúl Woscoff
Concejal	Silvia Aloma Sartor
Concejal	Gisela Ghigliani
Comunidad	
Institución/Cargo	Nombre y apellido
Equipo Visión 2050 por UNS y Plan Estratégico Bahía Blanca 2009-2028 BID	Rosana Vecchi
UNS - Decana Depto Economía	Andrea Barbero
UNS- Secretaria de Relaciones Institucionales Depto Economía	Valeria Scherger
UTN Decano	Liberto Ercoli
Rector UNS	Mario Ricardo Sabbatini
Fundasur	Silvia Barbosa
Sindicato del Personal de Industrias Químicas y Petroquímicas	Julio Leguizamón y Alfredo Brest
Periodista Radio FM Altos	Luis Alberto Cano

Bibliografía

Lanfranchi, G. (2013). ADN Urbano. Tesis de Maestría en Economía Urbana, UTDT (inédito)

Urriza, G. y Garriz, E. (2014). ¿Expansión urbana o desarrollo compacto? Estado de situación en una ciudad intermedia: Bahía Blanca, Argentina, en Revista Universitaria de Geografía, vol. 23, núm. 2, julio-diciembre, 2014, pp. 97-123, Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca, Argentina

Municipalidad de Bahía Blanca, Dirección de Planificación Estratégica (1999). Plan Estratégico Bahía Blanca 2000.

Municipalidad de Bahía Blanca-BID/UNPRE (2009). Planes Ordenadores de Bahía Blanca, documento del Plan de Desarrollo Local.

UNS, UTN, AIQ, (2016). Visión 2050 hacia la sustentabilidad.

INDEC (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

INDEC (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

INDEC (2010). Encuesta Permanente de Hogares.

Acerca de los autores

Gabriel Lanfranchi | Director del Programa de Ciudades

Arquitecto (UBA) y Magister en Economía Urbana (Universidad Di Tella). También SPURS Fellow del Massachusetts Institute of Technology. Como urbanista se desempeñó en la coordinación de los Lineamientos Estratégicos para la Región Metropolitana de Buenos Aires como Responsable de la Oficina Metropolitana de la Provincia de Buenos Aires; en el Plan de Movilidad de Verona; en el Plan del Verde de Barcelona (Agencia de Ecología Urbana de BCN); en Programas de Desarrollo Local en Moreno con la Fundación Pro Vivienda Social, en el Plan Estratégico de Luján y en el Plan de Regionalización de AYSA. Actualmente se desempeña como consultor en desarrollo urbano para el Banco Interamericano de Desarrollo y otras instituciones. Gabriel es también docente de la materia de Planificación Urbana de la FADU - UBA, miembro del board del ENI Di Tella y fundador del MIT Metro Lab.

Carlos Verdecchia | Investigador asociado

Arquitecto (UBA) y Magister en Urbanismo IUP, París, Francia. Se desempeñó como coordinador del componente Capacitación, también como Coordinador Institucional de Planes Urbanos y Regionales y como redactor del Sistema de Indicadores Territoriales Atlas ID de la Subsecretaría de Planificación Territorial de la Inversión Pública del ex Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios. Actualmente es jefe de Trabajos Prácticos de la materia Planificación Urbana en la cátedra de Alfredo Garay, (Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la UBA). Es consultor en urbanismo para organismos públicos y privados en Argentina, Francia y España.

Mercedes Bidart y Tomás Barbero colaboraron en la elaboración de este documento.

Este documento se realizó en el marco del proyecto Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030, dirigido por Gabriel Lanfranchi, Director del Programa de Ciudades de CIPPEC.

El Programa de Ciudades tiene por objetivo incidir en los procesos de desarrollo integral de las ciudades de la región y dotar a sus líderes de herramientas que contribuyan a alcanzar ciudades más equitativas, resilientes e inteligentes en pos de una mejor calidad de vida de su población.

Para citar este documento: Lanfranchi, G. y Verdecchia, C. (julio de 2016). Diálogos Metropolitanos Bahía Blanca 2030. *Documento de Trabajo N°152*. Buenos Aires: CIPPEC.

Las publicaciones de CIPPEC son gratuitas y se pueden descargar en www.cippec.org.

CIPPEC alienta el uso y divulgación de sus producciones sin fines comerciales.

La opinión de los autores no refleja necesariamente la posición institucional de CIPPEC en el tema analizado.

Este trabajo se realizó gracias al apoyo brindado por Dow Argentina.

[illegible]

[illegible]

DOCUMENTOS DE TRABAJO

Con los **Documentos de Trabajo**, CIPPEC acerca a expertos, funcionarios, legisladores, periodistas, miembros de organizaciones de la sociedad civil y a la ciudadanía en general investigaciones propias sobre una o varias temáticas específicas de política pública.

Estas piezas de investigación aplicada buscan convertirse en una herramienta capaz de acortar la brecha entre la producción académica y las decisiones de política pública, así como en fuente de consulta de investigadores y especialistas.

Por medio de sus publicaciones, CIPPEC aspira a enriquecer el debate público en la Argentina con el objetivo de mejorar el diseño, la implementación y el impacto de las políticas públicas, promover el diálogo democrático y fortalecer las instituciones.

CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) es una organización independiente, apartidaria y sin fines de lucro que trabaja por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas. Para ello concentra sus esfuerzos en analizar y promover políticas públicas que fomenten la equidad y el crecimiento en la Argentina. Su desafío es traducir en acciones concretas las mejores ideas que surjan en las áreas de **Desarrollo Social, Desarrollo Económico, e Instituciones y Gestión Pública** a través de los programas de Educación, Salud, Protección Social, Política Fiscal, Integración Global, Justicia y Transparencia, Instituciones Políticas; Gestión Pública; Incidencia, Monitoreo y Evaluación, y Ciudades.

Av. Callao 25, 1° C1022AAA, Buenos Aires, Argentina
T (54 11) 4384-9009 F (54 11) 4384-9009 interno 1213
info@cippec.org www.cippec.

