HACIA EL DESARROLLO URBANO INTEGRAL DEL ÁREA METROPOLITANA DE RESISTENCIA

Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificACCIÓN



CIPPEC®



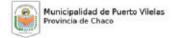














CON EL APOYO DE:





HACIA EL DESARROLLO URBANO INTEGRAL DEL ÁREA METROPOLITANA DE RESISTENCIA

Una propuesta de co-creación de políticas públicas y planificACCIÓN

Barrio San Pedro Pescador

Corrientes

Barranqueras

CIPPEC

Presidente

Jorge Mandelbaum

Directora ejecutiva

Julia Pomares

PROGRAMA DE CIUDADES

Director

Gabriel Lanfranchi

Investigador principal

José Barbero

Investigadores asociados

Luis Castiella Juan Ignacio Duarte Ana Carolina Herrero Cristina Reynals

Coordinadores

Javier Madariaga Melina Nacke Fernando Bercovich

Analistas

María Victoria Rezaval Pía Barreda Clara Popeo Valentina Simone

Consultores

José Luis Basualdo Christian Cordara Luisa Duggan Tobías Giménez Hutton Facundo Juárez Ritterband Marcelo Lorelli Sandro Munari Sol Rodríguez Luciano Strucchi

—

Redacción y compilación

Melina Nacke Marcelo Lorelli Sandro Munari Luciano Strucchi Valentina Simone Matthew Toland

Edición y diseño

Lucía Sulpis

Indice

PRÓLOGO ———————————————————————————————————	Pag.8
INTRODUCCIÓN	Pag.10
CAPÍTULO 1. Metodología de la planificACCIÓN	Pag.12
CAPÍTULO 2. Implementación de la planificACCIÓN en el área metropolitana de Resistencia	Pag.18
2.1 Etapa I. Diagnóstico técnico y perceptivo	Pag.22
2.1.1 Análisis histórico de la planificación urbana en el área metropolitana de Resistencia	
2.1.2 La situación general del área metropolitana de Resistencia	
2.1.3 La situación del hábitat	
2.1.4 Inequidad social	
2.1.5 Resiliencia urbana	
2.1.6 Emprendedorismo y economía de plataformas	
2.2 Etapa II. Definición de proyectos estratégicos	Pag.68
2.2.1 Diseño de una política territorial para la consolidación del área metropolitana de Resistencia	
2.2.2 Creación de un sistema de corredores verdes para el área metropolitana de Resistencia	
ANEXOS	
Anexo A: cuestionario para entrevistas presenciales	Pag.124
Anexo B: cuestionario de relevamiento online	Pag.126
BIBLIOGRAFÍA	Pag.131
EQUIPO	Pag.132
AGRADECIMIENTOS	Pag.133
ACERCA DE CIPPEC	Pag.135

Prólogo



Gabriel LanfranchiDirector del Programa
de Ciudades de CIPPEC

En las ciudades es donde se presentan los principales conflictos y oportunidades para la sociedad y el medio ambiente, por lo que se torna necesario dotar a los principales tomadores de decisión con una agenda de desarrollo urbano capaz de generar evidencia para el diseño de políticas públicas, así como promover el desarrollo de ecosistemas de líderes locales capaces de incidir en la realidad.

El Programa de Ciudades de CIPPEC presenta un enfoque orientado al desarrollo integral de las ciudades, entendido como un esfuerzo de articulación intersectorial, inter-jurisdiccional e interdisciplinaria, con el objeto de mejorar la calidad de vida, la resiliencia urbana, la prosperidad y la gobernanza en las principales urbes de nuestro país.

Nuestra propuesta de desarrollo integral de ciudades se enfoca en cuatro lineamientos estratégicos:

Ciudades más equitativas, que promuevan el desarrollo urbano integral y sostenible, a partir de la generación de evidencia sobre el estado de los aglomerados y del impulso de políticas y legislación que establezcan lineamientos generales para la gestión del hábitat.

Ciudades más resilientes, que mejoren las condiciones de respuesta al riesgo climático a través de la generación de evidencia, la concientización sobre el estado actual en términos de vul-

nerabilidad frente al cambio climático y la implementación de políticas públicas, a partir de un manejo coordinado e interdisciplinario del riesgo.

Ciudades más inteligentes y colaborativas, que promuevan modelos de desarrollo urbano que incorporen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, así como los desarrollos de la economía de plataforma a la gestión integral de las ciudades de Argentina.

Ciudades más integradas en la escala metropolitana, con una mejor coordinación interjurisdiccional, a través del desarrollo de modelos de gobernanza metropolitana que fortalezcan la articulación de la gestión, las políticas y la normativa de los aglomerados urbanos de Argentina, con el objetivo de reducir la inequidad e incrementar la resiliencia y el capital social.

En esta publicación sobre el desarrollo integral del área metropolitana de Resistencia, la propuesta es reflexionar sobre la experiencia de planificación participativa llevada adelante entre mayo y noviembre de 2018 junto a líderes locales del sector público, privado, académico y de la sociedad civil.

Para potenciar el desarrollo territorial, es necesario pasar de la planificación tradicional, tal como la conocemos, a la planificACCIÓN: planificación + acción. Esto implica formular planes que rápidamente den pequeñas victo-

rias y resultados tanto para la sociedad, como para quienes se ocupan de la gestión pública. Es cuestión de demostrar que se están haciendo proyectos concretos y no solo escribiendo documentos que luego quedarán guardados en una biblioteca, mientras las ciudades no consiguen resolver sus problemas.

La planificACCIÓN comienza con un diagnóstico rápido y perceptivo que nutre de evidencia técnica y social a la posterior toma de decisión. Al mismo tiempo, esta primera etapa permite construir capital social que servirá como base del plan, así como facilitará la apropiación de los líderes locales de los proyectos llevados a la acción.

En el área metropolitana de Resistencia, el método de planificACCIÓN promovió la co-creación de propuestas de política pública enfocadas en dos temáticas críticas para el futuro del aglomerado: el crecimiento urbano y el desarrollo de un sistema de corredores verdes

Este documento presenta el proceso llevado a cabo y el resultado alcanzado por quienes comprometidamente participaron por el desarrollo de su ciudad. Con este grupo de personas nos enfocamos, por un lado, en un proyecto que buscó gestionar el territorio urbano a partir del desarrollo de instrumentos de gestión. Por otro lado, trabajamos sobre el desarrollo de un sistema de corredores verdes que permita vincular e integrar a las comuni-

dades del área metropolitana desde el aprovechamiento de la infraestructura verde e hídrica.

Agradezco a las instituciones que nos acompañaron y a quienes participaron de las reuniones, en particular a la Municipalidad de Resistencia, a BID- LAB, al Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación y a Accenture. Con su apoyo permitieron que la apuesta por la construcción colaborativa de propuestas de política pública encuentre los espacios de debate y desarrollo necesarios para incidir en la construcción de ciudades más equitativas. Junto con los proyectos, queda también conformado un ecosistema de líderes locales que debe potenciarse para que las propuestas se conviertan en realidad y la planificACCIÓN decante en un Plan de Desarrollo Integral para la Ciudad para las próximas generaciones. Desde el Programa de Ciudades continuaremos impulsando este tipo de iniciativas.

Introducción

El programa de Ciudades de CIPPEC está llevando adelante junto con el BID- LAB y el Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación el proyecto "Desarrollo de la economía colaborativa en ciudades como instrumento para promover la inclusión social, el emprendimiento y la innovación".

El proyecto fue lanzado a principios de 2017 y se extenderá hasta 2020. Su objetivo es potenciar las líneas de política pública municipales que fomenten la equidad, el crecimiento urbano sostenible, la resiliencia frente al cambio climático, el empleo de nuevas tecnologías y la gobernanza metropolitana. El fin último de esta iniciativa es impulsar el crecimiento y el desarrollo basado en la innovación y el espíritu emprendedor de las ciudades. En este contexto se están llevando adelante cinco Planes de Desarrollo Integral en cinco aglomerados urbanos de Argentina (uno por cada una de las cinco regiones del país).

Durante el primer año del proyecto, se llevaron adelante los "Foros Usina Ciudad Inteligente: potenciando la Economía Colaborativa" en las cinco regiones del país. A través de un concurso se seleccionó una ciudad por región para ser sede del evento que reunió durante dos días a líderes urbanos de toda la región. El objetivo del foro fue concientizar a los líderes sobre la importancia del hábitat, la resiliencia, la gobernanza metropolitana y la economía colaborativa en los aglomerados argentinos.

En la región NEA el foro se realizó en la ciudad de Resistencia, donde se reunieron especialistas de los sectores público, privado, la academia, organizaciones de la sociedad civil y el ecosistema emprendedor de base digital de toda la región. El encuentro sirvió como disparador para generar interés en el proyecto y una gran participación en el concurso posterior.

El concurso "Plan ciudad inteligente y economía colaborativa en grandes aglomerados urbanos de la Argentina" convocó a todos los grandes aglomerados de la región NEA (ciudades de más de 100 mil habitantes) a postularse como aglomerado piloto del proyecto para el desarrollo de un plan de Desarrollo Integral de Ciudades (DeIC).

El concurso se lanzó en NEA en el mes de noviembre de 2017. Los requisitos para participar consistían en la presentación de diversas cartas de intención y compromiso que demostraran el interés de la ciudad o área metropolitana en participar del proyecto.

El comité de selección estuvo conformado por dos miembros del BID- LAB, dos miembros de la Secretaría de la Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación y dos miembros del Programa de Ciudades de CIPPEC. La selección respondió a las características de la postulación presentada por la ciudad y a la viabilidad del proyecto en el territorio.

El área metropolitana de Resistencia resultó ganadora con una postulación que incluía cartas de intención. Al mismo tiempo, la sociedad civil prestó su apoyo a través de numerosas cartas de intención provenientes de los sectores privado, académico y organizaciones de la sociedad civil. La postulación sumaba, además, un compromiso de los gobiernos intervinientes de compartir los datos que fueran necesarios para el desarrollo del proyecto. También incluía una carta de compromiso en la que detalla la capacidad y disposición a brindar insumos e infraestructura durante los momentos clave del proyecto.

El concurso solicitó a las ciudades la designación de un "enlace local", es decir un equipo que oficie como nexo designado por la ciudad piloto para tareas de logística. El equipo conformado por Ana Clara Buttice, subsecretaria de Desarrollo Local y María Laura Fernández, subsecretaria de Arquitectura e Ingeniería de la Municipalidad de Resistencia mantiene comunicación regular con el Programa de Ciudades de CIPPEC en el desarrollo del proyecto.

A lo largo de los últimos siete meses, el área metropolitana de Resistencia junto con el Programa de Ciudades de CIPPEC, han llevado adelante un proceso de planificACCIÓN para el aglomerado. El documento a continua ción presenta la experiencia del NEA en el desarrollo de las etapas I y II de la planificACCIÓN en el marco del DelC. En una primera

sección se introduce la metodología de trabajo. Luego se desarrolla el diagnóstico técnico y perceptivo realizado para el área metropolitana en el marco de la etapa I de la planificAC-CIÓN. Finalmente se introducen los dos proyectos elaborados por las mesas de trabajo durante la etapa II.

Capítulo 1.

Metodología de la planificacción

La planificACCIÓN es el método de planificación integral de ciudades diseñado y promovido por CIPPEC para el desarrollo de ciudades más inteligentes. Se caracteriza por transformar los procesos tradicionales de planificación urbana, priorizando el diagnóstico perceptivo, el empoderamiento de los líderes locales y la co-creación de proyectos estratégicos, con el fin de fortalecer el capital social en la comunidad, de manera de sentar las bases que sostengan un plan de desarrollo de largo plazo.

La planificACCIÓN combina la utilización de estrategias de gestión participativa a lo largo del proceso metodológico: entrevistas individuales, puesta en común con actores sociales, validación colaborativa de resultados, consultas y talleres participativos, así como el desarrollo de proyectos de manera conjunta. Es un proceso virtuoso que aprovecha los estudios previos, y los complementa con la percepción de los líderes locales, incorporando además indicadores cuantitativos generados por el Laboratorio Urbano Digital (LUD) de CIPPEC. Esto permite la construcción de un diagnóstico expeditivo que conjuga conocimiento de la técnica y del contexto político.

A continuación, se describen las etapas en las que se desarrolla la planificACCIÓN.

Etapa I. Diagnóstico

Esta etapa tiene como objetivos la identificación de líderes locales, la construcción de un ecosistema de actores representantes de los sectores público, privado, académico y de la sociedad civil, y la realización de un diagnóstico perceptivo de la ciudad, a partir de entrevistas presenciales y encuestas online. La primera etapa consta de los siguientes pasos.

1.1 FIRMA DEL CONVENIO Y LANZAMIENTO DEL PROYECTO

La firma del convenio entre las autoridades locales y CIPPEC se realizó en los primeros 30 días de iniciado el proyecto, en un evento de carácter público que sirvió como presentación formal del proyecto a la comunidad.



1.2 CONSTRUCCIÓN DEL MAPA DE ACTORES

Para elaborar el mapa de actores, el equipo de CIPPEC identificó unas 60 instituciones locales relevantes pertenecientes a los sectores público, privado, académico y de la sociedad civil. El listado fue acordado con la contraparte local. A su vez, los líderes entrevistados propusieron a otras instituciones y/o líderes locales para ser entrevistados, de las que se seleccionaron los más mencionados.

1.3 ENTREVISTAS PRESENCIALES Y CUESTIONARIO ONLINE

Las entrevistas se organizaron en dos tandas, en las que dos integrantes del equipo de CIPPEC entrevistaron a los líderes locales. La contraparte local fue la encargada de la logística, la organización de la agenda y la convocatoria a los líderes. Las entrevistas buscaron identificar las principales problemáticas y desafíos que enfrenta el aglomerado según la percepción de los líderes. Esta instancia sirve

también para reconocer y recopilar los proyectos emblemáticos, desarrollados o no, así como construir el vínculo entre los líderes locales y el equipo local y de CIPPEC.

Las entrevistas son semiestructuradas y están organizadas en seis ejes (el cuestionario de entrevista completo se encuentra disponible en el Anexo A). En simultáneo a este proceso, se envió a los líderes un cuestionario online de opción múltiple que buscó complementar la percepción sobre el aglomerado. El principal objetivo es recolectar datos adicionales a las entrevistas presenciales y consta de 38 preguntas estructuradas en siete ejes temáticos (el cuestionario online se encuentra disponible en el Anexo B).

1.4 RELEVAMIENTO DE ESTUDIOS, PLANES Y PROYECTOS EN EL AGLOMERADO

Se recopilaron las principales investigaciones, diagnósticos y planes existentes en el aglomerado. Los documentos se analizaron con el objetivo de establecer hitos relevantes en la planificación urbana del aglomerado, así como para aprovechar el conocimiento existente sobre el mismo, ya que CIPPEC remarca la necesidad de construir conocimiento de manera agregada, evitando modelos de planificación duplicados y optimizando el uso de recursos y tiempos.

1.5 LABORATORIO URBANO DIGITAL

Para la identificación de los problemas urbanos del aglomerado se realizaron dos estudios técnicos a cargo del LUD, por un lado se analizó la expansión urbana, y por el otro el ADN Urbano. El segundo estudio técnico estuvo a cargo del equipo experto en gestión del riesgo y la resiliencia urbana de CIPPEC.

El estudio de la expansión urbana se realiza a partir de la fotointerpretación de imágenes satelitales, con el objeto de medir la expansión del área urbanizada, identificar tendencias de densidad, comparar el crecimiento de la mancha urbana con el crecimiento poblacional e identificar desfasajes entre ambos indicadores y dilucidar qué usos explican la mayor parte de la expansión urbana.

El otro estudio que desarrolla el LUD es el denominado ADN Urbano, una metodología de análisis territorial que permite clasificar y leer el territorio en función de tres variables fundamentales de su configuración: el acceso a infraestructuras (A), la densidad de población (D) y las necesidades básicas insatisfechas (N). El agrupamiento tridimensional de variables dicotómicas (con acceso/ sin acceso, denso/ no denso, con bajo NBI/ con alto NBI) permite clasificar la configuración socio territorial en ocho tipologías, identificando en el territorio áreas vulnerables, críticas, urbanizadas y suburbanizadas.

Como resultado de la aplicación de la metodología del ADN Urbano, se confeccionan cartografías que muestran la distribución territorial de las ocho tipologías que sintetizan las variables consideradas. A partir de esas clasificaciones pueden establecerse lecturas particulares sobre la población y el territorio, definiendo comportamientos y dinámicas en base a la interpretación de los datos derivados de los Censos de Población, Hogares y Vivienda del INDEC de los años 2001 y 2010, obteniendo como resultado la incidencia de cada una de las tipologías del ADN Urbano.

Por último, el equipo de CIPPEC analizó los niveles de riesgo a desastre de la población del aglomerado, a partir del Índice de Vulnerabilidad Social a Desastres (IVSD).

Cada indicador seleccionado da cuenta de algunos aspectos significativos que hacen a la complejidad social y, en consecuencia, a la vulnerabilidad social previa a un desastre, tales como estructura de la población, situación económica, salud, condiciones de infraestructura de servicios y nivel educativo. La aplicación del IVSD permite evaluar las heterogéneas situaciones sociales estructurales o de base, mostrando el carácter multidimensional de la vulnerabilidad social.

Para realizar el análisis se toman imágenes satelitales de Google Earth y se mapean los radios censales en base a categorías de riesgo: muy alto, alto, medio, bajo y muy bajo. La información territorial se cruza luego con la información poblacional, de viviendas y hogares y se establecen los porcentajes de impacto.

1.6 PRESENTACIÓN DEL DIAGNÓSTICO A LA COMUNIDAD

La presentación del diagnóstico representa la finalización de los primeros tres meses de trabajo. A la presentación son convocados los líderes locales que participaron de las entrevistas y encuestas, cuya presencia es estratégica, ya que a continuación de la presentación, se trabaja en la identificación de dos proyectos para dar respuesta a las problemáticas definidas como más relevantes durante el diagnóstico.

La definición de los proyectos es realizada por los líderes locales, con el acompañamiento de CIPPEC. El trabajo se realiza en dos grupos, donde los integrantes de cada uno plantean ideas de proyecto que luego son votados por los participantes, seleccionándose el más elegido, el cual será desarrollado en la etapa II.

En un segundo evento, el equipo de CIPPEC presenta los resultados obtenidos a la comunidad, con el objetivo de sumar opiniones y fortalecer el capital social del DeIC.

En esta instancia se identifican dos proyectos para dar respuesta a las problemáticas

definidas como más relevantes durante el diagnóstico.







Etapa II. Definición de proyectos

El objetivo de esta etapa es definir correctamente y desarrollar los dos proyectos seleccionados durante la etapa I de diagnóstico. La metodología de trabajo elegida es la de scrum management, que consiste en el desarrollo de espacios presenciales de intercambio de conocimiento y aprendizaje entre pares, con el objetivo de poner en común saberes generados a partir de la experiencia, y potenciar, a través de la participación, la apropiación y construcción colaborativa de los proyectos seleccionados para el área metropolitana.

La conformación y el fortalecimiento de los ecosistemas de actores sociales que son capaces de incidir en la producción del espacio urbano son de suma importancia en este proceso. Es por ello que la construcción de los espacios de intercambio y debate colaborativo de la etapa II permiten consolidar ecosistemas integrados mediante el fortalecimiento de coaliciones que van más allá de los gobiernos locales, generando consensos para el desarrollo de políticas públicas prioritarias.



METODOLOGÍA

Consiste en espacios presenciales de intercambio de conocimiento y aprendizaje entre pares, en el que participan los principales líderes locales y especialistas influyentes del sector público, privado, organizaciones de la sociedad civil y el sector académico.

Constituye un esfuerzo por poner en común saberes generados a partir de la experiencia y los conocimientos de cada uno.

OBJETIVOS

Potenciar los proyectos seleccionados para la ciudad a través de la apropiación y la construcción colaborativa.

COMPONENTES

Scrums semanales

Reuniones semanales en donde los líderes locales trabajan dando seguimiento y avanzando en la definición y el armado de los proyectos que fueron sido seleccionados.

Reuniones mensuales

Se trata de encuentros liderados por el equipo de CIPPEC con la participación de expertos en las temáticas abordadas, durante los cuales se presentan los avances del mes y se trabaja en los objetivos futuros.

SCRUM MANAGER

Persona designada por la contraparte local. Sus tareas consisten en:

- → Coordinar el proceso de trabajo y los scrums.
- Armar la logística del scrum: convocatoria, definición del día, lugar, horario.
- Registrar lo conversado y acordado en cada encuentro, así como comunicar los avances al equipo de CIPPEC.
- Guiar el trabajo y moderar la charla evitando voces monopolizadoras, por lo que debe tener habilidad para coordinar grupos.
- → Tomar nota de los compromisos que asume cada líder en el scrum y solicitar el producto prometido en el siguiente encuentro.
- → Llevar la cuenta de las tareas asignadas y del estado de las mismas: tareas pendientes, trabajo en proceso y lo realizado hasta la fecha.





Etapa III. Ejecución de proyecto

Cuando los equipos de trabajo finalizan el proceso de scrums y ya con la definición de los proyectos estratégicos que el aglomerado quiere llevar a cabo, el segundo semestre se utiliza para trabajar en la implementación de las soluciones diseñadas. Dichas soluciones buscan dar respuesta a las principales problemáticas identificadas durante la etapa de diagnóstico.

Durante esta etapa, CIPPEC acompañará la implementación de uno de los dos proyectos diseñados por las mesas mediante la metodología scrum management. El acompañamiento estará focalizado en la búsqueda de opciones para el financiamiento de las soluciones propuestas, el armado y coordinación de reuniones con actores clave en las temáticas, así como en la asistencia técnica a los líderes locales que elaboraron el proyecto con el objetivo de concretar la acción planificada.

Etapa IV: Creación de la estrategia de desarrollo para el aglomerado

La creación de una estrategia de desarrollo integral del área metropolitana se desarrolla en un período de entre seis y doce meses, en paralelo al desarrollo de las etapas previas.

Los resultados del diagnóstico y la definición de los proyectos estratégicos acompañarán el diseño de la estrategia de desarrollo integral en cada aglomerado.

Para el diseño de la estrategia de desarrollo integral, el Programa de Ciudades de CIPPEC trabajará sobre cuatro ejes estratégicos: hábitat, gestión del riesgo y resiliencia urbana, digitalización y gobernanza metropolitana.

La metodología de trabajo de esta etapa consiste en el desarrollo de dos encuentros quincenales entre los líderes locales para trabajar cada uno de los cuatro ejes estratégicos, recopilar información y asistir al equipo técnico de CIPPEC en la elaboración de la estrategia, más un encuentro entre los líderes y el equipo de CIPPEP para validar la propuesta de estrategia. La metodología se repetirá cuatro veces hasta completar los cuatro ejes estratégicos.

Etapa V: Aceleración de proyectos de economía colaborativa y de plataforma

A partir de la información recopilada durante la etapa diagnóstica y a través del ecosistema de actores involucrado en el proyecto, durante la quinta etapa se trabajará en conjunto con los especialistas en negocios digitales y con la Secretaría de Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación para identificar modelos de Economía Colaborativa y de Plataforma que puedan abordar los retos del aglomerado en la temática.

Esta etapa busca potenciar el ecosistema emprendedor de base digital que tenga el potencial de generar modelos autóctonos de economía colaborativa que aborde un determinada problemática u oportunidad identificada durante el proceso de diagnóstico. Se pretende la formación de actores de diversos sectores relevantes para la realidad local en temáticas de economía colaborativa y de plataforma con el objetivo de fortalecer las capacidades locales para el desarrollo integral.

Una vez finalizadas las actividades antes previstas, se seleccionarán emprendimientos de economía colaborativa y de plataforma que recibirán capacitaciones técnicas, entrenamiento y mentoría a través de la institución local seleccionada y especialistas contratados en el marco del proyecto y con la posibilidad de articular apoyo económico a cargo del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación. A su vez, se articularán sectores sociales que puedan aprovechar las oportunidades de los modelos de economía colaborativa y de plataforma vigentes.

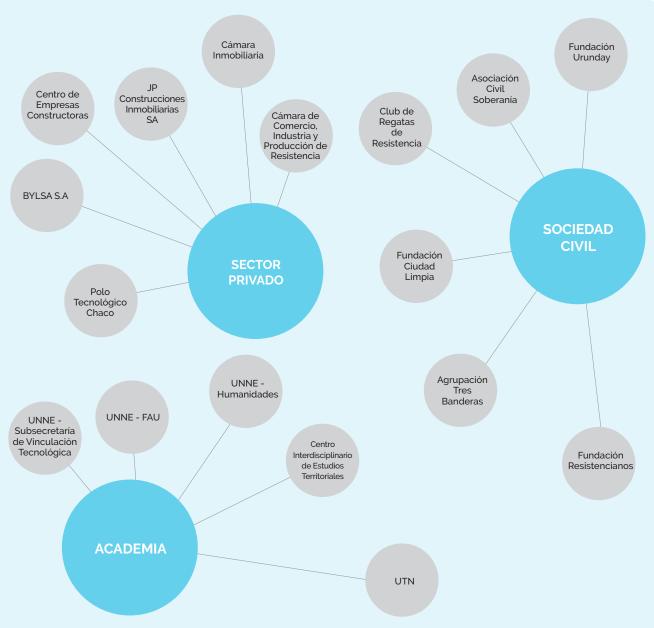
Así, la planificACCIÓN aborda las problemáticas urbanas a partir de un enfoque integrador, formulando nuevas propuestas que potencien la capacidad de los gobiernos para intervenir positiva e integralmente en las ciudades. Para ello se brinda a los tomadores de decisión una agenda de desarrollo urbano integral, basada en información cualitativa, cuantitativa y con un análisis profundo de la dimensión territorial.

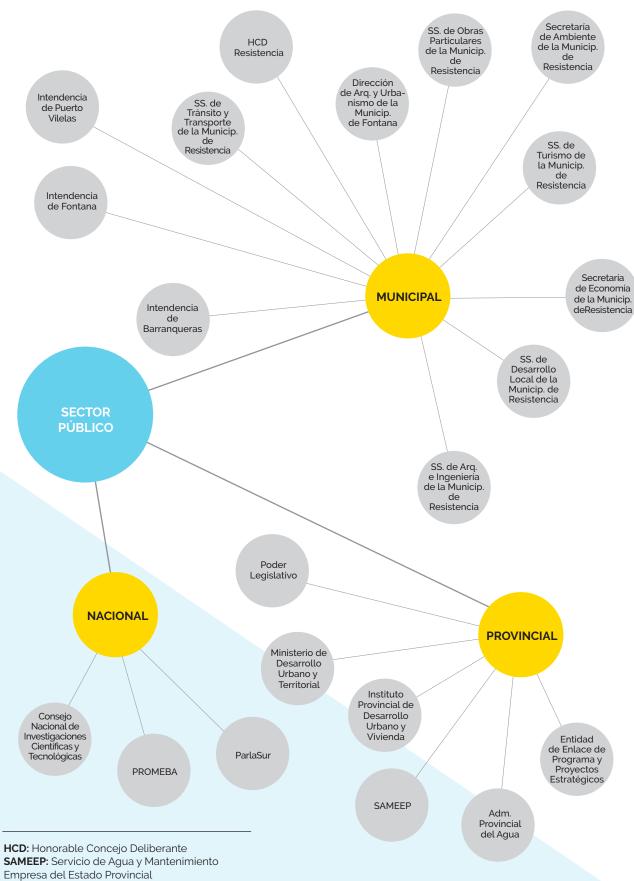
Capítulo 2.

Implementación de la planificacción en el área metropolitana de Resistencia

El proceso de implementación de las etapas I y II de la planificACCIÓN en el área metropolitana de Resistencia duró siete meses. La Municipalidad de Resistencia y CIPPEC firmaron el convenio de trabajo conjunto en mayo de 2018. A partir de entonces, y luego de haber establecido el vínculo con los enlaces locales, se comenzó con la realización del diagnóstico técnico y perceptivo de la ciudad.

El primer paso fue la definición del ecosistema de actores, a partir de la identificación de líderes e instituciones locales relevantes en la ciudad, representantes del sector público, empresarial, académico y de la sociedad civil. El mismo fue acordado con la contraparte local, e involucró durante todo el proceso a un total de 38 instituciones pertenecientes a estos cuatro sectores. El resultado del mapeo de actores se presenta a continuación:





SAMEEP: Servicio de Agua y Mantenimiento

PROMEBA: Programa de Mejoramiento de Barrios **UNNE:** Universidad Nacional del Nordeste UTN: Universidad Tecnológica Nacional

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

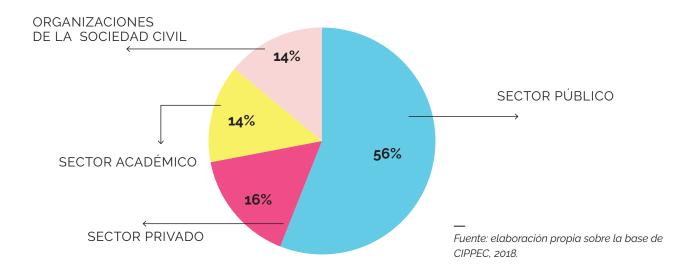
El equipo del Programa de Ciudades de CIPPEC viajó a fines de mayo y principios de junio de este año a realizar entrevistas presenciales a los líderes identificados. En total se realizaron 43 entrevistas presenciales. Con posterioridad a la instancia de las entrevistas, se realizó el envío de un cuestionario online a quienes fueron entrevistados, con un total de 33 respuestas. La composición del mapeo de actores quedó establecida como se muestra en el gráfico a continuación.

Con todos estos insumos, sumados al estudio técnico que hizo el Programa, el 13 de agosto se presentaron en Resistencia los resultados del diagnóstico, evento al que fueron convocados los referentes que participaron del proceso. Se expuso la metodología de trabajo, la perspectiva de la planificACCIÓN y se exhibieron los principales hallazgos, además de los pasos a seguir.

Luego de la presentación del diagnóstico y la definición de los principales desafíos a ser abordados en el área metropolitana de Resistencia, se conformaron dos mesas de trabajo para desarrollar en cada una un proyecto para dar respuesta a los problemas identificados en la etapa de diagnóstico. Los líderes participantes se distribuyeron en las dos mesas según sus intereses y competencias. Como resultado del diagnóstico, se consensuó trabajar en los siguientes ejes: 1) planificación urbana y 2) espacios verdes.

El 56% de los entrevistados en el marco de la planificACCIÓN son representantes del sector público, mientras que un 16% de los entrevistados pertenece al sector privado, y los sectores académico y de la sociedad civil representan un 14% de los entrevistados respectivamente.

Gráfico 1. Porcentaje de participación según sector



Eje 1

Diseño de una política territorial para la consolidación del área metropolitana de Resistencia

El proyecto se propone conformar una herramienta sólida para la gestión del territorio que promueva la mejor calidad de vida de la población de Resistencia y el desarrollo general de la región.

Eje 2

Desarrollo de un sistema de corredores verdes para el área metropolitana de Resistencia

El proyecto se propone desarrollar un sistema de corredores verdes que permita vincular e integrar a las comunidades del área metropolitana desde el aprovechamiento de la infraestructura verde e hídrica, impactando en una mejor calidad de vida para la sociedad, acompañado de una lógica urbana estructural de cuidado y preservación de los recursos ambientales y generando una reconciliación entre los medios urbano y natural.





Durante los meses de agosto, septiembre, octubre y noviembre de 2018, los líderes trabajaron en la definición de ambos proyectos, en reuniones semanales presenciales de una hora de duración. El equipo de CIPPEC viajó una vez por mes, tres viajes en total (20 de septiembre, 11 de octubre y 9 de noviembre) para apoyar y guiar el trabajo en ambas mesas. Dos consultores especializados en los temas abor-

dados acompañaron el armado de los proyectos durante los cuatro meses. El detalle de los dos proyectos desarrollados se presenta más adelante.

A continuación, se desarrolla una breve síntesis de la etapa I de diagnóstico para el área metropolitana de Resistencia.

2.1 Etapa I. Diagnóstico técnico y perceptivo

Para llevar adelante el diagnóstico, en primer lugar, el equipo técnico de CIPPEC identificó y revisó los planes, estudios y proyectos existentes en el área metropolitana de Resistencia. En segundo lugar, analizó a través del LUD el crecimiento y la expansión urbana de los últimos años. En paralelo, a partir de la metodología ADN, el equipo estudió la calidad del crecimiento urbano. Por último, el diagnóstico técnico incluyó el análisis del IVSD que midió el nivel de riesgo al que está expuesta la población del aglomerado.

A continuación se presentan los principales hallazgos para cada una de las categorías.

2.1.1 Análisis histórico de la planificación urbana en el área metropolitana de Resistencia

La fundación de la ciudad de Resistencia en el año 1875 marca uno de los principales hitos de la planificación urbana del aglomerado. En el inicio, el damero se traza para albergar un crecimiento de hasta 10 mil habitantes. Dicha fundación se produce en el marco de la estrategia colonizadora del territorio nacional en el marco del proyecto modernizador.

Una década luego de su fundación, la ciudad ya cuenta con casi 900 habitantes, y el crecimiento poblacional se acelera hacia 1920 con el aumento de la población a 12 mil habitantes.

En paralelo a dicho crecimiento se afianza la actividad forestal y surge el algodón como opción productiva. En paralelo, Resistencia crece como centro regional y se diversifican las actividades y la industria.

Hacia mediados del siglo XX se consolidan Barranqueras y Puerto Vilelas y se comienza a configurar el aglomerado. En términos de vivienda aumenta la ocupación de áreas vulnerables de manera informal y surgen conjuntos de viviendas de interés social, oficiando de nodos estructurantes del territorio. La segunda mitad del siglo XX está marcada por la regulación del territorio líquido que rodea al aglomerado. En este sentido se sanean y regulan lagunas, y se construyen los sistemas de defensas y diques para mitigar las inundaciones cíclicas. En términos de crecimiento urbano, se incorporan hectáreas urbanizadas, se construyen viviendas sociales y se provee infraestructura vial.

Finalmente, entre los años '90 y la actualidad, Resistencia contó con una serie de planes ordenadores del territorio, principalmente sobre la gestión de los recursos hídricos. Al mismo tiempo, se identifican algunos planes de desarrollo urbano a largo plazo.

> En paralelo al crecimiento poblacional, se afianza la actividad forestal y surge el algodón como opción productiva.

Resistencia crece como centro regional

y se diversifican las actividades y la industria.



1875

Fundación de Resistencia

1885

La ciudad cuenta con 875 habitantes

1947

Resistencia cuenta con 52 mil habitantes y se consolida como centro regional

1951

Proyecto Madussi. Saneamiento de la laguna Argüello

1975

Estructuración territorial: RN11, RN16 y puente General Belgrano

Entre 1970 y 2000

Se construyen más de 24.000 VIS localizadas periféricamente. Crecimiento exponencial de villas y asentamientos. Construcción de defensas para mitigar inundaciones cíclicas

1976

Plan Cotta para proteger la ciudad y regular el río Negro mediante diques

1920

El crecimiento poblacional se acelera y llega a 12 mil habitantes

Década del 40

Barranqueras y Puerto Vilelas se consolidan

1956

Plan SANINDTEC: construcción de terraplén y regulación de lagunas

Desde 1970

Urbanización acelerada, se incorporan 1.200 hectáreas urbanizadas

1973

Plan de desarrollo físico de Resistencia y su área de influencia. Brian Thomson elabora el primer plan integral para el Gran Resistencia y su relación con Corrientes

1976

Plan Regulador Integral del Puerto de Barranqueras - Ing. Corsi

1977

Plan de Ordenamiento Urbano Ambiental del área metropolitana y su área de influencia -Odilia Suárez - Codigo de Planeamiento Urbano Gran Resistencia.

1981

Plan Director Sánchez Guzmán: evaluación de dispositivos de protección de ciudades costeras

1987

Se crea el ente "Plan de Defensa Contra Inundaciones" (ley Nº 3247)

1995

Plan Estratégico de Resistencia

2000

"Resistencia 2020": Expansión planificada, Municipalidad de Resistencia

2010

Plan de Desarrollo Urbano de la Zona Norte de Resistencia

2017

Plan de Ordenamiento y Desarrollo Urbano "Ex Campo de Tiro"

El Municipio de Resistencia se aboca a la realización del "Plan de O.T. Resistencia 2040" (en etapa de diagnóstico), el Código Ambiental y la revisión del Código de Planeamiento Urbano y el Código de Edificación

1979

Programa NordChaco

1983

Plan de Defensas contra inundaciones en Resistencia. Rotura del dique de Barranqueras inunda el área metropolitana

1993

Plan Hídrico Ambiental

1998

Diagnóstico Urbano Expeditivo: Programa de Protección contra inundaciones

Diagnóstico y propuesta integral de desarrollo del Sector Sur del Gran Resistencia

2001

El área metropolitana alcanza los 360.000 habitantes (39,5% de la población provincial)

2011

"Resistencia 2020" Plan de Estado para el Desarrollo.

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

2.1.2 La situación general del área metropolitana de Resistencia

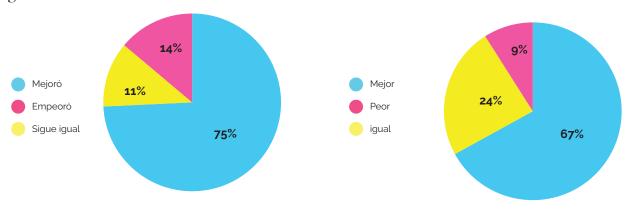
Durante las entrevistas presenciales, así como en el cuestionario online, se realizaron consultas acerca de la situación general del aglomerado. En este apartado serán expuestos los principales resultados de la síntesis de la percepción de los líderes sobre el área metropolitana, en relación a su evolución en los últimos años, las expectativas en relación al futuro, las principales debilidades, fortalezas, oportunidades y amenazas que enfrenta, entre otras.

En los gráficos 2 y 3 se observa que el 75% considera que el área metropolitana mejoró en los últimos cinco años. El 11% mencionó que no mejoró ni empeoró en el último tiempo, mientras que el 14% restante consideró que la situación general empeoró.

Respecto de la percepción de los líderes del área metropolitana de Resistencia sobre los próximos cinco años, el 67% considera que seguirá mejorando, un 24% cree que la situación en el futuro inmediato no se modificará ni positiva, ni negativamente, y un 9% señaló que cree que la situación empeorará en los siguientes cinco años.

El 75% de los líderes entrevistados considera que el área metropolitana mejoró en los últimos cinco años.
El 11% mencionó que no mejoró ni empeoró en el último tiempo, mientras que el 14% restante consideró que la situación general empeoró.

Gráficos 2 y 3. Porcentaje de percepción sobre evolución de la situación general del aglomerado



Evolución de la situación general del área metropolitana de Resistencia en los últimos cinco años

Espectativa de evolución del área metropolitana de Resistencia para los próximos cinco años

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

MODELO DE CIUDAD DESEADO PARA EL ÁREA METROPOLITANA DE RESISTENCIA

Para definir una estrategia de ciudad en general es importante conocer el modelo territorial y las propuestas y aspiraciones que tienen los actores locales. En base a las respuestas a la pregunta ¿cuál es el modelo de ciudad al que deberían aspiran los ciudadanos del área metropolitana de Resistencia? fue conformada la siguiente nube de palabras. El tamaño de cada palabra es proporcional a la cantidad de veces que fue mencionada por los entrevistados.

Es posible observar que el tema que más inquieta a los líderes es la sustentabilidad del desarrollo de la ciudad, así como la planificación y las oportunidades que ofrece. Asimismo, existe preocupación respecto de la integración y el desarrollo turístico y cultural. Otras cuestiones como la conectividad, la transparencia y la escala de la ciudad también aparecen en el modelo de ciudad esperado por los resistencianos.

Figura 1. Percepción del modelo de ciudad esperado en el área metropolitana de Resistencia

Cultural Compacta Caminable Compacta Caminable Compacta Caminable Compacta Caminable Compacta Caminable Compacta Caminable Alternativas Planificada Turística Integrada Transparente Oportunidades Productiva Sustentable

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.



Debería aspirar a ser una ciudad productiva y comercial, con centros de transferencia de cargas y logística. Debería ser un polo de desarrollo para la región NEA por su buena conectividad.



Líder del AM de Resistencia



Una ciudad más ordenada, con mejor movilidad y más conectada.



Líder del AM de Resistencia



Una ciudad que funcione como área metropolitana, que respete el ambiente natural, que aproveche el potencial del río Negro, las lagunas y los reservorios.

Líder del AM de Resistencia



A una ciudad sustentable en lo ambiental, limpia, ordenada.
Con integración social e infraestructura y servicios accesibles a toda la población.

Líder del AM de Resistencia



Debería aspirar a ser una ciudad más planificada, densa y con mejor cobertura de servicios públicos.



Líder del AM de Resistencia



Ciudad integrada, sustentable y con oportunidades para todos.

Líder del AM de Resistencia



Debería aspirar a ser una ciudad que ofrezca cre-cimiento y desarrollo a partir de actividades que generan valor, como la ganadería y la agricultura. Una ciudad que sea un polo cultural, que desarrolle la industria y el turismo.



Líder del AM de Resistencia



Una ciudad limpia, moderna, con buena calidad institucional y participación ciudadana.



Líder del AM de Resistencia

FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILI-DADES Y AMENAZAS (F.O.D.A) DEL ÁREA ME-TROPOLITANA DE RESISTENCIA

Los líderes entrevistados por CIPPEC fueron consultados sobre las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que enfrenta el área metropolitana. Agregando las respuestas de los actores, se conformó una matriz F.O.D.A para dar cuenta de su percepción sobre la situación del área metropolitana de Resistencia en la actualidad*(1). La misma quedó conformada de la siguiente forma:

Cabe destacar que el orden de aparición en el que se presentan las cuestiones en la matriz FODA se vincula a la cantidad de veces que aparecieron en las respuestas de los líderes locales.

Figura 2. F.O.D.A para el área metropolitana de Resistencia

FORTALEZAS

- Escala de la ciudad.
- La presencia de la UNNE.
- La ubicación geográfica estratégica.
- La composición social y el espíritu solidario.
- La identidad cultural y la población joven.

OPORTUNIDADES

- Coordinar las políticas metropolitanas y regionales.
- Ampliar la red de infraestructura y servicios urbanos.
- Impulsar al sector PyME y emprendedor.
- Lograr atraer mayores inversiones.
- Recuperar el sistema de lagunas.
- Impulsar el crecimiento urbano compacto.

DEBILIDADES

- Infraestructura urbana escasa o deficiente.
- Movilidad urbana dificultosa.
- La expansión urbana sin planificación.
- Falta de regulación sobre los vacíos urbanos.
- Falta de planificación y coordinación a largo plazo.
- Falta de políticas de mitigación del cambio climático.

AMENAZAS

- El riesgo hídrico y las inundaciones.
- El contexto económico nacional.
- Dependencia financiera del Estado nacional.
- Falta de articulación entre los sectores sociales.
- Distancia de los grandes centros de producción y exportación.

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

^{*(1)} Los resultados obtenidos de las variables de la matriz F.O.D.A reflejan la situación del objeto de estudio en el momento que es construida. Este análisis representa situación del aglomerado en el momento que fueron realizadas las entrevistas (mayo y junio de 2018).

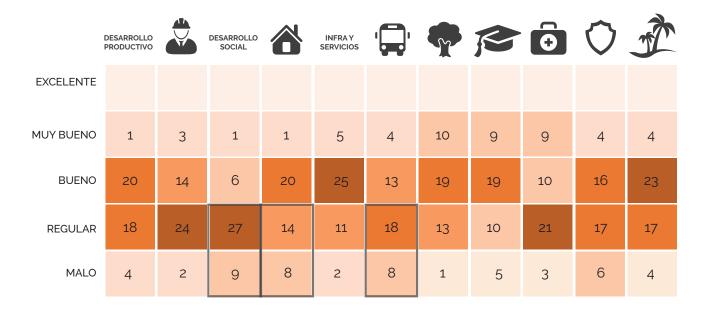
LOS TEMAS CRÍTICOS DEL ÁREA METROPOLI-TANA DE RESISTENCIA

Uno de los principales aportes de la entrevista es la riqueza en información cualitativa que brinda. No obstante, contiene un recurso cuantitativo para definir los ejes estratégicos a abordar en la ciudad. Se pidió a los actores calificar en una escala del 1 al 5 (malo, regular, bueno, muy bueno y excelente) la situación de los siguientes sectores de la realidad local:

- → DESARROLLO PRODUCTIVO
- \rightarrow EMPLEO
- → DESARROLLO SOCIAL
- → VIVIENDA
- → INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS
- → TRANSPORTE Y MOVILIDAD

- → AMBIENTE
- → EDUCACIÓN
- \rightarrow SALUD
- → SEGURIDAD
- → TURISMO

El siguiente mapa de calor se elaboró en base a los resultados agregados obtenidos de las entrevistas. Los colores más oscuros representan mayor frecuencia en las respuestas:



De izquierda a derecha los logos indican los sectores: Desarrollo productivo, Empleo, Desarrollo social, Acceso a suelo y vivienda, Infraestructura y servicios, Transporte y movilidad, Ambiente, Educación, Salud, Seguridad, Turismo.

La mayoría de las opiniones se encuentra en las categorías "bueno" y "regular". Además, si sumamos la cantidad de respuestas malas y regulares para cada uno de los sectores, encontramos que las categorías "desarrollo social", "vivienda" y "transporte y movilidad" son las que están en una situación más crítica.

Durante la presentación del diagnóstico en Resistencia a mediados de agosto de 2018, este mapa fue presentado a los líderes. Luego de dicha presentación, de manera colaborativa, los líderes locales definieron los ejes estratégicos sobre los que trabajaron durante los tres meses siguientes, así como dos proyectos para abordarlos.

Los líderes del área metropolitana de Resistencia convinieron trabajar sobre dos proyectos, uno de creación de una política pública para la consolidación de la expansión urbana, y el segundo sobre la creación de un sistema de corredores verdes que unifique la oferta de espacios públicos en todo el área metropolitana.



2.1.3 La situación del hábitat

El hábitat humano puede ser definido como el conjunto de factores materiales e institucionales que condicionan la existencia de una población humana en una localización específica. Este concepto es una extensión por analogía de una conceptualización de hábitat ecológico y se utiliza tanto en urbanismo como en ecología humana.

Abordaremos la cuestión del hábitat en el área metropolitana de Resistencia a partir de cinco dimensiones: a) crecimiento y expansión urbana, b) acceso al suelo urbano y la vivienda, c) infraestructura y servicios, d) transporte y movilidad y e) espacios verdes.

Cada uno de estos puntos se desarrollará en dos momentos, en el primero se presentará la percepción que tienen los líderes locales sobre cada dimensión, y posteriormente la información será contrastada con datos provenientes de diversas fuentes verificables. Esto permite comprobar la distancia que media entre la percepción de los actores y la información de base científica.

La percepción mayoritaria de los entrevistados es que en los últimos 10 años la ciudad creció más en términos de superficie que de población.



A. CRECIMIENTO Y EXPANSIÓN URBANA

La percepción general de la mayoría de los entrevistados es que el aglomerado no está creciendo bien (86%). Cuando el Programa de Ciudades preguntó sobre las razones de este mal crecimiento, los líderes resaltaron que se debe a que:

- Falta de planificación.
- Existe una expansión descontrolada.
- El crecimiento se produce segregado y fragmentado.
- Faltan políticas de densificación en la ciudad.
- El crecimiento no es sustentable.
- Faltan coordinación intergubernamental.
- Hay escasas políticas de largo plazo.
- Falta inversión en infraestructura.

En segundo lugar, para conocer la percepción del crecimiento poblacional y de la mancha urbana en el aglomerado, en la entrevista se consultó a los líderes cuánto consideraban que había crecido la ciudad en los últimos 10 años (2008-2018), tanto en términos de población como de superficie. Los gráficos a continuación muestran las respuestas agrupadas.

La respuesta de los líderes locales ante la pregunta acerca del crecimiento poblacional se concentra en la categoría "entre un 11 y 20%" (58%).

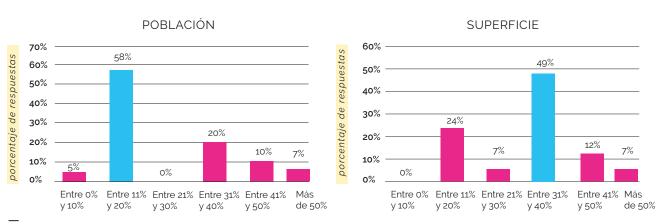
Mientras que respecto al crecimiento de la superficie del área metropolitana de Resistencia, la mayoría de los entrevistados (49%) considera que el aglomerado creció entre un 31 y 40% en los últimos años.

De acuerdo a datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda y de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, entre 2006 y 2016 el crecimiento interanual de población en el área metropolitana de Resistencia fue del 1,44%, muy similar a la media de crecimiento poblacional del 1,5% para el mismo período en los 33 grandes aglomerados urbanos argentinos.

En relación al consumo de suelo por expansión de la mancha urbana, el Programa de Ciudades de CIPPEC a través del LUD, identificó que en el período 2006 – 2016 la mancha urbana del área metropolitana de Resistencia se expandió a un ritmo de 1,9% anual.

Estos datos representan un factor de crecimiento de 1,3 veces, lo que significa que por cada 1 punto porcentual de incremento poblacional, la ciudad se expande 1,3 puntos. Esta situación se refleja en la siguiente tabla.

Gráficos 4 y 5. Porcentaje de percepción de crecimiento poblacional y de superficie, 2008 - 2018



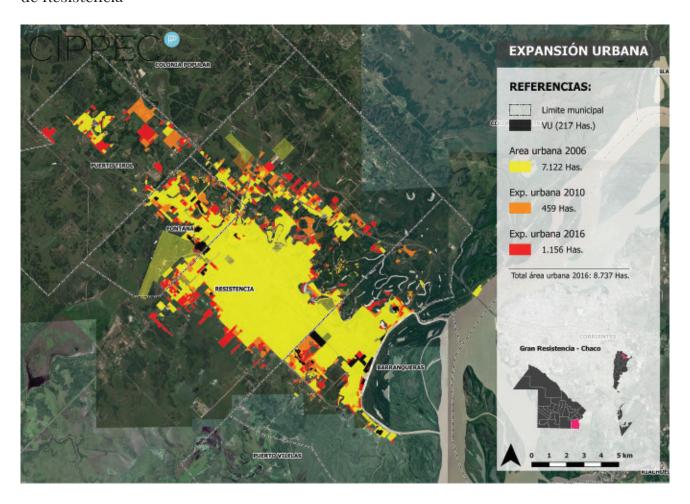
Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

Tabla 1. Evolución de densidad bruta en el área metropolitana de Resistencia

AÑO	HABITANTES	SUPERFICIE (EN HECTÁREAS)	DENSIDAD BRUTA (HAB/HA)	CRECIMIENTO POBLACIONAL	CRECIMIENTO SUPERFICIE URBANA
2006	370.204	7.279	51		
2010	394.545	7747	51	15,4%	20,7%
2016	427.188	8.789	49		

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, LUD 2018.

Mapa 1. Análisis de expansión urbana y poblacional en el área metropolitana de Resistencia



Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC - LUD 2018, CNPHyV 2010 y EPH 2016.

La Nueva Agenda Urbana (NAU)*(2) consagrada en Hábitat III, sostiene la conveniencia de desarrollar ciudades compactas por sobre los patrones de urbanización difusos o "a saltos" *(3). Esta recomendación sostiene que las ciudades compactas son más eficientes a la hora de prestar servicios, favorecen la densidad de relaciones sociales y, por ende, aumentan las posibilidades de la economía urbana, además de disminuir la segregación residencial, posibilitando mixtura social.

Las ciudades compactas generan escenarios urbanos con mezcla de usos y facilitan el acceso al suelo urbano bien localizado, evitando los vacíos urbanos.

Las ciudades compactas también disminuyen su impacto en el territorio, evitando consumir suelo productivo, lo que les permite contar con espacios que le aseguren alimentos frescos de cercanía. Asimismo, logran estar mejor conectadas, disminuyendo los tiempos de viaje entre las distintas áreas y favoreciendo la construcción de sistemas de movilidad sustentables que incorporen al peatón y al ciclista.

En el caso de la expansión urbana del área metropolitana de Resistencia, el análisis de los usos del suelo que explican la expansión entre 2006 y 2016, muestra que el 78% de la expansión corresponde a uso residencial. Sin embargo, es aún más interesante identificar que el uso residencial se divide en vivienda social (26%), vivienda informal (25%), residencial extra urbano (18%), y solo un 7% es urbano.



La ciudad no está creciendo, se está desparramando. La mancha urbana se extendió de manera irracional, lo que implicó la ocupación de áreas de lagunas. Hay alrededor de 300 asentamientos, algunos datan de muchos años y son fruto de la precariedad, otros tienen que ver con intereses inmobiliarios y con cierta laxitud en la interpretación de las normativas. El Estado debería hacer frente a estas problemáticas.



Líder del AM de Resistencia



La ciudad está creciendo de forma difusa, fragmentada y segmentada. Ha cambiado el patrón de crecimiento, la gente se va a vivir afuera, a barrios alejados y algunos cerrados. Eso genera dispersión y además segregación. Hacia el norte está la gente de clase media y media alta y hacia el sur oeste los pobres.

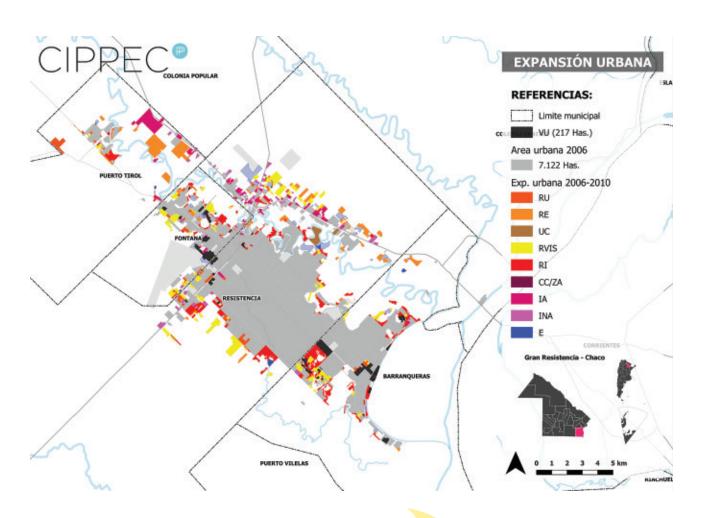


Líder del AM de Resistencia

^{*(2)} NAU, recurso disponible en http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf.

^{*(3)} Aspectos más detallados sobre planeamiento territorial se encuentran en "Directrices Internacionales sobre Planificación Urbana y Territorial" adoptadas por el Consejo de Administración de ONU-Hábitat en su resolución 25/6, de 23 de abril de 2015. Disponible enhttps://unhabitat.org/books/directrices-internacionales-sobre-planificacion-urbana-y-territorial/.

Mapa 2. Usos del suelo en la expansión urbana, 2006 – 2016 en el área metropolitana de Resistencia



Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.



Resistencia está creciendo mal, desordenadamente y el Estado no acompaña con una planificación ordenada. Se evidencia en la zona sur de la ciudad donde hay más de 200 asentamientos informales. Ahí no pueden ingresar las ambulancias, la policía, nada.



Líder del AM de Resistencia

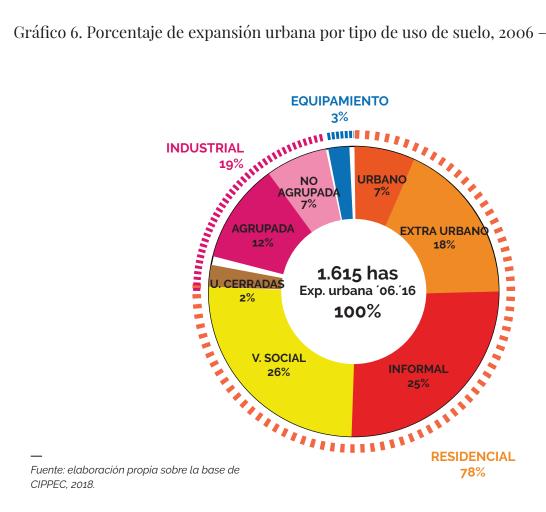


En 2011 hubo una ordenanza que creó el Código de Planeamiento Urbano donde se establecieron zonificaciones, áreas comerciales, áreas residenciales, industriales, etc. Lo que hoy necesitamos es una actualización del Código para que la expansión sea un poco más ordenada evitando el crecimiento de asentamientos sobre los bordes de las lagunas.



Líder del AM de Resistencia

Gráfico 6. Porcentaje de expansión urbana por tipo de uso de suelo, 2006 – 2016





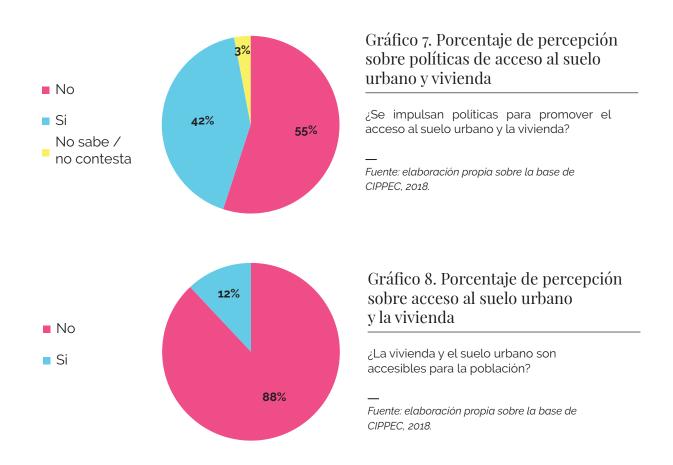


B. ACCESO A SUELO Y VIVIENDA

En cuanto al acceso al suelo urbano y la vivienda en el área metropolitana de Resistencia, según la percepción de los líderes locales, el 55% consideró que no se desarrollan políticas públicas para promover el acceso (mientras que el 42% que cree que sí se desarrollan políticas de acceso al suelo y la vivienda).

A su vez, el 88% de los encuestados manifestó que tanto la vivienda como el suelo urbano no son accesibles para la mayoría de la población.

El LUD de CIPPEC estimó, en base a los datos censales de 2010, que el déficit cuantitativo, es decir la necesidad de viviendas nuevas en el área metropolitana de Resistencia es de 10.989 viviendas, y el déficit cualitativo, aquellas viviendas que necesitan mejoras y/o ampliaciones, alcanza a 19.578 hogares.





DÉFICIT CUANTITATIVO

Hogares en viviendas irrecuperables + Viviendas con más de un hogar.

DÉFICIT CUALITATIVO

Hogares con viviendas recuperables + Viviendas aptas con hacinamiento por cuarto.

Los 1.030 nuevos hogares que se forman cada año en el área metropolitana surgen del crecimiento natural (nacimientos menos defunciones) + saldo migratorio (inmigrantes menos emigrantes)

Tabla 2. Análisis del déficit habitacional en el área metropolitana de Resistencia

Departamento	Total de H en viviendas habitadas	H en viviendas Aptas	H en viviendas irrecuperables	H en viviendas recuperables	H en viviendas aptas con hac. x cuarto	H con hac. x cuarto y familiar	H con déficit de vivienda	H que requieren mejoramiento de la vivienda que ocupan	H que necesitan una vivienda nueva	
Gran Resistencia	51.938	40.396	649	6.128	1.070	3,696	11.543	7.198	4.345	





Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.



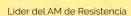
Los costos del suelo son muy altos y no hay suficiente oferta de vivienda social. Además la venta de lotes sin servicios empeora la situación.



Líder del AM de Resistencia



Hay grandes déficits de vivienda. Los asenta-mientos informales representan casi el 30% de la población, y por la migración campo-ciudad y se han incrementado en los últimos años.







El 88% de los encuestados

manifestó que tanto la vivienda como el suelo urbano no son accesibles para la mayoría de la población.



Resistencia está creciendo relativamente ordenada, con un control de obras regular. El mayor problema es el mercado inmobiliario. Hoy en día la especulación es muy grande, no hay precios de referencia, son aleatorios y arbitrarios. Medidas de recupero de plusvalía podrían servir para contrarrestar esta situación.



Líder del AM de Resistencia



La ciudad no está creciendo bien porque no hay una buena planificación. Se venden terrenos sin la provisión de infraestructura urbana, ni servicios básicos.



Líder del AM de Resistencia

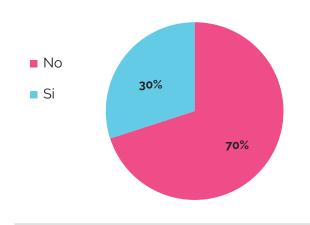


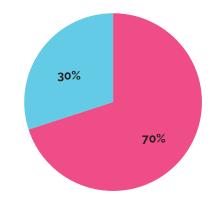
C. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

En lo que respecta a la percepción sobre las redes de infraestructura y los servicios urbanos básicos, un 70% de los entrevistados manifestó que la calidad de los servicios públicos no es

adecuada. Asimismo, un 70% coincidió en que el costo de los servicios está fuera del alcance de la población.

Gráficos 9 y 10. Porcentaje de percepción sobre los servicios básicos





¿La calidad de los servicios básicos (gas, agua, electricidad y cloacas) es adecuada?

¿Los servicios básicos (gas, agua, electricidad y cloacas) son accesible para la mayoría de la población?

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.



Hay bastante cobertura de servicios, lo que falta es optimización. La cobertura de agua y energía eléctrica es casi universal pero hay muchos cortes. El sistema cloacal es el peor aunque ahora hay un proceso de mejoramiento.



Líder del AM de Resistencia



Hay muchos problemas con el suministro eléctrico, recolección de residuos, agua, cloacas. La ciudad se expandió demasiado rápido, y hace falta una gran inversión para poder llegar con los servicios a todos los puntos. Los servicios van detrás del crecimiento de la ciudad.



Líder del AM de Resistencia



Esta herramienta posibilita diagnosticar el estado de situación de la urbanización y proyectar escenarios de crecimiento futuro, analizando de manera integrada un conjunto de variables que aportan los censos nacionales: Acceso a servicios sanitarios (A), Densidad de población (D) y Necesidades Básicas Insatisfechas (N)*(4).

Es una forma de lectura del territorio que permite clasificar áreas urbanas en distintas categorías, en función de los tres indicadores ya descriptos. La unidad de análisis de esta metodología son los radios censales ya que se corresponden con las unidades geográficas más desagregadas.

El cruce de estos tres indicadores nos permite caracterizar ocho tipologías de áreas, las que se describen en el cuadro subsiguiente.

Fuente: Lanfranchi, 2017.

Tabla 3. Tipologías del ADN Urbano

	Bajo acceso a inf	raestructura (*)	Acceso adecuado a infraestructura			
Baja densidad D < 70 hab/ha	Vulnerable	Preurbanizada	Suburbanizada deprimida	Suburbanizada		
Alta densidad D ≥ 70 hab/ha	Crítica Preurbanizada saturada		Urbanizada deprimida	Urbanizada		
	Alto NBI N < Media	Bajo NBI N ≥ Media	Alto NBI N < Media	Bajo NBI N≥Media		

Fuente: Lanfranchi, 2017.

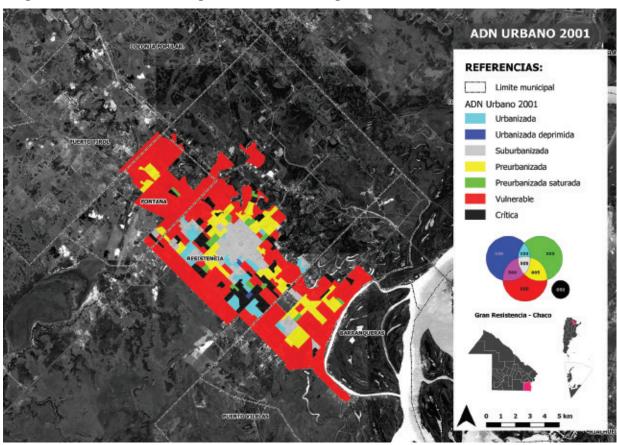
(*) El indicador toma los servicios sanitarios básicos relevados por el Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del INDEC, esto es: existencia de agua de red y red de cloacas.

Los resultados del estudio de ADN para los dos departamentos del área metropolitana de Resistencia muestran que para el año 2001 la existencia de áreas vulnerable en los bordes del aglomerado era significativa. Estas áreas se encuentran acompañadas por una gran extensión de zonas preurbanizadas, es decir, zonas con baja densidad poblacional, cuya población tiene cubiertas las necesidades básicas, así como por algunas zonas críticas principalmente al sur del aglomerado. Las zonas críticas presentan alta densidad poblacional y altos niveles de necesidades básicas insatisfechas.

El análisis del ADN Urbano para el año 2010 en el área metropolitana de Resistencia muestra una mejora de las condiciones críticas y vulnerables. Predominan las áreas preurbanizadas en todo el aglomerado, con baja densidad poblacional. Mientras que en el sector norte aún se evidencian grandes extensiones de zonas vulnerables, al igual que algunas al sureste.

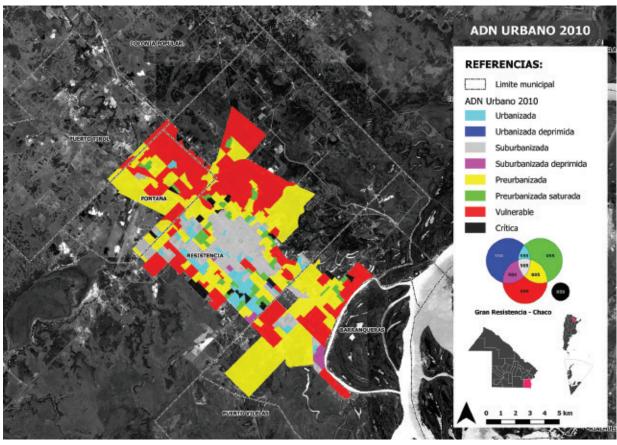
^{*(4)} Si bien el período de estudio del trabajo del LUD (2006 - 2016) no coincide exactamente con el período intercensal (2001 – 2010), nos sirve para establecer una comparación entre incremento de la población y consumo de suelo.

Mapa 3. ADN Urbano 2001 para el área metropolitana de Resistencia



Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC - LUD 2018 y en base a CNPHyV, 2001.

Mapa 4. ADN Urbano 2010 para el área metropolitana de Resistencia



Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC - LUD 2018 y en base a CNPHyV, 2001.



D. TRANSPORTE Y MOVILIDAD

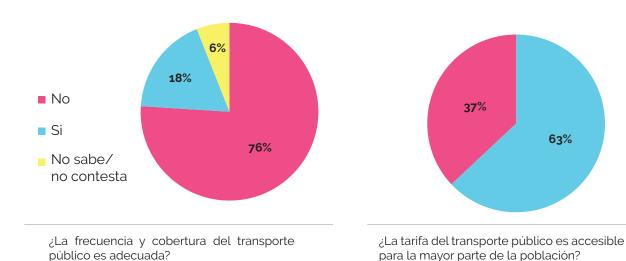
La percepción de los actores sobre el transporte y movilidad muestra que más del 70% de los entrevistados considera que la frecuencia y cobertura del transporte público no es adecuada. Sin embargo, el 63% de los líderes entrevistados opinó que la tarifa del transporte público es adecuada para la mayor parte de la población.

Las carencias del sistema de transporte público obligan a gran parte de la población a

recurrir al transporte privado como medio de desplazamiento (principalmente motos), lo que se traduce en modelos de ciudad poco seguras, poco sustentables e inequitativas.

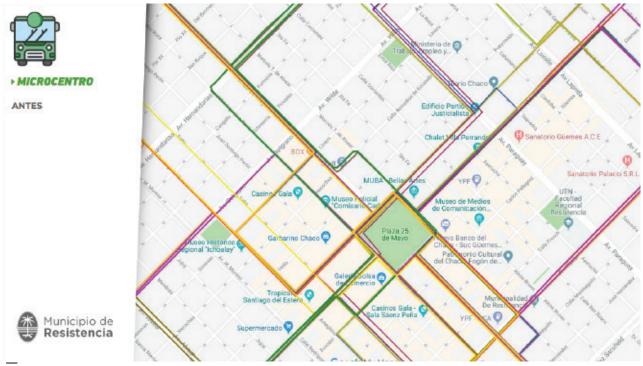
El mapa a continuación muestra los recorridos actual de las líneas de colectivo en el área de confluencia en el centro de la ciudad de Resistencia.

Gráficos 11 y 12. Porcentaje de percepción sobre el transporte público



Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

Mapa 5. Recorridos de las líneas de colectivo en el centro de Resistencia



Fuente: Municipalidad de Resistencia, 2018







Las carencias del sistema de transporte público

obligan a gran parte de la población a recurrir al transporte privado como medio de desplazamiento.





Hay muchos accidentes de tránsito con motos, no hay conciencia de cuidado (5 personas por moto y sin casco). El tránsito es caótico.



Líder del AM de Resistencia



La ciudad tiene buenas condiciones para impulsar el transporte público de calidad: calles anchas, buenas avenidas. Sin embargo, no se ha trabajado el problema de manera integral. Asimismo, el centro cívico, administrativo y comercial está concentrado en el centro de la ciudad, y esto junto con las manifestaciones sociales impacta en la movilidad de la ciudad.



Líder del AM de Resistencia



La movilidad en la ciudad es mala debido a la concentración de las actividades en el centro, y a los cortes de calle que son muy frecuentes. Esto hace que los colectivos no tengan buena frecuencia y el transporte público sea de mala calidad.



Líder del AM de Resistencia



El parque automotor de Resistencia es el tercero más grande del país en relación a la cantidad de habitantes. En motocicletas es la ciudad número uno. El transporte público no es eficiente, la frecuencia es mala y no están bien organizados los recorridos. Además hay puntos de la ciudad muy desatendidos, Resistencia se expandió pero el transporte no acompaño.



Líder del AM de Resistencia



El transporte público es de mala calidad, que hace que la gente prefiera el transporte privado, sobre todo motocicletas.



Líder del AM de Resistencia



E. ESPACIOS VERDES

Respecto de las plazas y parques públicos, el relevamiento arrojó que la mayoría de los resistencianos consideran que existen espacios verdes adecuados en cantidad, calidad, distribución territorial y accesibilidad (61%).

Sin embargo, un porcentaje alto de los entrevistados (39%) consideró que esta infraestructura urbana no es suficiente.

El área metropolitana de Resistencia se caracteriza por su convivencia con una geografía imponente. Ubicada en una zona de convergencia hídrica caracterizada por la interacción constante con lagunas, arroyos, riachos y ríos, el aglomerado concentra más de la mitad de la población total de la provincia.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda un mínimo de 10m2 de espacios verdes por habitante. En términos de espacios verdes, en el área metropolitana de Resistencia se destacan las cinco plazas planificadas desde el inicio para el área central: 25 de Mayo, 12 de Octubre, Belgrano, 9 de Julio y plaza España.

Asimismo, el Parque Intercultural 2 de Febrero se destaca como uno de los espacios públicos y verdes de mayor relevancia, ubicado a las orillas del río Negro.

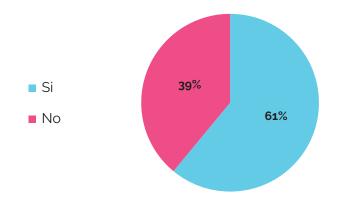
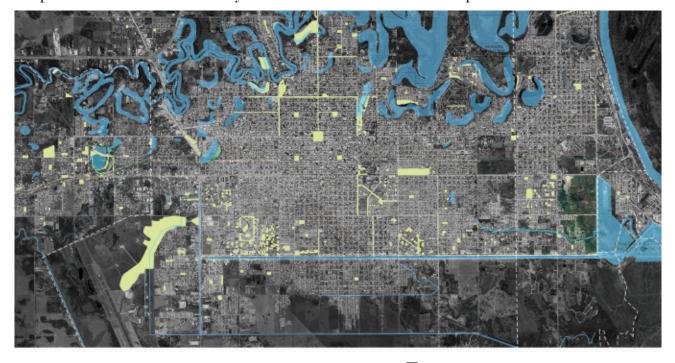


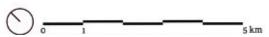
Gráfico 13. Porcentaje de percepción sobre plazas y parques públicos

¿Existen plazas y parques públicos adecuados en cantidad, distribución territorial, accesibilidad y calidad?

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

Mapa 6. Infraestructura verde y azul existente en el área metropolitana de Resistencia

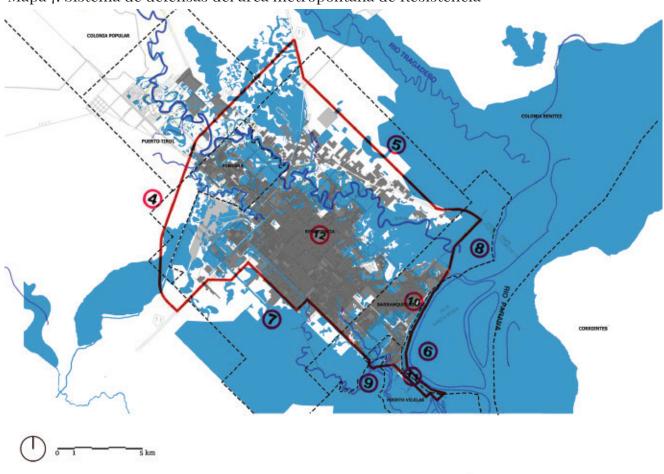




Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

Cabe destacar que la particular interacción de Resistencia con el entorno hídrico la ubica en una zona de riesgo constante a las variaciones de los niveles del agua. En este sentido, el mapa a continuación presenta el territorio inundable y el sistema de defensas con que cuenta el aglomerado.

Mapa 7. Sistema de defensas del área metropolitana de Resistencia



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.





El área metropolitana de Resistencia se caracteriza por su convivencia con una geografía imponente.



Ubicada en una zona de **convergencia hídrica** caracterizada por la interacción constante con lagunas, arroyos, riachos y ríos,





2.1.4 Inequidad social

Para continuar con el diagnóstico perceptivo, el Programa de Ciudades pidió a los entrevistados que califiquen la situación de la pobreza y desigualdad en el aglomerado, calificándola en las siguientes categorías: excelente, muy bueno, bueno, regular y malo.

Cuando se preguntó sobre los indicadores de desigualdad, los actores tuvieron opiniones diversas. Por un lado los entrevistados señalaron que el área metropolitana de Resistencia es muy inequitativa, y que eso se puede evidenciar en la segregación territorial que posee. Asimismo, muchos de los entrevistados señalaron que la inequidad social se puede ver en los altos niveles de conflictividad social que posee.

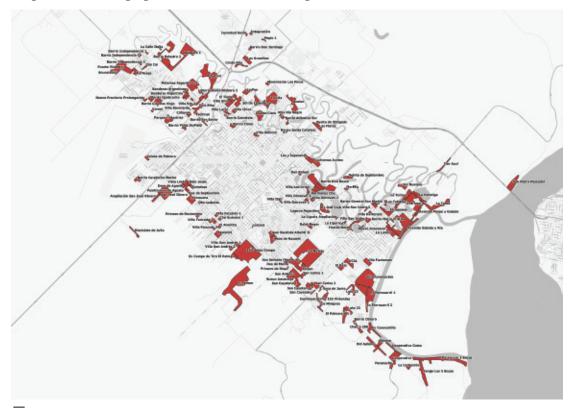
Por otro lado, otros entrevistados señalaron que los niveles de desigualdad no son muy altos, sino que el área metropolitana es más bien equitativa. En este sentido, las opiniones remarcaron el acceso a oportunidades que el aglomerado ofrece, así como también a servicios básicos.

Asimismo, si bien algunos entrevistados más optimistas consideran que el área metropolitana de Resistencia está mejor en términos de inequidad respecto a otras ciudades de la Argentina, se reconoce que se intensificó la segregación territorial a partir del desarrollo de barrios informales, principalmente en la zona sur de Resistencia.

La expansión urbana hacia el norte y sur

del aglomerado es uno de los procesos más evidentes.

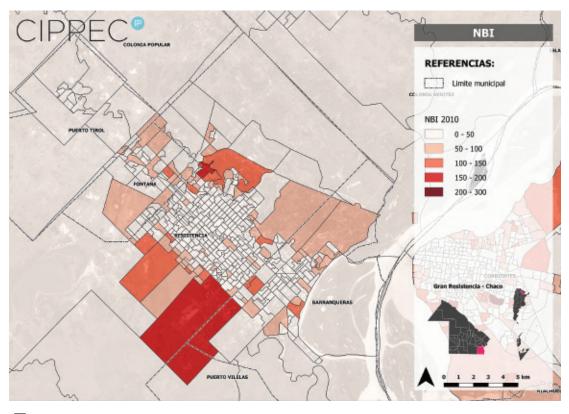
Mapa 8. Barrios populares del área metropolitana de Resistencia



Fuente: RENABAP, 2018.

El mapa con datos de barrios populares del RENABAP muestra que la ubicación de los sectores con mayor NBI se ubica de manera distribuida a lo largo del contorno del área metropolitana de Resistencia.

Mapa 9. NBI del área metropolitana de Resistencia



Fuente: : elaboración propia sobre la base de CIPPEC, LUD 2018, en base a CNPHyV, 2010.

Cuando miramos a la inequidad en términos de la distribución de la población con necesidades básicas insatisfechas en el territorio y entendiendo al NBI como indicador de pobreza estructural, observamos que la población con los mayores índices se localizan en sectores periféricos del sur del aglomerado principalmente.

De esta forma los sectores más pobres de la ciudad están ocupando las peores localizaciones urbanas en términos de acceso a infraestructura urbana, transporte y movilidad y cambio climático, entre otros.

Estos datos de expansión urbana y aumento de la brecha social coinciden con los analizados por el Programa de Ciudades de CIPPEC. Si tomamos los datos sobre uso de suelo residencial en el área metropolitana de Resistencia elaborados por el LUD para el período 2006 - 2016, casi un 50% del crecimiento urbano se corresponde a vivienda informal y vivienda social



Se intensificó la segregación territorial

a partir del desarrollo de barrios informales, principalmente en la zona sur de Resistencia.

Hay mucha pobreza, pero en términos generales no se ve desigualdad sino pobreza generalizada. La ciudad es bastante equitativa. No hay una clase alta importante. Como es una ciudad nueva no hay tanta diferencia de clases sociales o familias tradicionales.

Es una ciudad inequitativa, con una clase social alta concentrada en el centro de la ciudad. Mientras que en las zonas más alejadas se ubican las clases más bajas.

Lider del AM de Resistenci



Es una de las regiones más pobres del país, hay mucha pobreza estructural. La inequidad se ve. Tenemos gran cantidad de personas beneficiarias de planes sociales.

Lider del AM de Resistencia

Es una ciudad desigual, con cordones de pobreza muy fuertes. Hay sectores con enorme déficit en materia de infraestructura y servicios. Hay alrededor de 300 asentamientos espontáneos que acarrean problemas de planificación y de hacinamiento. Hoy la ciudad está segregada en norte y sur y actualmente las cloacas no alcanzan el 50% de la ciudad.

Lider del AM de Resistencia

Líder del AM de Resistencia

La inequidad se ve en la precarización de las viviendas, en los asentamientos. Mientras que el centro creció en edificios. en la periferia las casas apenas tienen techo. Se le suman la falta de servicios y la infra-

Líder del AM de Resistencia

estructura.



Hay una brecha amplia entre ricos y pobres. Los últimos representan el 80% de la población. La inequidad es alta y se evidencia, por ejemplo, en el uso del transporte. En la misma calle atrás del Audi va un carro con una familia. En las motos también, suele ir toda la familia encima, no les alcanza para pagar boletos.

Lider del AM de Resistencia



2.1.5 Resiliencia urbana

El IVSD es una evaluación cuantitativa, estadística que permite identificar la heterogeneidad de la distribución geográfica de la vulnerabilidad social frente a posibles catástrofes climáticas. A partir de la observación de un conjunto de indicadores analizados por radio censal se mapea la distribución geográfica de la población vulnerable (Natenzon, 2015).

Para el desarrollo del Índice se empleó la metodología construida para el Proyecto UBACYT - PDTS-PF01 (2013-2015)*(5) del Programa de Investigaciones en Recursos Naturales y Ambiente (PIRNA) de la Universidad de Buenos Aires. Elaborado en base a Minaya (1998), Hearn Morrow (1999), Barrenechea et al. (2003) y proyecto UBACYT 2013-2016 *(6) también del PIRNA.

Las bases estadísticas con las que se trabajó para elaborar el IVSD provienen del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010 de la base REDATAM (actualizada el 8 de junio de 2015) y, complementariamente, de direcciones o secretarías de estadística de instituciones oficiales.

La delimitación del área urbana se realizó por análisis visual de imágenes satelitales de alta resolución espacial y cartografía de uso de suelo de la provincia.

Para conformar el IVSD se tuvieron en cuenta las condiciones sociales, habitacionales y económicas de la población. A su vez para cada una de estas dimensiones fueron definidos variables e indicadores. Cada indicador seleccionado (10 en total) dio cuenta de algunos aspectos significativos que hacen a la complejidad social y, en consecuencia, a la vulnerabilidad social previa a un desastre.

Para la dimensión social, las variables analizadas fueron: educación (a partir del indicador del analfabetismo), salud (medida por la distancia óptima de acceso a un centro de salud equivalente a menos de 2,5 km), y por

último la demografía (teniendo en cuenta la cantidad de personas menores a 14 años y mayores a 65, población con limitaciones operativas y/o de discernimiento que requieren asistencia ante un posible desastre). Para operacionalizar la dimensión habitacional, las variables observadas fueron la vivienda (considerando el hacinamiento crítico que da cuenta del capital habitacional del que dispone la población estudiada) y el acceso a servicios básicos (red pública de agua potable y de desagües cloacales). Por último, la dimensión económica fue desagregada en las variables de trabajo (medida por la cantidad de desocupados), nivel educativo de los jefes del hogar y la presencia de hogares sin cónyuge que pone en desventaja a la familia para la vida cotidiana, mucho más en las situaciones extraordinarias de catástrofes.

A partir de la agregación de estos datos, el IVSD en valores absolutos permite detectar las unidades político administrativas o censales con mayor cantidad de población vulnerable, mientras que el IVSD en valores relativos detecta aquellas unidades político administrativas o censales en donde el porcentaje de población vulnerable de esa unidad/ radio censal es mayor en relación al total de su población. El IVSD síntesis a nivel de radio censal se calcula por combinación de los valores absolutos y relativos.

En total se elaboran 23 mapas: 10 absolutos (un mapa por cada indicador), 10 relativos, 1 IVSD síntesis de la relación entre el resultado absoluto y el relativo, 1 IVSD absoluto y 1 IVSD relativo. Estos mapas serán expuestos a continuación para el caso del área metropolitana de Resistencia.

La zona de estudio es aglomerado de Resistencia, una de las áreas urbanas metropolitana más importante del NEA, con 394.545 habitantes según datos del último censo de población en una superficie de 77 km2, está conformado por los departamentos de:

- San Fernando
- Libertad

^{*(5)} Proyecto UBACYT - PDTS-PF01 (2013-2015): "Pensando en el futuro, actuando hoy: El uso de información sobre vulnerabilidad social para la gestión de riesgo de desastres".

^{*(6)} Proyecto UBACYT (2013-2016): "La adaptación al cambio climático en grandes ciudades: Adecuación energética, vulnerabilidad social y normativa en el Aglomerado Gran Buenos Aires". Directora: Aurora Besalu Parkinson.

RESULTADOS

El gráfico muestra que alrededor del 44% de la población tiene la mayor vulnerabilidad social, donde se presentan los mayores valores de las 10 variables medidas en valores absolutos y relativos para la población, con altas tasas de analfabetismo, esta población está constituida por menores de entre 0 a 14 años y mayores de 65 años, con niveles altos de hacinamiento y desocupación, hogares con un jefe de hogar a cargo y educación máxima de secundario incompleto, carencia de agua

La mayor cantidad de población en la categoría de vulnerabilidad social alta se encuentra en el departamento San Fernando, principalmente en los sectores norte y sur. Este departamento también presenta la mayor cantidad de población con baja vulnerabilidad social.

Gráfico 14. Cantidad de población según categorías de IVSD en el área metropolitana de Resistencia

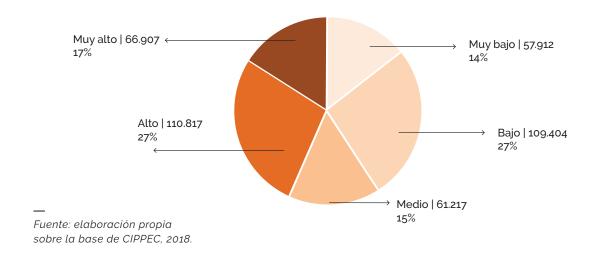


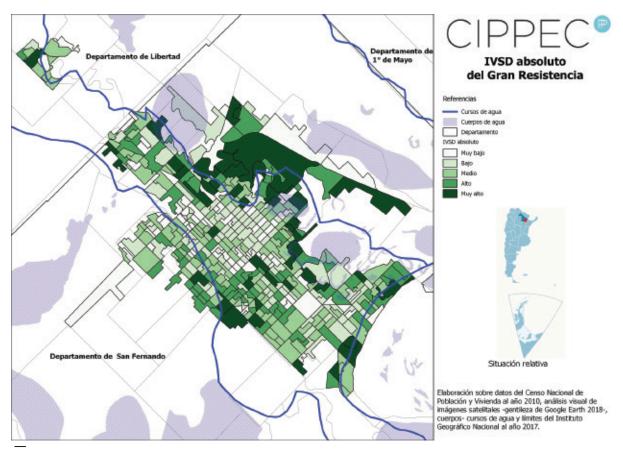
Tabla 4. Total y porcentaje de personas, hogares, viviendas y superficie en hectáreas según categorías de ISVD síntesis para el área metropolitana de Resistencia

IVDS SINTESIS	CANT. DE RADIOS CENSALES	POBLACIÓN	%	HOGAR	%	VIVIENDA	%	SUPERFICIE (HA)	%
Muy bajo	96	57.912	14%	19.539	17%	23.700	20%	1.569	15%
Bajo	129	109.404	27%	31.606	28%	33.064	27%	2.668	25%
Medio	64	61.217	15%	16.884	26%	17.176	14%	1.407	13%
Alto	107	110.817	27%	29.149	15%	29.670	25%	2.743	25%
Muy alto	51	66.907	16%	16.893	25%	17.027	14%	2.405	22%
Total	447	406.257	100%	114.071	100%	120.637	100%	10.819	100%

Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

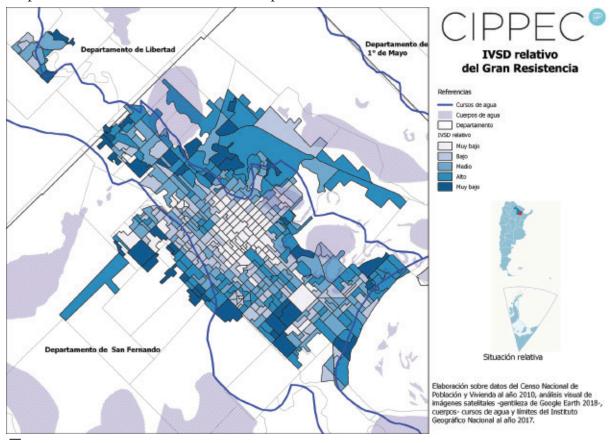
60

Mapa 10. IVSD absoluto del área metropolitana de Resistencia

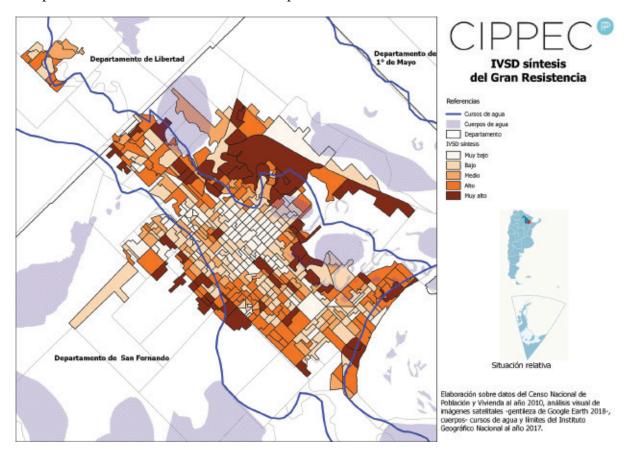


Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.

Mapa 11. IVSD relativo del área metropolitana de Resistencia



Mapa 12. IVSD síntesis del área metropolitana de Resistencia



Fuente: elaboración propia sobre la base de CIPPEC, 2018.



Las inundaciones afectan al tránsito usual de vehículos, que al pasar por las calles inundadas generan daños a las viviendas de los vecinos. Además la falta de infraestructura, por ejemplo de pavimento, genera caos no sólo el día de lluvia, sino tres o cuatro días después.



Líder del AM de Resistencia

66 Las lluvias aumentaron, llueve mucho en muy poco tiempo y esto impacta en la ciudad con grandes inundaciones. Geográficamente la ciudad está ubicada en un pozo, y no desagota rápidamente, lo que provoca problemas de humedad en las casas.

Líder del AM de Resistencia



Las lagunas que rodean a la ciudad que están contaminadas y usurpadas reciben residuos de los asentamientos.



Líder del AM de Resistencia



Las inundaciones son un problema histórico de la ciudad, aunque en los últimos años el régimen de lluvia ha cambiado y llueve mucho y en poco tiempo. Esto agrava el problema.

Líder del AM de Resistencia





Las lluvias aumentaron en los últimos años generando problemas de anegamientos empeorados por la ubicación geográfica y déficit de infraestructura hídrica.



Líder del AM de Resistencia

CAMBIO CLIMÁTICO EN EL ÁREA METROPOLI-TANA DE RESISTENCIA: PERCEPCIÓN DE LA COMUNIDAD Y ACCIONES GUBERNAMENTALES

De acuerdo a las entrevistas realizadas a los líderes, se reconocen algunos efectos del cambio climático. La mayor cantidad de respuestas recopiladas estuvo relacionada al aumento de las precipitaciones y a la modificación del régimen de lluvias. En segundo lugar, los líderes destacaron el aumento de las inundaciones. Mientras que en un tercer lugar identificaron las modificaciones en los humedales y el aumento de las temperaturas por encima del promedio histórico.

Además de los efectos que el cambio climático ocasiona en el aglomerado, el Programa de Ciudades preguntó qué hace el área metropolitana de Resistencia en términos de adaptación y mitigación del cambio climático para conocer la opinión de los líderes locales. Algunas medidas identificadas fueron:

La opinión de los líderes respecto de las acciones de gobierno que permitan mejorar la resiliencia urbana y mitigar los efectos del cambio climático en el área metropolitana está dividida entre una mayoría que considera que no existen dichas políticas, y un 36% que cree que se llevan adelantes políticas de mitigación y adaptación.

El gráfico a continuación muestra que casi un 60% de los entrevistados considera que no se utilizan los sistemas de alerta temprana ni se usa la tecnología necesaria para proteger la infraestructura, los activos y a los integrantes de la comunidad de las consecuencias del cambio climático.

- Provisión de infraestructuras.
- Implementación de políticas de concientización.
- Limpieza de espacios públicos, lagunas y cauces.
- Implementación de políticas de uso de suelo.
- Forestación y creación de parques.
- Implementación de sistemas de alerta temprana.

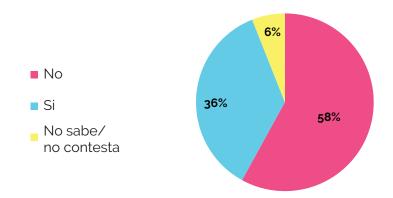


Gráfico 15. Porcentaje de percepción sobre uso de tecnologías y sistemas de alerta temprana

¿Se usan sistemas de alerta temprana para proteger a la comunidad, la infraestructura y los activos?

2.1.6 Emprendedorismo y economía de plataformas

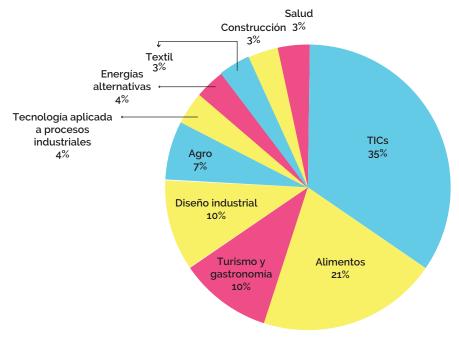
Como parte del proceso de planificACCIÓN, se llevó a cabo un relevamiento específico en torno a la dinámica del ecosistema emprendedor local, sus oportunidades y desafíos. Para ello, se realizaron entrevistas en profundidad a los fines de conocer la percepción de una muestra no representativa de 11 emprendedores y seis referentes de organizaciones de apoyo emprendedor.

En las entrevistas, se indagó respecto de qué sector o sectores locales eran percibidos como con mayor potencial para el desarrollo de emprendimientos. Se contabilizó la cantidad de menciones que cada sector recibió en el conjunto de entrevistas, pudiendo ser más de un sector por entrevistado. Los resultados se presentan agregados en el siguiente gráfico.

Tanto los emprendedores como los referentes de organizaciones de apoyo emprendedor coincidieron en señalar al sector TICs como el más dinámico, seguido por el sector de Alimentos, con gran presencia en Resistencia y considerado uno de los pilares de la economía local. Le siguen a continuación el sector de turismo y gastronomía y el rubro diseño industrial. Por detrás de los ya mencionados, vale resaltar la diversidad y variabilidad de respuestas obtenidas, con sectores tan heterogéneos como el de agroindustria, el textil, la salud o el de energías alternativas. La percepción de varios de los entrevistados es que en el área metropolitana de Resistencia está "todo por hacerse" y que la inexistencia de oferta local de varios bienes y servicios es una gran oportunidad para emprender.

Otro de los indicadores incluidos en la entrevista apuntaba a conocer cuál era percibida como la principal motivación para emprender en el área metropolitana de Resistencia. Las opciones incluidas eran: a) necesidad, b) oportunidad de negocio y c) forma de vida.

Gráfico 16. Porcentaje de sectores con mayor potencial emprendedor, según percepción de entrevistados



Al respecto, siendo la opción más elegida, la mitad de las organizaciones entrevistadas y cuatro emprendedores (lo que representa el 36% de los entrevistados) consideraron que el "modo o forma de vida" es la principal motivación para iniciar un emprendimiento en la región.

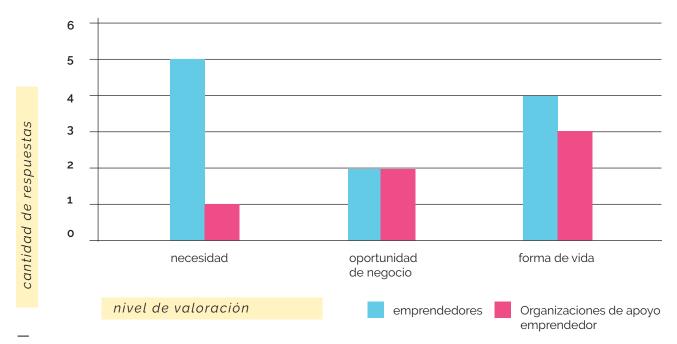
En segundo lugar, cinco emprendedores (lo que representa el 45% de los entrevistados) y sólo una organización identificaron la "necesidad" como la principal motivación, esto es, emprender para subsistir. Este grupo de entrevistados manifestó que esa es la principal razón por la que los emprendedores no tienen las habilidades o skills necesarias para emprender en forma continuada y no piensan de esta manera es la escalabilidad de su negocio.

Asimismo, muchos de los actores manifestaron que existe gran cantidad de emprendimientos sociales, y la falta de profesionalización de los mismos no les permite poder escalar ni sobrevivir en el tiempo. Por último, dos organizaciones y dos emprendedores señalaron la oportunidad de negocio como la principal motivación para emprender en la ciudad.

Uno de los objetivos del relevamiento era identificar el nivel de desarrollo y los obstáculos y oportunidades existentes para el impulso de iniciativas locales de "economía colaborativa" o "economía de plataformas". Entendemos por estos conceptos a aquellos modelos de producción, consumo o financiación que se basan en la intermediación entre la oferta y la demanda generada en relaciones entre iguales (Peer-to-peer, P2P, o business-to-business, B2B) o de particular a profesional a través de plataformas digitales que no prestan el servicio subyacente, generando un aprovechamiento eficiente y sostenible de los bienes y recursos ya existentes e infrautilizados, permitiendo utilizar, compartir, intercambiar o invertir los recursos o bienes, pudiendo existir o no una contraprestación entre los usuarios.

Así, se consultó a ambos segmentos de entrevistados respecto de su percepción sobre el nivel de penetración de soluciones de economía colaborativa/de plataformas en la ciudad. Las respuestas posibles se encontraban en el rango entre 1 (muy bajo) y 5 (muy alto).

Gráfico 17. Principal motivación para emprender en el ecosistema local



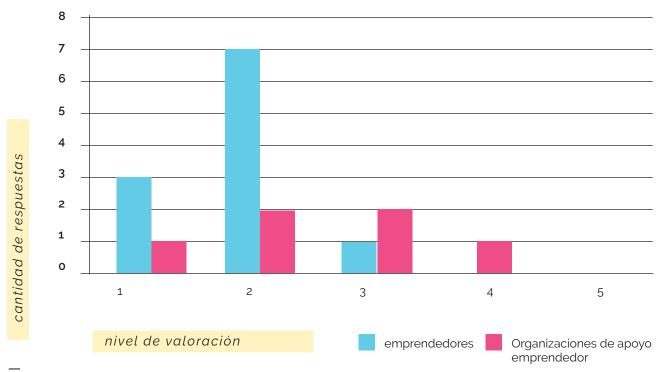
Al respecto, alrededor del 70% de los emprendedores entrevistados coincidió en que el nivel de penetración de este tipo de economía es "bajo", y el restante 30%, consideró que era "muy bajo" o "regular". Tal como se puede observar en el gráfico a continuación, ningún emprendedor lo consideró "alto" o "muy alto".

Los referentes de organizaciones fueron más optimistas en sus respuestas, aunque de todas maneras, la mitad consideró que el nivel de penetración de la economía colaborativa o de plataformas es "bajo", mientras que el restante 50% percibió que dicho nivel es "regular" o "alto".

Estos resultados podrían estar influenciados por el nivel de conocimiento que cada uno de estos actores tienen del fenómeno de la economía colaborativa o de plataformas. Algunos entrevistados indicaron que había iniciativas incipientes e informales de este tipo, por ejemplo, a través de grupos de Facebook, en donde se generan dinámicas de compra-venta de bienes y servicios.

Uno de los objetivos del relevamiento era identificar el nivel de desarrollo y los obstáculos y oportunidades existentes para el impulso de iniciativas locales de economía colaborativa y de plataforma.

Gráfico 18. Nivel de penetración local de soluciones de economía colaborativa/ de plataforma



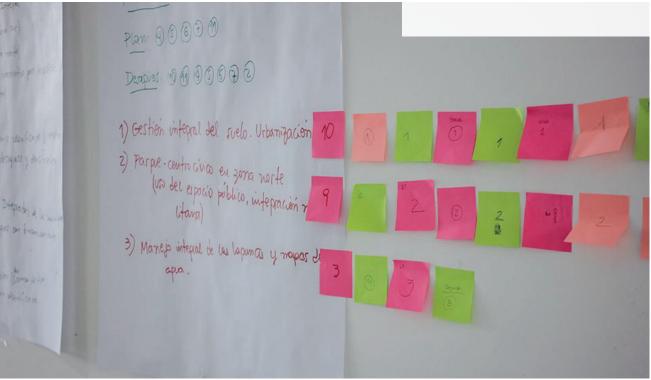


2.2 Etapa II. Definición de proyectos estratégicos

El día de la presentación del diagnóstico, luego de la exposición del equipo del Programa de Ciudades de CIPPEC y la elección de los ejes estratégicos a abordar, CIPPEC propuso y explicó la dinámica de trabajo a desarrollar en cada una de las mesas: la metodología de scrum management. Se indicó el objetivo de esa mañana de trabajo, que debía

culminar alcanzando consenso en torno al desarrollo de un proyecto en cada mesa, para el cual el grupo se comprometería a reunirse una hora por semana durante 3 meses, para definir acabadamente el proyecto, analizar antecedentes producidos en otros lugares, definir cronograma, presupuesto, responsables de tareas y delinear los detalles necesarios para, una vez definido el proyecto, avanzar en su implementación.





Una vez separados en las dos mesas de trabajo, se repartieron post-its entre los participantes y se estableció un tiempo de tres minutos para que cada uno escribiera el título de un posible proyecto vinculado con el eje a abordar en la mesa. Se dio un minuto a cada uno para presentar ante sus colegas en qué consistía su proyecto. Finalizada la ronda de presentaciones, se dio la instrucción de que cada persona seleccionara los dos proyectos que más le habían gustado y escribiera cada uno en un post-it separado. Luego de finalizada la votación, las propuestas que resultaron ganadoras fueron las siguientes:

Eje 1

Diseño de una política territorial para la consolidación del área metropolitana de Resistencia

El proyecto se propone conformar una herramienta sólida para la gestión del territorio que promueva la mejor calidad de vida de la población de Resistencia y el desarrollo general de la región.

Eje 2

Desarrollo de un sistema de corredores verdes para el área metropolitana de Resistencia

El proyecto se propone desarrollar un sistema de corredores verdes que permita vincular e integrar a las comunidades del área metropolitana desde el aprovechamiento de la infraestructura verde e hídrica, impactando en una mejor calidad de vida para la sociedad, acompañado de una lógica urbana estructural de cuidado y preservación de los recursos ambientales y generando una reconciliación entre los medios urbano y natural.





Cada equipo contó con un coordinador local. Daniel Bittel y Nadia Bosch fueron los responsables de convocar a las reuniones semanales, moderar las discusiones en las mesas de trabajo y distribuir las tareas entre los participantes.

Desde CIPPEC se designaron dos asesores especialistas en cada una de las dos temáticas sobre las que trabajaron las mesas. Marcelo Lorelli acompañó y asesoró en las discusiones y definiciones sobre el proyecto de consolidación urbana. Mientras que Sandro Munari trabajó junto a la mesa de espacios públicos en la definición del proyecto de corredores verdes. Ambos especialistas fueron responsables de dar seguimiento periódico a los equipos de trabajo y estuvieron en contacto con los coordi-

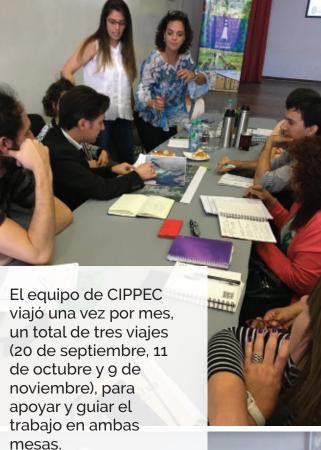
nadores locales, así como participaron de las tres visitas mensuales.

El equipo de CIPPEC viajó una vez por mes, un total de tres viajes (20 de septiembre, 11 de octubre y 9 de noviembre), para apoyar y guiar el trabajo en ambas mesas.

Con posterioridad a los scrums semanales, los coordinadores enviaban una minuta con los avances logrados, los compromisos asumidos por cada participante y los pasos a seguir en la reunión siguiente. Este material era compartido con los participantes de la mesa y con el equipo de CIPPEC, quienes hacían una devolución a los coordinadores para orientar el trabajo.























Para el proyecto de consolidación urbana,

se realizaron visitas al área de los terrenos del Tiro Federal y las zonas aledañas.

Mientras que en el caso del proyecto de corredores verdes,

se visitaron distintos sitios en Resistencia, Fontana, Barranqueras y Puerto Vilelas.

Así se fue avanzando en la definición de los proyectos, con la correspondiente identificación de objetivos, alcance, cronograma y presupuesto estimado. En la instancia de scrum mensual, el trabajo comenzaba con presentaciones de los coordinadores de CIPPEC, relacionadas a los proyectos a trabajar en cada mesa, con el fin de ayudar a enfocar y definir adecuadamente los proyectos y el alcance de los mismos. Luego se trabajaba en scrums durante dos horas y media.

Durante los viajes para las reuniones mensuales, también se realizaron visitas a los lugares de los proyectos.

Para el caso del proyecto de consolidación urbana, se realizaron visitas al área de los terrenos del Tiro Federal y las zonas aledañas. Mientras que en el caso del proyecto de corredores verdes, se visitaron distintos sitios en Resistencia, Fontana, Barranqueras y Puerto Vilelas.



Proyectos estratégicos

2.2.1

Diseño de una política territorial para la consolidación del área metropolitana de Resistencia



Por Marcelo Lorelli

Resistencia fue conformada capital de la provincia del Chaco a mediados del siglo pasado y es en la actualidad la ciudad más importante del noreste argentino. En los últimos cien años multiplicó 22 veces su superficie urbana y 33 veces su población. En 1916 sólo contaba con un casco de apenas 400 hectáreas y en el 2016 la ciudad superó las 8.700 hectáreas. Por otra parte, su población pasó de aproximadamente 12.000 habitantes a 404.000 para el mismo período. Este proceso acelerado de crecimiento poblacional mantuvo una curva ascendente desde mediados de siglo en adelante con un momento explosivo en el que superó el 33% en el período comprendido entre las décadas de los años '80 y '90.

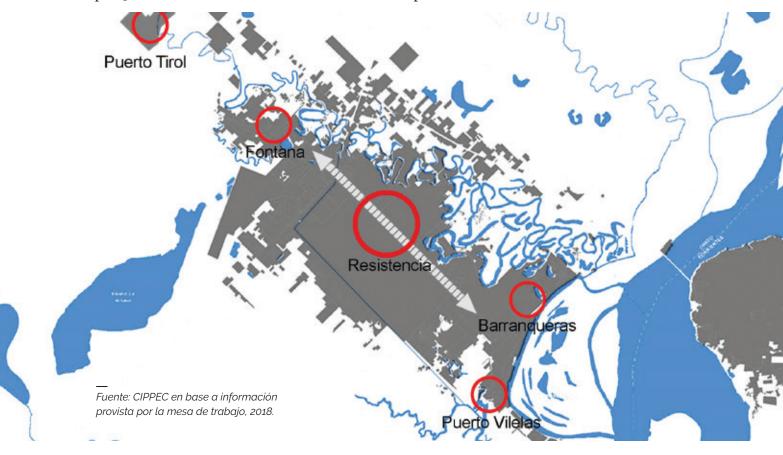
Son varios los motivos a los que se puede acreditar este fenómeno, pero principalmente está vinculado al auge de la vida urbana en los conglomerados de esta envergadura debido a la posibilidad de acceso a trabajo mejor remunerado, a la educación, los servicios de salud y a la presencia de las organizaciones del Estado. Un fenómeno reciente que se suma al ya citado, es el cambio en la actividad agrícola incentivado por los nuevos modelos de negocio y tecnologías aplicadas al campo, que consolidan la tendencia de la expulsión de la población rural y, por consiguiente, su radicación en la ciudad.

Este proceso de urbanización se ha repetido en la mayoría de los grandes aglomerados urbanos argentinos y se acentúa en el último tiempo con una excesiva expansión territorial que muestra un crecimiento anual de área urbana del 2,22%, contra un incremento poblacional del 1,06% en el mismo período, dando como resultado una diferencia 2.1 veces, sin contar el área metropolitana de Buenos Aires. Estos números dan cuenta de un consumo de territorio que produce ciudades deficientes desde lo sustentable por la dificultad de acompañar el crecimiento con infraestructuras; desde lo funcional por la extensión y la demanda de movilidad privada, e inequitativas desde la diversidad y mixtura de usos.

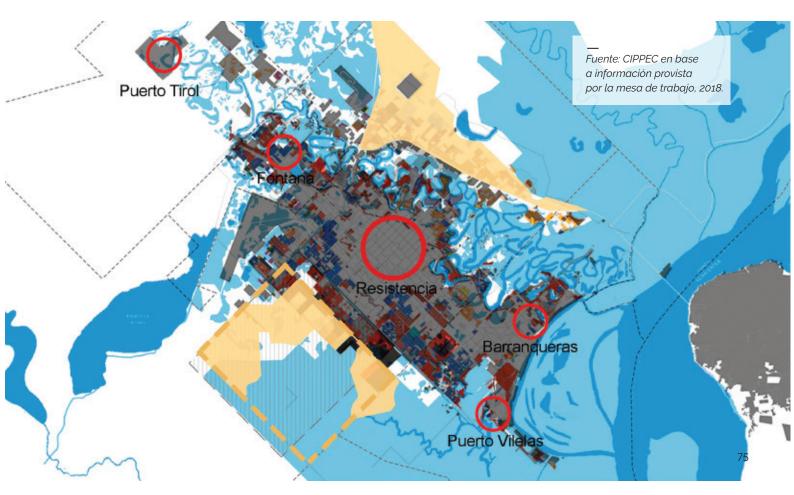
La ciudad y el sistema de centros

El área metropolitana de Resistencia (AMR) se desarrolló históricamente sobre un eje estratégico noroeste/ sudeste, en función de un sistema de centros paralelos al río Negro, con epicentro en Resistencia y con extensión en primera instancia a las ciudades de Fontana y Puerto Tirol, y posteriormente a las ciudades de Barranqueras y Puerto Vilelas. En torno a este eje se encuentran las áreas de mejor calidad de suelo para el uso urbano y, por ende, los mejores recortes de ciudad y los barrios más calificados.

Mapa 13. Sistemas de centros en el área metropolitana de Resistencia



Mapa 14. Máximas crecientes y plan socio económico 2040 para el área metropolitana de Resistencia



Los recientes ensanches denominados norte y sur se extienden en dirección noreste y sudeste perpendicular al trazado histórico y en eje con el centro de Resistencia, sobre suelos con dificultad para el asentamiento urbano. Solo con superponer los planos de máxima crecida por inundaciones y crecida por régimen del río versus la mancha urbana de ocupación se explica por completo la resultante de localización de los sectores más pobres y vulnerables de la ciudad.

Debemos sumarle también que estas áreas se desarrollaron con patrones de extensión con falencias en infraestructuras, baja densidad y sin calidad del espacio público, construyendo un fenómeno difícil de revertir, otorgándole un futuro poco alentador a estos sectores urbanos: el de "condición de final del territorio".

La densidad

El AMR tiene una densidad aproximada de 46 habitantes por hectárea, con un crecimiento estable en sus dos últimos períodos 5,91 y 6,57 % para los períodos 2001- 2010 y 2010 con proyección 2020 respectivamente, tasa que se encuentra por debajo de la media nacional.

En un estudio desarrollado recientemente tomamos dos hipótesis de crecimiento: una de 7%, un punto por encima del último período y otra del 10%, tasa estimada por la Provincia para el proyecto Campo de Tiro, para un estimado de cuatro períodos intercensales, tiempo que permitiría llevar a cabo la construcción de infraestructuras y espacio públicos necesarios. Los resultados fueron en la primera hipótesis que la ciudad alcanzaría los 530.000 habitantes, suma que asciende a 600.000 en el segundo caso, con las densidades que rondarían los 60 y 70 habitantes por hectárea respectivamente. Es decir, en ninguno de los dos casos sería necesario expandir la mancha urbana actual. La ciudad puede permanecer dentro del ejido urbano, consolidando tejidos y organizando una densificación planificada. Este proceso resulta virtuoso para ciudades de la escala de Resistencia.

La imposición en el territorio

Resistencia no escapa a los tantos casos de imposición del hombre en la relación con el medio físico para desarrollar ciudades. Este método, repetido en el mundo entero, llevó a incorporar técnicas complejas para asegurar el crecimiento urbano y dominar las dinámicas de la naturaleza y el territorio. En el AMR se elaboró un plan de defensa contra inundaciones con un sistema complejo y totalmente artificial de diques y terraplenes, para paliar la invasión urbana.

El reciente fenómeno del cambio climático nos obliga a repensar esta condición de lucha contra la naturaleza hacia un cambio de paradigma. Hay una nueva conciencia atada a la responsabilidad, con cambios de actitud del hombre respecto a los temas ambientales y la necesidad de concientizar a la sociedad y principalmente a aquellos en espacios de toma de decisiones.

En la planificación urbana de muchas ciudades se fue desarrollando un sistema normativo de medidas orientadas hacia la mitigación, con la idea de limitar la exposición al riesgo, o con medidas de gestión del riesgo. En la ciudad de Resistencia, el crecimiento hacia el norte y el sur se da sobre las áreas ambientales más vulnerables con procesos muy avanzados que ameritan este cambio conceptual. El área norte, con un crecimiento va avanzado, se extendió impulsado por políticas públicas sin una estrategia integradora ni un modelo de ciudad a construir. En el sur se incorpora con el Campo de Tiro un suelo de 4.000 hectáreas, de las cuales una gran parte es de reserva de humedal, con un imponente paisaje y un difícil control territorial.

Ensanches norte y sur

En la primera reunión con la mesa de trabajo en el AMR para el diseño de herramientas territoriales, la descripción del ensanche sobre el sector noreste se sustentó a partir de la continuidad del eje de la avenida Sarmiento hasta la intersección con la Ruta 16, compuesto por variados sectores sociales, barrios de interés social recientemente construidos, suelo en manos de privados en espera para futuros desarrollos y con consensos sobre la dificultad de oportunidades para la gestión de intervenciones por no disponer de suelo público a desarrollar.

Para el sector sur el discurso fue distinto dado que el Estado provincial en recientes negociaciones había logrado la transferencia del Campo de Tiro por parte del gobierno Nacional. Estas 4.000 hectáreas son percibidas como una oportunidad de dar respuesta a la constante demanda de suelo que la ciudad enfrenta. Este suelo tiene 2/3 partes en condición de reserva de humedal, imponente paisaje declarado sitio RAMSAR y coronado con palmeras, y el resto muy condicionado por cota de inundación.

El primer dilema que se nos genera en respuesta a esto es que, hasta el momento, el desarrollo del sector norte queda en manos del sector privado. En esta lógica el Estado carece de propuesta y, por lo tanto, de una estrategia clara sobre suelos en vías de consolidación y

comprometidos desde el punto de vista ambiental. Por otro lado, en el sector sur se está desarrollando el crecimiento de la ciudad con la matriz cultural del modelo tradicional, es decir expandiéndola sobre territorio sin infraestructura. En este momento ya se han entregado a cooperativas— unas 1.300 familias viviendo en distintas condiciones—sectores de suelo sin infraestructura y sin una herramienta sólida de gestión que garantice el futuro. Ambos procesos están en marcha y creemos que es importante disponer un abanico de acciones para conducirlo de aquí en más. Estas áreas necesitan ser intervenidas para alcanzar las condiciones de ciudades sostenibles.





Puerto Tirol

Ensanche Norte

Ensanche Norte

Resistencia

Ensanche Sur

Barranqueras

Sitio RAMSAR

Tres propuestas

1

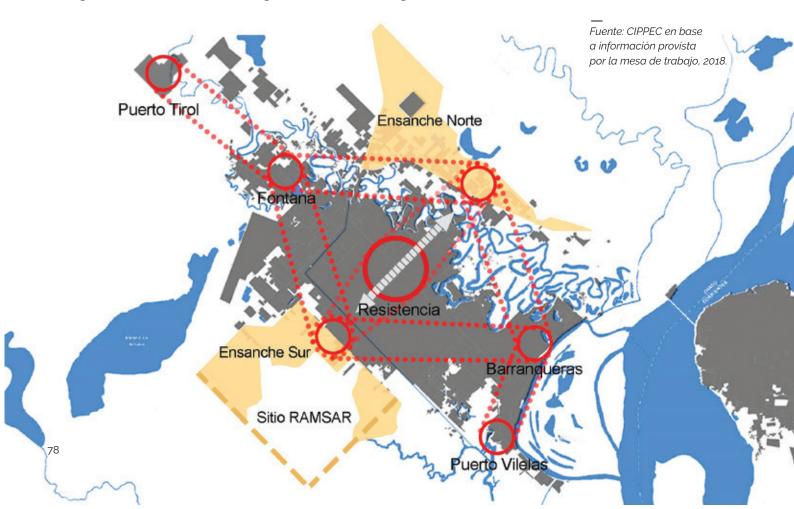
Reorganización territorial

El crecimiento y la transformación de las ciudades traen como consecuencia la necesidad de reorganización territorial y nuevos patrones de localización de las actividades urbanas. El AMR está conformada por un sistema de cinco centros urbanos de distinta magnitud articulados a través de un eje de 23 km de extensión y concentrando las principales actividades en torno al casco histórico de su ciudad central, Resistencia, que articula al conglomerado metropolitano.

Es momento de imaginarnos un modelo de ciudad policéntrica donde los distintos subcentros se articulen entre sí sin la dependencia de la centralidad actual. Este modelo permitiría desarrollar un territorio más complejo e interesante y establecer un ejemplo de ciudades complementarias en actividades y competencias. También permitiría orientar el crecimiento, generar una importante dinámica económica y convertir sectores de la ciudad en proceso de crecimiento en punto focal de trabajo, comercio, servicios y recreación a escala local.

Se puede iniciar un proceso de reorganización territorial a partir de desarrollar la centralidad en los ensanches norte y sur sobre un nuevo eje perpendicular sobre las avenidas Alberdi, Sarmiento y sus continuidades hasta las Rutas Nacionales 11 y 16. Es una operación de prestigio que genera certeza y nuevas leyes de organización espacial a una franja que necesita revertir su condición de final de territorio.

Mapa 16. Modelo territorial para el área metropolitana de Resistencia



2 Bor

Borde urbano

Teniendo en cuenta la densidad actual de la ciudad y los estudios de proyección para las próximas décadas, es posible afirmar que el ejido urbano debería mantener su actual extensión. Precintar el perímetro de la ciudad es una decisión que permite optimizar suelo y la infraestructura urbana construida y planificar el completamiento de faltantes sin correr detrás de la extensión y la demanda indefinida de suelo cada vez más comprometido con obras onerosas y de futuro limitado.

La definición de borde es un ejercicio poco practicado en nuestras ciudades debido a nuestra geografía de extensas llanuras y su facilidad de adaptación. Para este caso en particular ambas áreas en debate ameritan definir no solo el borde, sino también los elementos y actores con los que conformarlo, así como los usos con los que se consolidaran cada uno de sus lados. Una primera hipótesis es que el periurbano, interfaz entre la ciudad y el tejido rural, concentre la mayor variedad de actividades que ameriten el uso de grandes predios cuvo impacto sea compatible con la vida urbana, estableciendo en este espacio la imposibilidad de subdividir la tierra para evitar la especulación en base al suelo en espera para desarrollo inmobiliario.

Uno de los programas que el AMR puede incorporar es un parque de escala metropolitana como el parque San Martin en Mendoza, o el Parque de la Independencia en Rosario o el parque Tres de Febrero en Buenos Aires. El sitio RAMSAR puede cumplir con este rol para la ciudad y transformarse en un parque público temático cuyo objetivo central, además del uso público de esparcimiento, sea el de monitorear y cuidar la reserva ambiental.

Otra oportunidad es la de sumar investigación y desarrollo para la producción de alimentos, siguiendo ejemplos como el Parco Agricolo Sud de Milano o el parque agrario del Bajo Llobregat promovido por la Generalidad de Cataluña que abastece de frutas y verduras al área metropolitana de Barcelona. Recientemente el INTA presentó una plataforma de innovación para territorios periurbanos que va en esta dirección y que contribuye a la producción agroalimentaria y agroindustrial sustentable a través de eficiencia productiva y de calidad. En la actualidad, los conglomerados

Resistencia - Corrientes se abastecen manualmente con cerca de 20 millones de toneladas de alimento, gran parte de los cuales vienen de lugares distantes, con todos los efectos negativos que esto genera en términos ambientales y económicos.

Para la definición del borde construido, el proyecto debe apuntar a consolidar una pieza urbana de calidad. Por ejemplo en el sector sur, se parte de construir un nuevo frente urbano a través de un parque de la envergadura de la reserva RAMSAR.

Para el desarrollo de esta hipótesis debemos incorporar la geografía en la instancia de proyecto sumando a la escena urbana datos que permitan la convivencia en el tiempo del proyecto y promuevan una imagen innovadora e identitaria del sitio. La gestión debe estar impulsada por actores que puedan garantizar la concreción de un primer botón de muestra, con instituciones como sindicatos y oficinas de la gestión pública entre otros. Esta primera acción servirá para poner en marcha el proyecto y generar certezas sobre un territorio que lo amerita.

3

Gestionar el territorio

Para gestionar los sectores sur y norte de la ciudad es necesario una herramienta que permita: la implementación de una estrategia para el desarrollo integral de un territorio, la participación de los distintos niveles de gobierno y fortalecer el financiamiento del proyecto.

En este sentido, es posible implementar una empresa pública desarrolladora de origen mixto con la figura de sociedad anónima que permita la conducción del proyecto por los Estados provinciales y municipales y la posibilidad de sumar inversiones tanto públicas como privadas. Esto permitiría incorporar a las cooperativas que hoy ocupan el predio y a otras entidades que posibiliten llevar adelante la propuesta. Esta figura también posibilita poner en marcha herramientas fundamentales como fideicomisos o programas nacionales provinciales y municipales sin superposición de acciones.

La desarrolladora puede tener entre sus funciones la responsabilidad de llevar adelante las infraestructuras, garantizar el control territorial y disponer herramientas de acceso a la tierra y vivienda, entre otras.

Entre las ventajas de su implementación se destacan:

- Agilidad en la contratación.
- Incidencia en el mercado de suelo urbanizado con oferta de calidad.
- Capacidad de llegar a acuerdos con fondos de inversión, operadores, etc. para financiar operaciones destinadas a usuarios finales.
- Adaptación continúa a las demandas de los sectores económicos y sociales.
- Prioridad en los criterios de sostenibilidad, calidad y sensibilidad social.

El antecedente nacional más importante en nuestro países la Corporación Antiguo Puerto Madero, que desde su fundación en 1989 ha generado una de las operaciones más exitosas de Latinoamérica. Fue la herramienta que permitió los acuerdos para llevar adelante la estrategia de urbanización de un área discutida durante más de 40 años. El modelo de gestión facilitó la interacción entre diferentes instancias estatales, unificó las distintas intervenciones y promovió el desarrollo urbano.

Otros antecedentes internacionales son:

- ARPEGIO S.A (Áreas de Promoción Empresarial con Gestión Industrial Organizada S.A.), una empresa pública perteneciente a la Comunidad de Madrid dedicada a la compra y gestión del suelo. Sus objetivos son los de llevar a cabo estrategias territoriales como las de la Ciudad de la Imagen, en Pozuelo de Alarcón; el Parque Empresarial de Las Rozas; el área de centralidad de Alcorcón y una serie de Programas de Actuación Urbanística (PAU) en Getafe, Leganés y Pinto.
- Obras de MADRID S.A. es una empresa pública de la Comunidad de Madrid cuya actividad tiene un doble objeto: la gestión de suelo urbanizado para toda clase de usos- industriales, logísticos, oficinas, comerciales, residenciales etc. y la gestión de encargos de obras en materia de administración local que le encomiende la Comunidad.

Por último, la Empresa del Centro Histórico de Quito (ECHQ) está realizando inversiones en la rehabilitación de inmuebles por medio de diversas modalidades de asociación con el sector privado. En la selección de las posibles inversiones con el sector privado, la ECHQ se guía por los principios estratégicos de alcanzar un impacto visible y de diversificación de las actividades que se desarrollan en el centro histórico. Las modalidades de asociación con inversores privados aplicadas varían en el grado de participación de los socios en las inversiones y en los riesgos que asume la empresa en las operaciones. Las formas de trabajo de la ECHQ van desde actividades típicas de promotor inmobiliario independiente (que hace todas las inversiones y corre todos los riesgos de la operación) hasta las de administración delegada de inmuebles, donde aquella solo cobra honorarios por los servicios que presta al mandante. El objetivo central de los proyectos que emprende la ECHQ es demostrar la viabilidad de rehabilitar inmuebles de interés para la conservación del entorno edilicio del centro.



PROBLEMA A SOLUCIONAR

El área metropolitana de Resistencia (AMR) se extiende en el territorio con un patrón de urbanización de baja densidad, con algunos emprendimientos urbanísticos, pero sin regulación alguna para los grandes polígonos o los intersticios.

En paralelo, existe una demanda de suelo urbano y urbanizable para el acceso a un hábitat que garantice calidad de vida. De acuerdo al método tradicional utilizado por la Dirección de Política Habitacional de la Subsecretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda de la Nación para calcular el déficit habitacional, es posible afirmar que en el AMR existe una demanda habitacional acumulada de 12.131 viviendas nuevas y de 43.745 mejoramientos habitacionales.

Asimismo, de acuerdo a las proyecciones de población elaboradas por el INDEC en base al Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 para de la provincia del Chaco y en base a estimaciones propias del peso relativo y del tamaño promedio de los hogares del AMR para las próximas décadas, se calculó que el incrementó de hogares que podría darse en el AMR hasta el 2020 será de 26.327 hogares; hasta el 2030 será de 45.947 hogares y hasta el 2040 será de 64.830 hogares.

Al sumar el déficit de vivienda nueva acumulada más el incremento de hogares proyectados para las próximas décadas por crecimiento de la población y partiendo de los siguientes supuestos: 1) que cada hogar necesita una vivienda y, 2) que un 25 % de los hogares que requieren mejoramiento habitacional deberían ser relocalizados a viviendas nuevas por encontrarse ubicados en áreas no aptas de urbanización, se obtiene una demanda habitacional futura en el AMR de 49.394 viviendas para el año 2020; de 69.014 para el año 2030 y de 87.897 viviendas para el año 2040.

De acuerdo a la cantidad de población que tenía cada uno de los cinco municipios del AMR en el 2010 y a la cantidad de hectáreas urbanizadas de cada uno de ellos, se pudo calcular que la densidad bruta media del AMR alcanzaba apenas a 51 habitantes por hectárea en ese año. Se trata de una densidad excesivamente baja, teniendo en cuenta los valores de referencias que promueve el Código de Planeamiento Urbano Ambiental de la Municipalidad de Resistencia.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Se han desarrollado múltiples estudios, planes e intervenciones en los terrenos del ex Campo de Tiro, con el objetivo de regular el crecimiento urbano y así poder prevenir, corregir o mitigar los efectos negativos de las ocupaciones informales.

Algunos de ellos son:

Plan de desarrollo físico de Resistencia y su área de influencia (1970)

Lo valioso de este Plan fue la visión regional y la estructura territorial de largo alcance propuesta, que previó la construcción futura de un segundo puente entre el AMR y Corrientes, y que contempló una circunvalación sur vial y ferroviaria de acceso a dicho puente, que incorporaba al Campo de Tiro e incluía la defensa contra las inundaciones de este territorio. Este plan prefiguró el modelo territorial seguido por planes posteriores.

Onjuntos habitacionales IPDUV (1970)

Este programa contempló la construcción de grandes conjuntos habitacionales públicos de media densidad (de hasta 1.000 viviendas colectivas cada uno) impulsados por el Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda (IPDUV). Estos conjuntos fueron ubicados por entonces alejados del área urbanizada al sur y suroeste del municipio de Resistencia, dejando tierras vacantes intersticiales, sobre las que extendieron nexos de infraestructuras que favorecieron luego el loteo privado de tierras aptas y la ocupación informal de tierras no aptas.

Las obras de infraestructuras que facilitaron esta expansión de la ciudad fueron: el desvío y canalización parcial del riacho Arazá (ocupado informalmente) mediante la construcción del canal sur de desagüe pluvial (Defensa Sur) y la pavimentación de las avenidas Soberanía Nacional e Islas Argentinas, paralelas a este canal. Por entonces estas obras definieron los límites planificados del sur de la ciudad y fuera de este borde, más al sur, se construyeron las lagunas de tratamiento de los efluentes de las redes cloacales de estos conjuntos habitacionales.

Código Urbano Ambiental de Resistencia (1977-1979)

Este trabajo basó el ordenamiento territorial en la delimitación de distritos (áreas cerradas). Un aspecto importante es que definió una zonificación general de usos y actividades para cada municipio. Resistencia fue destinada a albergar la mayor densidad y expansión residencial, las actividades terciarias: administrativas, comerciales, institucionales y de servicios sociales y comerciales necesarias a todo el conjunto urbano.

En la definición de los distritos del municipio de Resistencia fijada por este Código, el ex Campo de Tiro fue clasificado como E6 "Distrito de urbanización especial", ocupado por instalaciones de posible remoción, destinados a desarrollos urbanos integrables que requieren de un plan de conjunto previo en base a normas especiales

Diagnóstico Urbano Expeditivo del AMR (1998)

Este trabajo fue desarrollado en el marco del Programa de Protección contra Inundaciones (PPI) y consistió en la realización de un diagnóstico urbano ambiental y de una propuesta para el desarrollo del AMR y su área de influencia en la provincia del Chaco.

Para las tierras del ex Campo de Tiro, esta propuesta contempló el acceso oeste y la traza al nuevo puente entre Chaco y Corrientes, en cuya intersección con la Ruta Nacional Nº 11, 5 chacras al Sur del Canal de la Av. Soberanía Nacional, se tendría el empalme con el desvío de la Ruta Nacional Nº 11; un área de expansión urbana en una franja de aproximadamente cuatro chacras al Este de la Ruta Nacional Nº 11; un área de reserva urbana en las cotas más altas de las terrazas de inundación y en las área más bajas previó zonas protegidas. Esta propuesta vio la posibilidad de utilizar la traza del acceso al nuevo puente como obra de defensa, para la expansión sur.

Propuesta integral de desarrollo del sector sur del área metropolitana de Resistencia (1998)

La propuesta contempló la ocupación de los vacíos; la incorporación al uso urbano de las tierras del ejército, el Canal 16 como límite urbano sur, la creación de un parque lineal sobre las av. Soberanía Nacional e Islas Malvinas, actividades agropecuarias de pequeña y mediana escala, la preservación y aprovechamiento paisajístico del medio natural, el aprovechamiento turístico del lago regulador de Puerto Vilelas, servicios especiales sobre las nuevas trazas de rutas y de acceso al segundo puente y completar con actividades industriales en proximidad a este sitio.

A partir de estas iniciativas la propuesta se realizó una zonificación y creación de distintos distritos. El ex Campo de Tiro quedó asignado como zona de urbanización diferida hasta el límite del Canal 16 y a partir de ahí como zona rural hasta la traza de acceso al segundo puente, ubicado a cuatro chacras de la av. Soberanía Nacional, el cual actuaría también como defensa sur contra las inundaciones. Al margen de esta traza se previó servicios de ruta y fuera del recito un distrito industrial alternativo.

Autovía de Circunvalación, Autovía de la Ruta Nacional 11 y Canal 16

La traza la RN N° 11 constituye el límite noroeste del predio del ex Campo de Tiro y la obra consiste en la construcción de una vía de doble calzada con dos calles colectoras laterales, más un conjunto de obras complementarias en los cruces de avenidas y vía del FFCC (pasos sobre nivel), así como también obras de drenajes, tal como es la ampliación del Canal 16 que atraviesa todo el predio del ex Campo de Tiro.

El Proyecto de ampliación del Canal 16 consiste en un canal excavado en tierra de dos tramos, el primer tramo, de sección trapezoidal sin revestir, y el segundo tramo, en los últimos mil metros del trazado (desembocadura en el riacho Arazá), de sección rectangular revestido de hormigón, con acumulación del producto de la excavación en los laterales del canal, conformando un camino de servicio (lado derecho), y un borde discontinuo (lado izquierdo).

Contempla también la limpieza y remoción de malezas y embalsados de un tramo del riacho Arazá, más la construcción de obras de arte para adecuar las obras viales, que consisten en la construcción de dos puentes vehiculares de hormigón armado sobre el Canal 16 ubicados en las intersecciones del Canal con las

trazas de las avenidas Mac Lean y Urquiza, así como la construcción de una pasarela peaton

Plan de ordenamiento y desarrollo urbano "ex Campo de Tiro" (2015)

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial junto a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la UNNE, elaboraron el plan de ordenamiento y desarrollo "ex Campo de Tiro". Este documento contiene un diagnóstico de la situación en distintas escalas y aspectos, habitacionales, normativos, físico naturales, antrópicos, etc. a partir de los cuales definieron las zonas estratégicas de desarrollo sostenibles (ZEDS), mediante la cual proponen lineamientos y objetivos.

Plan Director de los Desagües Pluviales de la Zona Norte

De la ciudad de Resistencia, en cumplimiento del contrato formalizado entre Empresas de la Cámara Argentina de la Construcción Delegación Chaco y el equipo de profesionales,



instancia necesaria para el desarrollo urbano de la denominada zona norte de la ciudad de Resistencia, con el objeto de exponer los aspectos conclusivos de la propuesta, que cubre un área de aproximadamente 2.000 hectáreas del ejido municipal y que contempla las demandas de ordenamiento del sistema hídrico local.

El objetivo de este estudio de asistencia técnica plantea la formulación de un Plan Director de los Desagües Pluviales que identifique las obras necesarias para un adecuado funcionamiento del sistema de desagües en la zona norte del ejido urbano de Resistencia, contemplando el marco brindado por las obras relacionadas con el sistema de defensa contra inundaciones del área metropolitana, la autovía de la RN Nº 16 y la RN Nº 11.

Sitio RAMSAR

El AMR es un territorio vulnerable a inundaciones por lluvias y por crecimiento de ríos. Desde el punto vista ambiental, se encuentra localizado dentro de uno de los humedales de importancia internacional, clasificado en 2004 por la Convención RAMSAR (a la cual Argentina se encuentra adherida) como Sitio RAMSAR N° 1.366, el cual comprende a una extensa región de 508.000 hectáreas, ubicada en el margen este de la provincia del Chaco y que abarca la totalidad de la llanura aluvial del río Paraná y Paraguay.

El sitio es considerado uno de los humedales de la región ambiental del Gran Chaco y clasificado como parte de la planicie de inundación del río Paraná, que: tiene 200 km de extensión entre Yacyretá y la confluencia con el río Paraguay, y 350 km de largo desde allí hasta el límite sur de la región chaqueña. El ancho es variable, del orden de 25-50 km, con un modelado repetitivo de grandes lagunas, espiras de meandro en las que alternan pajonales inundables, lagunas y bosques en galería. El río Paraná presenta varios brazos secundarios que retornan sus aguas al curso principal, lo que da lugar a la formación de grandes islas, con modelado semejante al resto de la planicie de inundación. Además presenta dos niveles de terrazas, particularmente desarrolladas sobre la margen derecha.

Registro Único de Beneficiarios del Hábitat (RUBH)

Es un registro que tiene como finalidad brindar un instrumento unificado y fiable, tomando razón de los datos que se hubieren generado a partir de diciembre de 1983 y donde deberán estar registrados:

- Los beneficiarios de planes sociales de viviendas o terrenos.
- Quienes se encuentren ocupando terrenos:
- → Fiscales, nacionales, provinciales o municipales.
- → Terrenos en trámite de expropiación o expropiados.
- → Ocupantes ubicados en trazas de calles, veredas o espacios de dominio público.
- → Ocupantes ilegales de viviendas.

La registración, es sólo a efectos administrativos y no genera derechos reales posesorios ni personales sobre los inmuebles a los que se hacen referencia. Esta ley nace en el espíritu de construir políticas públicas desde el Estado, iniciando con el registro de potenciales beneficiarios y posteriormente una regularización dominial.

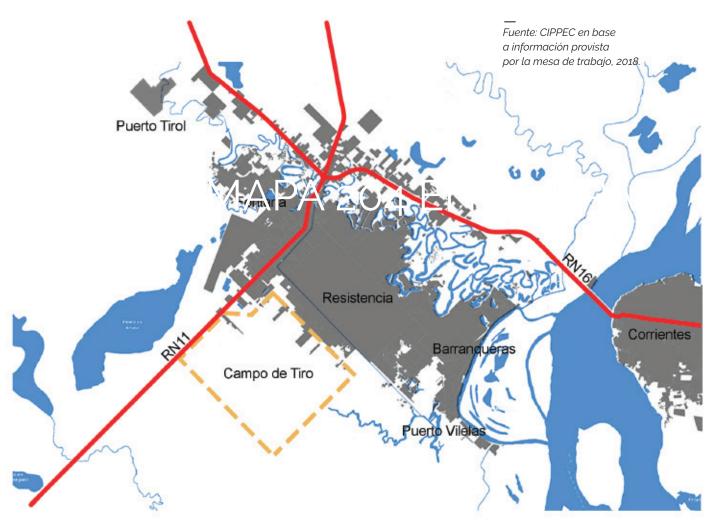
JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La expansión del AMR hacia el sur-suroeste comenzó en los años '70 con la construcción de grandes conjuntos habitacionales públicos de media densidad, en paralelo al loteo privado de tierras aptas y la ocupación informal de tierras no aptas.

En la década del '90 el crecimiento urbano informal y la política habitacional pública avanzaron más al sur del área defendida hasta llegar a los límites del ex Campo de Tiro.



Mapa 17. Ubicación del sitio del ex Campo de Tiro en el área metropolitana de Resistencia



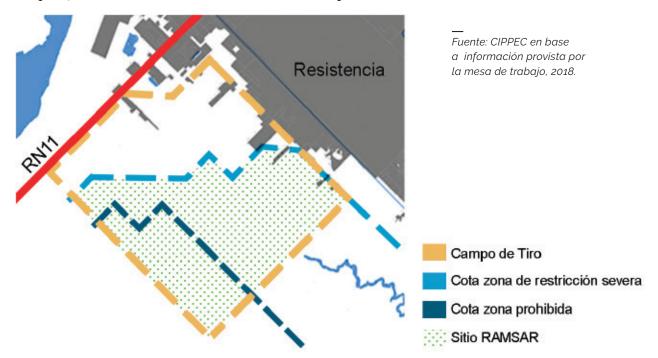
Mapa 18. Sitio del ex Campo de Tiro ubicado al sur de Resistencia



El área del ex Campo de Tiro se encuentra ubicada en una zona de alta vulnerabilidad hídrica debido a que se encuentra fuera del recinto de defensa contra las inundaciones y en vulnerabilidad ambiental por estar en proximidad a las lagunas de tratamiento de efluentes cloacales.

Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

Mapa 19. Vulnerabilidad hídrica del ex Campo de Tiro al sur de Resistencia



Durante la última década el área comenzó a ser intervenida a partir de la provisión de infraestructuras de integración urbana y la relocalización de las lagunas de tratamiento de efluentes cloacales.

Al mismo tiempo, el sur-suroeste es la zona más densamente poblada y con mayores niveles de NBI del AMR. La forma de crecimiento seguida da por resultado un modelo de urbanización de muy baja densidad y sumamente extendido en el territorio, que hace ineficiente la adecuada provisión de infraestructuras y equipamientos sociales.

Según el último Censo nacional de población, el AMR posee 394.545 de habitantes, lo que representa un 36,5% de la población total de la provincia del Chaco. El crecimiento poblacional esperado para los próximos 20 años generará una demanda habitacional que demandará una urbanización planificada para evitar o disminuir la fragmentación urbana y social del territorio.

La posibilidad de contar con las aproximadamente 3.950 hectáreas del ex Campo de Tiro permite gestionar la expansión urbana de manera estratégica y contenerla mediante la provisión de espacios públicos de calidad.

La disponibilidad de suelo se presenta entonces como una oportunidad para generar una operación de valor en la zona sur de Resistencia, a efectos de reconvertir su condición de final del territorio. Sin embargo, también presenta el dilema de la disponibilidad de suelo en una ciudad que para llegar a niveles óptimos de densidad (70 hab. por ha.) no debería expandir su mancha urbana. Esto demanda el diseño de una herramienta urbana compleja que logre reelaborar el modelo de ocupación territorio y contenga la extensión de la ciudad.

BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto plantea atender la expansión urbana sobre la zona sur del AMR, específicamente sobre el suelo que corresponde al ex Campo de Tiro a partir del desarrollo de las siguientes tres líneas de abordaje:

- Gestión del territorio
- Compendio normativo
- Diseño de un programa de borde urbano

Se trata de un intervención a escala urbana en el marco de una planificación que reúnen a diferentes actores de los gobiernos provincial y municipal, sectores privados y organizaciones no gubernamentales. El proyecto propone la generación de grandes espacios de uso público, residencial, equipamientos, infraestructura y servicios.



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Conformar una herramienta de gestión y normativa para la definición una estrategia de contención del crecimiento urbano hacia el sur de la ciudad de Resistencia.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PROYECTO

- Definir un sistema de gestión de territorios críticos.
- Diseñar un proyecto de parque público sobre el ex Campo de Tiro ubicado al sur de Resistencia, que a su vez oficie de borde contenedor del crecimiento urbano.
- Establecer una normativa que regule la densidad urbana en el AMR y defina modelos óptimos de expansión urbana.
- Desarrollar acciones comunitarias para socializar y definir las estrategias de gestión urbana sobre la zona que aborda el proyecto.
- Construir un marco de institucionalidad para la gestión del territorio.

LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto tendrá ámbito de aplicación en el ex Campo de Tiro, ubicado en la zona sur de Resistencia.

PRODUCTOS ESPERADOS

Luego del año de implementación del proyecto se espera contar con los siguientes productos:

- A Herramienta para la gestión del suelo urbano.
- B Normativa sobre modelo de ocupación territorial.
- Definición del borde urbano para la zona sur de la ciudad de Resistencia, así como los usos y actores que lo conforman.
- Diseño de un parque protegido ubicado en el ex Campo de Tiro (sitio RAMSAR).
- Dificina de articulación con la comunidad y organismos de gobierno.



CRONOGRAMA DE TRABAJO

El proyecto tendrá una duración total de un año, durante el cual se propone organizar las actividades de la siguiente manera:

ACTIVIDADES	MES													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	18	24
Convocatoria y reuniones para conformar la mesa de actores público privados para el desarrollo de la herramienta de gestión.														
Firmas de convenios.														
Elaboración del proyecto de funcionamiento de la herramienta de gestión para conseguir financiamiento y sostenibilidad.														
Puesta en marcha de la Unidad de Gestión de Suelo Urbano.														
Trabajo sobre la normativa que regule densidades y defina el modelo de ocupación territorial.														
Desarrollo de la carpeta ejecutiva.														
Diseño del proyecto de Borde Urbano que incluya un parque protegido de acceso público para contener el crecimiento urbano.														
Diseño de la estrategia de comunicación y producción de materiales informativos institucionales y de divulgación.														
Conformación de la oficina de asesoramiento a organizaciones comunitarias para el acceso al suelo.														
Acciones con la comunidad en articulación con instituciones municipales y provinciales.														

PRESUPUESTO DEL PROYECTO

El presupuesto total necesario para llevar adelante el proyecto es de **\$8.000.000** pesos argentinos.

Dicho presupuesto cubrirá los costos de recursos humanos del equipo que llevará adelante la unidad de gestión, gastos de gestión, diseño del proyecto Borde Urbano para el ex Campo de Tiro y gastos de comunicación y vinculación con la comunidad.

CONTRAPARTES

- Gobierno de la Provincia del Chaco.
- Municipios de Resistencia, Fontana, Puerto Vilelas, Barranqueras y Puerto Tirol.
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial de la provincia del Chaco.
- Ministerio de Planificación de la provincia del Chaco.
- Secretaría de Obras Públicas del Municipio de Resistencia.
- Universidad Nacional del Nordeste.

UNIDAD EJECUTORA

El proyecto fue impulsado por CIPPEC (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento) y abordado desde el Plan de Desarrollo Integral de Ciudades. El equipo de trabajo que diseñó el proyecto está integrado por representantes de diversas instituciones, personas reconocidas por su labor en el área metropolitana: funcionarios, técnicos, administrativos de los municipios que componen el AMR, organismos del gobierno de la provincia del Chaco integrados por profesionales idóneos para llevar adelante el proceso de desarrollo del proyecto.

OTRAS ENTIDADES INTERVINIENTES EN EL PROYECTO

Las entidades e instituciones comprometidas con este proyecto son las siguientes. Los Municipios de Resistencia, Fontana y Barranqueras, además de los Ministerios de Planificación y Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial de la provincia del Chaco.

Asimismo, la Universidad Nacional del Nordeste, APA (Administración Provincial del Agua), la empresa SAMEEP, y las Subsecretarías de Arquitectura e Ingeniería, Subsecretaría de Fiscalización y Control de Obras Urbanas, como también la Subsecretaría de Desarrollo del Municipio de Resistencia se encuentran comprometidos con el mismo.

Cada una de de dichas instituciones ha brindado asesoramiento técnico, trabajo de relevamiento de información y documentación, equipos humanos para planificación, estudios y proyectos. Desde la Universidad se dispusieron de equipos interdisciplinarios para la investigación y producción de conocimiento científico para trabajar en el área comprendida por este proyecto.

El Ministerio de Desarrollo Urbano y Territorial provincial cuenta con un observatorio que facilitó información sobre las zonas seleccionadas y su compromiso fue de alta relevancia para la realización integral de este proyecto urbano.

La empresa SAMEEP destinó un consultor técnico, especializado en infraestructura que brindó información durante todo el tiempo que transitó la mesa de actores que elaboró el proyecto urbano, para elaborar propuestas mas certeras y con conocimiento de las condiciones de infraestructura y los proyectos que tienen las zonas seleccionadas.

La Subsecretaría de Arquitectura facilitó información y documentación sobre la ciudad de Resistencia y estudios que se están realizando actualmente sobre los espacios públicos, lo que permitió visualizar necesidades y oportunidades sobre el territorio urbano y urbanizable del AMR.

2.2.2

Creación de un sistema de corredores verdes para el área metropolitana de Resistencia



<mark>Po</mark>r Sandro Munari

En el marco de la planificacción en el área metropolitana de Resistencia se planteó la necesidad de establecer un sistema de corredores verdes para organizar los espacios públicos en los bordes de diferentes cursos de agua.

Las condiciones geográficas de territorio inundable con que cuenta Resistencia demandan herramientas innovadoras para integrar el agua como elemento ordenador y construir así una ciudad resiliente. El paisaje, entendido como método y procesos, aparece como un

medio pertinente para construir una visión que combine agua, estructura verde y urbana, y que permita empezar los proyectos de recuperación de las orillas con una coherencia estratégica metropolitana.

La relación de lo urbano con la geografía: una historia de conflictos y la necesidad de un cambio de paradigma

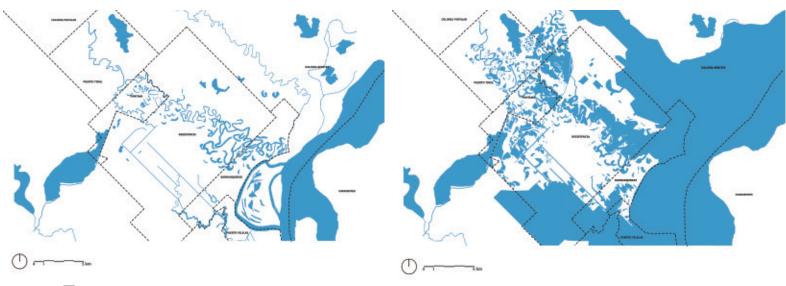
Frente a la predominancia del agua como fuerza determinante de la condición urbana, la respuesta tradicional fue la construcción de un sistema técnico para tratar de dominar y canalizar las recurrentes inundaciones. Sin embargo esta postura resulta poco sostenible, principalmente frente al cambio climático y la oposición sistémica entre la ciudad y el agua.

Surge la necesidad de reconsiderar las relaciones entre el territorio urbano y su medio natural para adoptar medidas de adaptación.

Un territorio líquido

El agua constituye un factor determinante para el crecimiento urbano del área metropolitana de Resistencia. El plano hidrográfico revela, al lado del imponente río Paraná, toda una red de ríos, meandros, riachuelos y lagunas que afectan directamente a la ciudad concebida a contra natura.

Mapas 20 y 21. Territorio líquido del área metropolitana de Resistencia



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

La ciudad de Resistencia está ubicada en un lugar poco propicio para el desarrollo urbano convencional, en una planicie aluvial dominada por la acción de varios cursos de agua que desembocan en el río Paraná. En teoría la ciudad fue ubicada en el punto más alto, pero la realidad de la geografía se impuso rápidamente y el mismo año de su fundación en 1878 se produjo la primera inundación.

Además de su ubicación, el trazado urbano cuadricular rígido se contrapone con la geografía líquida, negando su dinámica natural.

El peligro que representa el agua influye en la percepción del los ríos y lagunas como algo negativo. Por lo tanto, los ríos desaparecen del mapa mental como bien público de toda la comunidad. En este contexto, el río Negro dejó de ser un eje de comunicación navegable, las orillas se privatizaron o abandonaron y ahora se utilizan como basurales.

Resistencia versus adaptación

La concepción occidental de la relación entre el hombre y la naturaleza está basada en principios de dominación y control del primero para la explotación de la segunda. Esto llevó a las distintas civilizaciones a buscar soluciones técnicas complejas para asegurar el crecimiento urbano en zonas totalmente inadecuadas con la creencia de que la técnica podía dominar las dinámicas de la naturaleza.

Con la revolución industrial este proceso de predominancia de la técnica se reforzó para llegar en el siglo XX a soluciones más complejas y costosas que hicieron creer al hombre occidental que podía liberarse de las restricciones de la naturaleza, especialmente en las zonas inundables.

Fuente: CIPPEC en base

Mapa 22. Sistema de defensas del área metropolitana de Resistencia

a información provista por la mesa de trabajo, 2018. En el área metropolitana de Resistencia se elaboró un plan de defensas contra inundaciones basado en un sistema complejo y artificial de diques, terraplenes y bombas para paliar la invasión urbana del sistema hídrico fluvial natural.

Sin embargo el fenómeno del cambio climático de fines del siglo XX nos obliga a repensar esta condición de lucha contra la naturaleza para generar un cambio de paradigma.

En la planificación urbana de muchas ciudades se fue desarrollando un sistema normativo de medidas preventivas orientadas hacia un concepto de mitigación con la idea de limitar la exposición al riesgo y gestionarlo. En este contexto, la implementación de un sistema de defensas con la polderización de una parte del territorio urbano, aleja el riesgo y trae la ilusión de seguridad. Sin embargo, solo se trata de un desplazamiento del problema ya que todas las previsiones de cotas de inundaciones en la cual se basan los planos de zonificación de riesgos son afectadas por el cambio climático. Cada año tenemos datos más preocupantes, lo que nos lleva a considerar que las ocurrencias tomadas como bases para la zonificación de los riesgos hídricos son obsoletas y que la ciudad no está concebida para enfrentar un fenómeno de desbordamiento del sistema de defensa.

La solución reside en un cambio radical de paradigma para pasar de una estrategia de resistencia y dominación a soluciones de adaptación, asumiendo el carácter inundable y casi isleño del área metropolitana de Resistencia. El desafío mayor es integrar el agua en el diseño urbano de la ciudad para convertirla en una ciudad resiliente, capaz de soportar con pocos daños un período de crecidas.

New Orleans en los Estados Unidos cambió su visión respecto de las defensas luego de la inundación masiva ocasionada por la ruptura de sus diques frente al huracán Katrina en 2005. El proceso consistió en apagar las bombas para entender los flujos naturales de el agua y así concebir una ciudad que pueda convivir con el delta del Misisipi. El cambio de visión se tradujo en el desarrollo de estrategias proyectuales para integrar la geografía a la trama urbana: trabajar con la naturaleza y no en contra para que el paisaje, los ríos y el sistema de lagunas vuelvan a ser los elementos ordenadores de la estructura urbana.

Marco teórico:



el paisaje como herramienta de adaptación

Frente a las nuevas condiciones del cambio climático, los gobiernos deben abordar medidas tanto estructurales, como no estructurales.

Más allá de que cada ciudad requiere un análisis particular y respuestas adaptadas a su contexto territorial, podemos tratar de identificar algunos instrumentos metodológicos proyectuales útiles para intervenir en el territorio urbano sometido a un alto riesgo de inundación.

El paisaje como condición previa

La primera condición sine qua non para intervenir es mirar el paisaje y entenderlo. El paisaje no existe en sí mismo, sino que es una construcción social y cultural, y por ende es diferente de la geografía. El paisaje, ya sea natural o urbano, no existe si nadie lo define como tal. Como lo menciona James Cornes (2007), "el paisaje es, en esencia, una forma de ver, encuadrar e imaginar, lo cual es inevitablemente estético e ideológico (...). Pero el paisaje también es una forma de relacionarse con la tierra.".

El paisaje tiene que ser entendido como una condición previa a toda voluntad de diseño. Por lo tanto, toda tentativa de construcción de sistema verde adaptado a su medio líquido implica un trabajo de redefinición de la relación entre los habitantes y el agua, para luego conformar el paisaje. El proyecto tiene que integrar a las comunidades en el proceso de redefinición de los espacios públicos e inducir a una valoración del agua como lugar de identidad y bien común.

El paisaje como urbanismo

A comienzos del siglo XXI, el paisaje tomó un papel importante como medio para entender y actuar sobre las nuevas condiciones de la ciudad contemporánea. Los proyectos contemporáneos de paisaje apuntan a una concepción de la disciplina como un mecanismo de acción para enfrentar problemáticas en el territorio, la geografía, la agricultura, la cultura, la gestión y el desarrollo futuro.

Algunos autores y paisajistas reivindican el paisaje como urbanismo, una postura que parece totalmente adecuada para el territorio de Resistencia. Waldheim (2016) señala que "la redefinición de lo urbano a través el paisaje se encuentran en los límites de un orden arquitectónico más estricto para la forma de la ciudad. En la mayoría de los casos se trata de lugares en los cuales la concepción tradicional de la cuidad como extrapolación de los modelos arquitectónicos y metáforas, ya no resulta viable dado la preponderancia de fuerzas o flujos más grandes."

El paisaje es particularmente relevante para abordar los temas de resiliencia e infraestructura verde, no tanto para formalizar un resultado estético pasivo, como para generar una metodología de abordaje integral sobre el territorio, con estrategias a largo plazo y acciones inmediatas.

Un método de intervención: articular escalas y temporalidades



El tiempo es una dimensión fundamental del proyecto urbano, así como el espacio. El desarrollo de soluciones de adaptación a las nuevas condiciones ambientales requiere un cambio progresivo, no solamente en término de diseño, sino también por parte de los actores que intervienen.

Abordar el urbanismo desde el paisaje nos permite diseñar y pensar estratégicamente la transformación del territorio en el tiempo. El árbol impone su ritmo y nos obliga a trabajar con una dimensión temporal lenta y progresiva evitando caer en la ilusión de soluciones inmediatas. Asimismo, el tiempo del proyecto urbano no coincide con el tiempo político y la exigencia de resultado visibles en el corto plazo. Sin embargo es importante que el proyecto sea visible y apropiable a corto plazo.

La rivalidad entre planificación a largo plazo y proyecto operacional tiene que ser superada por una estrategia territorial articulando tácticas de intervenciones puntuales. En este contexto, la planificación tradicional carece de eficiencia y los grandes planes maestros urbanos quedan como una imagen deseada ideal difícil de implementar con la realidad urbana, social y política del territorio. Frente a

esto, la solución ya empleada en varios países europeos con el esquema director sugiere una planificación estratégica, flexible, articulada con proyectos urbanos anclados en la realidad que puedan retroalimentar el plan general con los resultados de sus implementaciones.

Las trama verde y azul, una planificación estratégica

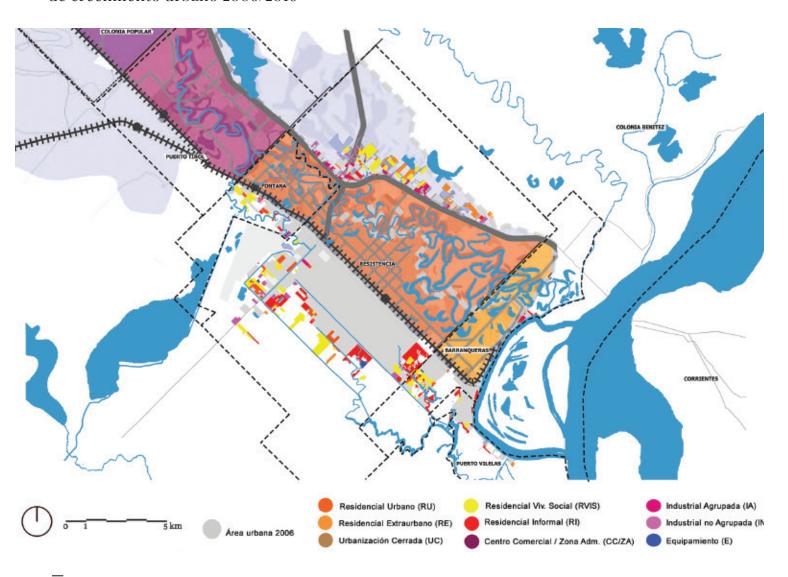
La mirada desde el paisaje nos conduce a considerar la red hidrográfica y las estructuras vegetales bajo una forma conceptual de trama verde y azul articulada a la trama urbana, pero quitándole a la cuadrícula su predominancia.

Las tramas azul y verde son herramientas de ordenamiento territorial utilizadas en varios países. Se trata de una red de espacios que se apoya en la estructura verde y la red hidrográfica existentes y propone su extensión, planificación y gestión para usos ecológicos, culturales, deportivos, o cualquier otro objetivo compatible con la noción de desarrollo sostenible del territorio. Más que una finalidad se trata de una herramienta para cambiar las representaciones y las decisiones políticas e integrar la ecología en los planes de ordenamiento territorial.

Estas estructuras se representan en varias escalas, desde los planos de ordenamientos territorial hasta los planes de sector, pero se concretiza en planos y normas, tanto en los espacios públicos de los barrios como en los predios privados.

Con el mismo espíritu, el Plan Maestro Cuidad Río elaborado por la provincia del Chaco, es un documento de orientación estratégico territorial en la escala de la cuenca del río Negro. Tiene un enfoque ambiental, que resalta la necesidad de protección ambiental en el marco del inevitable crecimiento urbano. Sin embargo, la zona de mayor crecimiento urbano vulnerable al sur del área metropolitana no está contemplada.

Mapa 23. Macro zonas definidas en el Plan Maestro Ciudad Río sobre el plano de crecimiento urbano 2006/2016



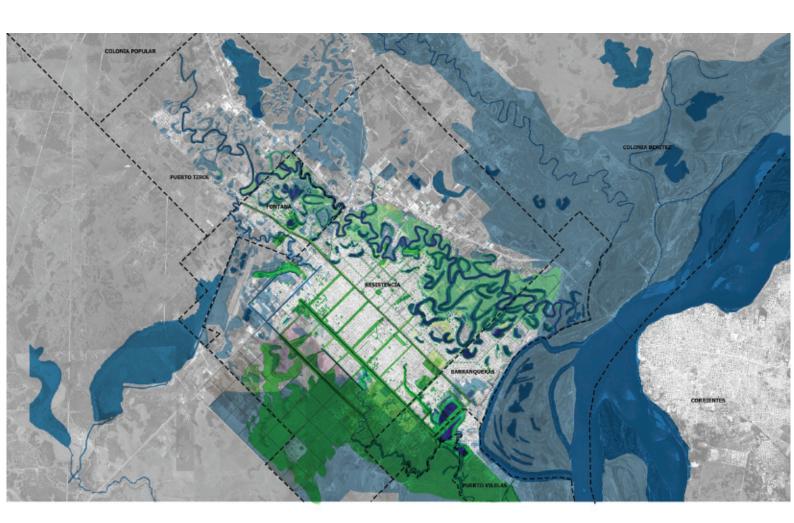
Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

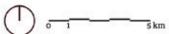
*Las zonas de mayor crecimiento al sur no están contempladas.

Así, proponemos un esbozo de lo que podría ser un plan de orientación general para las tramas verdes y azules en la parte sur del aglomerado. Sobre la base del territorio inundable y la estructura verde existente, se propone una variedad de infraestructuras verdes que desarrollen una coherencia metropolitana.

Este plano tiene que ser considerado como un documento dinámico, que se actualice con regularidad a partir de la implementación de proyectos locales.

Mapa 24. Trama verde azul: propuesta de esbozo de un plan de orientación general para la trama verde y azul del área metropolitana de Resistencia





Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

Proyectos urbanos tácticos

La táctica consiste en identificar los corredores verdes a implementar, para luego definir prioridades y lugares de intervención puntual o nodos que puedan ser realizados en etapas.

El resultado del trabajo con la mesa confirmó la necesidad de crear dos corredores verdes:

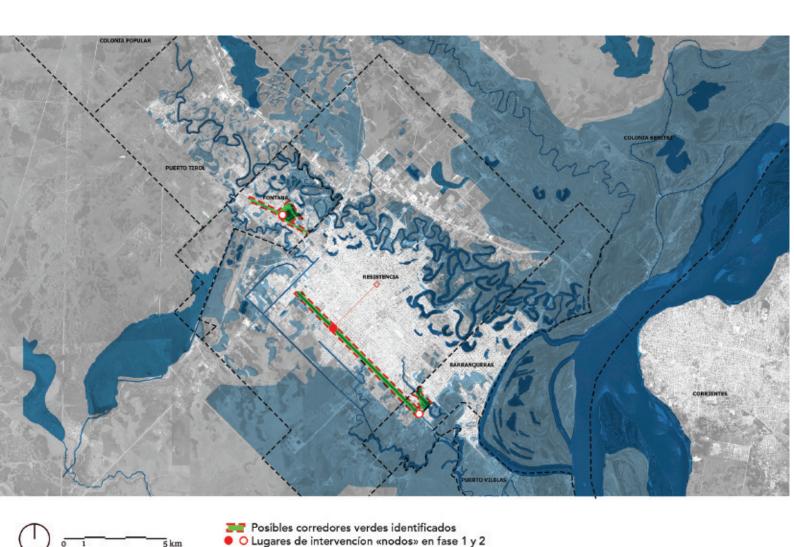
- El canal Soberanía como corredor verde integrador entre el norte y sur del área metropolitana de Resistencia.
- La vía ferroviaria como medio para conectar Fontana a Resistencia y Barranqueras.

El canal es hoy percibido como una barrera física y simbólica entre el norte y sur de la

ciudad de Resistencia. El espacio abierto de 130 metros de ancho tiene mucho potencial para crear un corredor verde de 10 km a ambos lados del canal. Los nodos a lo largo del canal están definidos en función de un proyecto de reordenación de la red de colectivos con la realización de puntos de enlaces a lo largo del canal.

En Fontana, el borde de vía ferroviaria puede servir para, por un lado, reforzar la visibilidad y la conectividad con el centro de la ciudad, y por otro lado, como una red de espacios públicos alrededor de la laguna Fortini. Esto permite comenzar a delinear un eje verde que continúe hasta Resistencia.

Mapa 25. Perímetro del proyecto: puntos de intervenciones para empezar a materializar dos corredores verdes



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

La táctica está basada también en el necesario apoyo de las comunidades que habitan el territorio abordado a partir de acciones de limpieza, ferias, actividades para generar una reapropiación de los lugares, y así revertir la percepción de espacio vacío, tierra de nadie o abandonada.

Cada proyecto está definido por un nodo de servicios y espacio público cuya programación varía en función de cada sitio, y la creación de un parque urbano.

El desarrollo de la fase operacional contempla la realización de tres nodos, uno ubicado en Fontana, y dos al borde del canal en Resistencia y en Barranqueras. La concepción de los parques arboleados responde a la necesidad de instalar rápidamente una estructura de paisaje dado el tiempo de crecimiento de los árboles. Para paliar el largo plazo que demanda el crecimiento de los árboles se pueden concebir plantaciones de arbustos transitorios como medios para cambiar la precepción y fomentar el uso del parque.

La estructura verde propuesta rompe la monotonía de la perspectiva infinita y permite habitar lugares específicos, como los claros de un bosque. Además los arboles podrían servir de marcos visuales para reorientar las percepciones en un sentido transversal norte-sur.

Los proyectos urbanos presentados y elaborados en conjunto con los municipios de Fontana, Resistencia, y Barranqueras, más allá del mejoramiento puntual del espacio público, tienen que ser considerado como el inicio de un sistema de infraestructuras verdes que permiten recalificar los espacios urbanos existentes, y organizar el crecimiento urbano futuro. Es la concretización en el espacio urbano del área metropolitana de Resistencia de una voluntad de cambio de visión para adaptarse al territorio líquido.

El éxito de los proyectos y el desarrollo de una infraestructura verde reside también en la necesidad de seguir elaborando un plan de orientación general que guíe las tramas verdes y azules. La concepción de ese plano, regularmente actualizado, permitirá compartir y transmitir ese cambio de estrategia entre los actores metropolitanos y los habitantes y capturar el encanto que el territorio líquido es capaz de generar.

Esa infraestructura verde y azul reúne una serie de funciones superpuestas, al mismo tiempo que responde a algunos de los grandes desafíos urbanos de las ciudades contemporáneas:

1. Es una infraestructura técnica para una ciudad más resiliente

Los corredores verdes son una infraestructura técnica de gestión del agua y mitigación de las inundaciones. El canal Soberanía o la laguna Fortini son parte del sistema de recolección y reservorio de agua del área metropolitana de Resistencia. Además, el corredor protege y recupera la diversidad ecológica.

2. Es una infraestructura social, para una ciudad con más equidad

Tiene como objetivo disminuir o eliminar la fragmentación urbana a través de la creación de nuevos espacios públicos lineales conectando varios nodos de centralidades con servicios y equipamientos. Generan una variedad de usos, tanto a escala metropolitana como barrial. Permiten la conectividad de los municipios del aglomerado y la integración de barrios relegados, dándoles acceso a equipamientos urbanos y red de transporte que colaboran en mejorar la equidad espacial relativa.

3. Es una infraestructura metropolitana, para una ciudad más integrada

La escala geográfica metropolitana esta abordada por los corredores verdes reforzando una identidad común, con un sistema territorial articulado y coherente a varias escalas. Su realización y gestión implica una coordinación multi-sectorial y un modo de gobernanza que supere las divisiones político- administrativas.



PROBLEMA A SOLUCIONAR

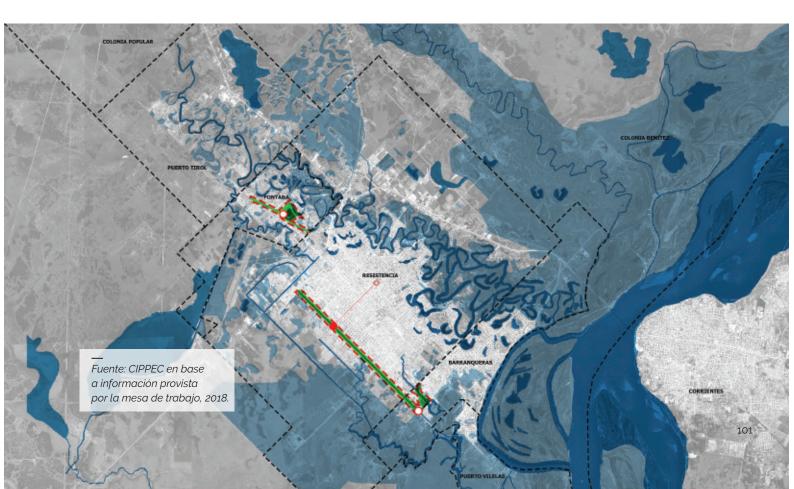
El área metropolitana de Resistencia (AMR), integrada por las ciudades de Fontana, Resistencia, Barranqueras, Puerto Vilelas y Puerto Tirol, conforman un sistema urbano continuo, con eje en la ciudad de Resistencia, donde se concentran la mayor parte de las actividades administrativas, comerciales y de servicios en general. Las actividades manufactureras, de almacenamiento y transporte se ubican principalmente en Barranqueras, Puerto Vilelas y Fontana, dando lugar así a una extendida conurbación, que ha implicado que durante los últimos años la expansión de la mancha urbana del aglomerado esté por encima del crecimiento poblacional.

Esta expansión ha provocado en la actualidad -entre otras dimensiones problemáticas-, una gran deficiencia de los espacios verdes públicos (EVP), los que tienen gran importancia no solamente en el diseño urbanístico, sino también en el rol que cumple en la comunidad, con respecto al cuidado del ambiente, a la salud, a la recreación, al desarrollo cultural y turístico, y las oportunidades de desarrollo económico que se generan mediante a la incorporación fáctica del uso inteligente de los mismos.

Si bien la apropiación de los EVP no se realizan en su mayoría con los cuidados comunitarios ideales, ya que se entienden como paisajes cotidianos en los que no se va a disfrutar del lugar como sucede con el "Parque de la Democracia y la Juventud", el parque intercultural "2 de Febrero", y el parque "Tiro Federal" de la ciudad de Resistencia, entendemos que se deben intervenir espacios de mayor escala v asociados a la cotidianeidad de los vecinos. identificando de esta manera el canal Soberanía en Resistencia, la laguna Fortini en Fontana y el riacho Arazá en Barrangueras con los cuales puede trazarse un corredor lineal de gran escala y resolver los problemas de desintegración urbanística que los mismos producen actualmente, los cuales podrían verse agravados si no reciben atención.

Es necesario abordar la idea de una sociedad protagonista y responsable, a partir de la concientización de la ciudadanía sobre la apropiación de los espacios públicos para su desarrollo y fortalecimiento. También es necesario hacerlo desde la demanda vecinal en relación a las necesidades de mejorar la calidad de vida y en comunidad, compatible con la conservación ambiental, respetando los espacios

Mapa 26. Perímetro del proyecto: puntos de intervenciones para empezar a materializar dos corredores verdes



naturales, aceptando el concepto de territorio líquido y trabajando en el proceso con mayor compromiso. La idea de construcción del sistema verde adaptado a su medio líquido nos desafía a una redefinición de la relación entre los habitantes y el agua, integrando a las comunidades en el proceso de redefinición de los espacios públicos e introduciendo una valoración del agua como lugar de identidad y bien común.

ANTECEDENTES DEL PROYECTO

Con la visión de convertir a la ciudad de Resistencia en capital del norte argentino, en perspectiva: una ciudad moderna, integrada y competitiva; y entendiendo al Estado como la herramienta capaz de liderar el cambio de paradigma en la calidad de vida de los ciudadanos, en 2015 se acordó el inicio de un Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (POT-RES 2040)- con la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Nordeste, (Resolución Nº 1.065/17, Ordenanza Nº 12.219/17) con la mirada hacia 2040 para consolidar vínculos interinstitucionales y diferentes dimensiones jurídicas en una sola estrategia de intervención.

No obstante en diferentes oportunidades se han presentado una serie de proyectos y programas, de los cuales a continuación se presentan aquellos identificados como más relevantes para el proyecto de corredores verdes:

- En el año 2008, se planteó el Proyecto Área Sur de PROMEBA (PEI), que incluye intervenciones estructurales, interbarriales, barriales e intralotes del área sur de Resistencia.
- Como parte del Plan Director de Cloacas en el año 2013, que comprende a Resistencia, Barranqueras y Puerto Vilelas, se proyectó un Corredor Ambiental Verde, que propone el saneamiento de la zona de lagunas desactivadas y generación de espacios recreativos, y forestación sobre el canal Soberanía Nacional (no realizado).
- Luego, en el año 2015 se inicia el Plan de Ordenamiento y Desarrollo Urbano "Ex Campo de Tiro", cuya propuesta entiende que las 3.900

has. -en zona sur de la ciudad- pueden absorber el crecimiento y la demanda habitacional del Gran Resistencia, generando una nueva franja compacta de la ciudad, incorporándose a la trama urbana y periurbana productiva existente. Actualmente, se avanza en la regularización con respecto al dominio de la tierra de estos habitantes actuales y se prepara la zona para el inicio de los trabajos del plan maestro.

• El Plan Ciudad Río presentado en el año 2017 diagnostica y planifica la cuenca baja del río Negro, desde el dique laguna Blanca hasta el dique Barranqueras; cuya dimensión hidráulica podría integrarse en la zona Sur de la ciudad como un elemento positivo de regeneración paisajística y urbana. Es un documento de orientación estratégica territorial con un enfoque ambiental sin embargo, la zona de mayor crecimiento urbano vulnerable al sur del AMR no está contemplado.

El AMR cuenta con déficit de espacios públicos verdes en condiciones para ser apropiados comunitariamente para distintas actividades, y a su vez existen instituciones de todos los sectores que acompañan la visión del área metropolitana, por lo tanto se pretende establecer urbanísticamente un desarrollo inteligente de la trama urbana y diseñar una nueva lógica de uso del espacio público.

En Resistencia se encuentran registrados 362 espacios verdes (EV), que incluyen reservas municipales, plazas y plazoletas, parterres y parques urbanos en 70 barrios de la ciudad, lo cual determina una superficie de 2.931.456 m2, y 9,32 m2 de espacios verdes por habitante. En la búsqueda de espacios públicos a recuperar teniendo en cuenta, la escala, la construcción social y el potencial aprovechamiento por parte de los vecinos, se divisa el canal Soberanía de 11 km de distancia, que no promueve actualmente la integración social de ambos lados -teniendo en cuenta que, solo de su lado Sur, hay alrededor de 45.000 habitantes que circulan cotidianamente-, ya que se presenta como un área deteriorada, no obstante pasible de ser recuperada para mejorar la calidad de vida en la ciudad y actuando como foco de desarrollo de una nueva centralidad.









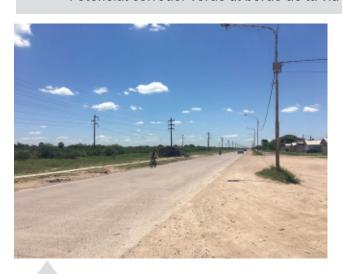
Distintos sectores a lo largo del canal Soberanía en Resistencia

En Fontana se destaca la laguna Fortini por ser la de mayor tamaño, y estar interconectada con la laguna Pezano y la Palma, al encontrarse con una excesiva proliferación de vegetación acuática que impedía apreciar el espejo de agua e incluso hacer uso de la costa de la laguna para realizar actividades recreativas y turísticas, se promovió y ejecutó recientemente su recuperación paisajística y de sus alrededores, contribuyendo al diseño y realización del "paseo religioso", de esta manera se mejoró el espacio público para ser aprovechado por todos los vecinos de Fontana y visitantes fomentando el turismo religioso, y motivando la consideración técnica urbanística para continuar su desarrollo como eje turístico y recreativo.

> Espacio público en la laguna Fortini en Fontana



Potencial corredor verde al borde de la vía ferroviaria en Fontana



Avenida Soberanía Nacional, borde del canal, espacio a recuperar



Particularmente en la ciudad de Barranqueras y desde la gestión municipal es de prioridad la Gestión Integral de los Residuos Sólidos Urbanos (GIRSU) para la mejora de la calidad de vida de la población y para aspirar a un desarrollo sostenible, desde donde se realiza el abordaje del ordenamiento territorial y la coordinación de servicios de la jurisdicción.

En tanto que la mirada integral desde el paisaje, nos hace considerar la red hidrográfica y las estructuras verdes bajo una forma conceptual de trama verde y azul articulada a la trama urbana, sin la cuadrícula predominante; proponiendo en su extensión, la planificación y gestión para usos ecológicos, culturales, deportivos o cualquier otro objetivo compatible con la noción de desarrollo sostenible del territorio.

Pantano del río Arazá, potencial parque urbano

Así, más que una finalidad, los EVP son una herramienta para cambiar las representaciones y las decisiones políticas y integrar la ecología en los planes de ordenamiento del territorio.

JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

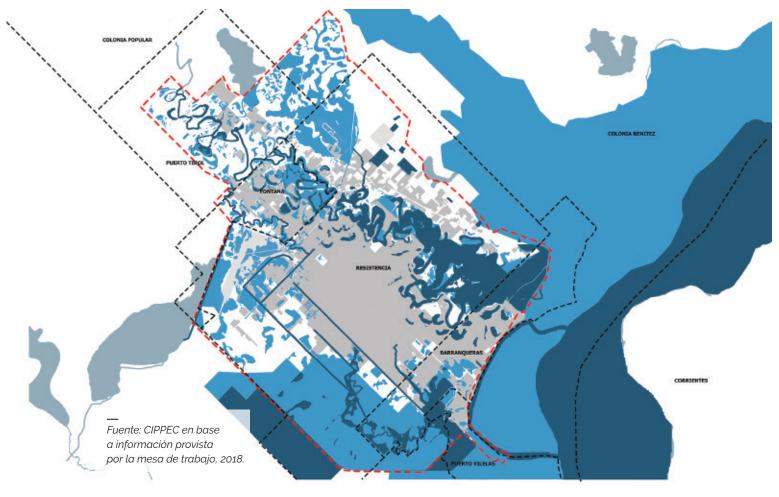
Entendiendo que muchas ciudades y pueblos se construyeron a partir del trazado del curso del agua, es importante desarrollar paisajes hídricos y asegurar la sostenibilidad ecológica a partir del aprovechamiento del ciclo del agua y la realización de obras en el espacio público.

Estos paisajes hídricos, con sus respectivos espacios verdes, cumplen funciones ambientales y concientizan a la población sobre el ciclo del agua; y este aprovechamiento transforma el territorio de la cuenca y enriquece sus aspectos biológicos, ecológicos, físicos, productivos, tecnológicos, económicos, institucionales, culturales y políticos.

Teniendo en cuenta que las áreas que bordean lagunas, ríos y canales, deben ser conservadas, mantenidas y controladas por ser los drenajes imprescindibles para la ciudad; la Administración Provincial del Agua (APA) posee su administración, y por tanto restricciones a sus usos espontáneos, como lo son las usurpaciones ilegales, -por los riesgos hídricos propios del lugar y las inundaciones- se ha trabajado en conjunto con dicho organismo para poner en discusión la protección y aprovechamiento de dichas áreas generando espacios comunes para la sociedad.

Por ello se propone trabajar en un sistema de corredores verdes, que integre las ciudades del aglomerado, desarrollándolo en zonas estratégicas que oficien de punto central para la trama urbana, y que luego generan el desarrollo de actividades ambientales, culturales y de economía local, incluyendo en el proceso a las comisiones vecinales de influencia para que acompañen en su implementación y sostenibilidad.

Mapa 27. El territorio inundable. Plano de síntesis que suma las zonas prohibidas y severas de la zonificación del riesgo hídrico de tres documentos distintos: riesgo por crecida de ríos (Res.303/17) en el valle de inundación de los ríos Paraná y Paraguay (Anexo IV), en el AMGR (Anexo III), y riesgo por precipitación en el AMGR (Res.121/14)



BREVE DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El proyecto busca la construcción progresiva de un Sistema de Corredores Verdes en el AMR, empezando con dos ejes potenciales a desarrollar:

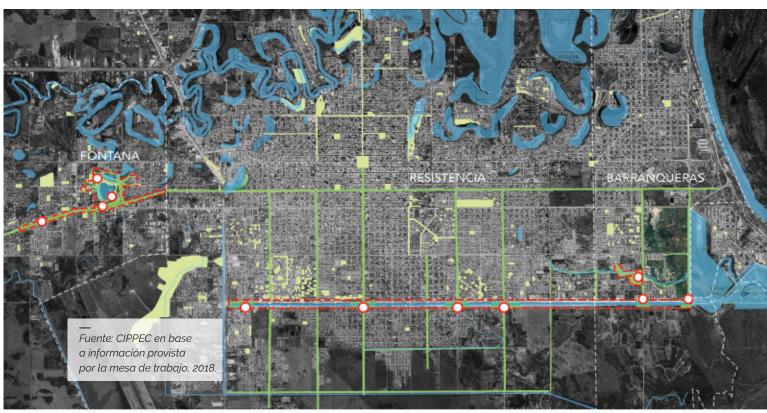
- El canal Soberanía Nacional al Sur del área metropolitana, que une Resistencia, Barranqueras y Puerto Vilelas.
- El borde de la vía ferroviaria que cruza las ciudades de Fontana, Resistencia y Barranqueras.

Dada la gran escala territorial, los corredores verdes se pueden materializar a través acciones puntales y tácticas que generen un inicio de reapropiación del espacio. Una serie de lugares claves fueron determinados a lo largo de los ejes en función del uso del espacio, del potencial y de los futuros proyectos en cada municipio. El proyecto de reorganización del transporte público de Resistencia contempla la creación de puntos de enlace a lo largo del canal en el lado Sur, lo que llevó a elegir estos puntos como lugar de intervención.

Una serie de lugares claves fueron determinados

a lo largo de los ejes en función del uso del espacio, del potencial y de los futuros proyectos en cada municipio.

Mapa 28. Trama verde y azul a mediano plazo. Los corredores verdes se materializan con la implementación de un sistema de nodos y parque lineales en lugares estratégicos.







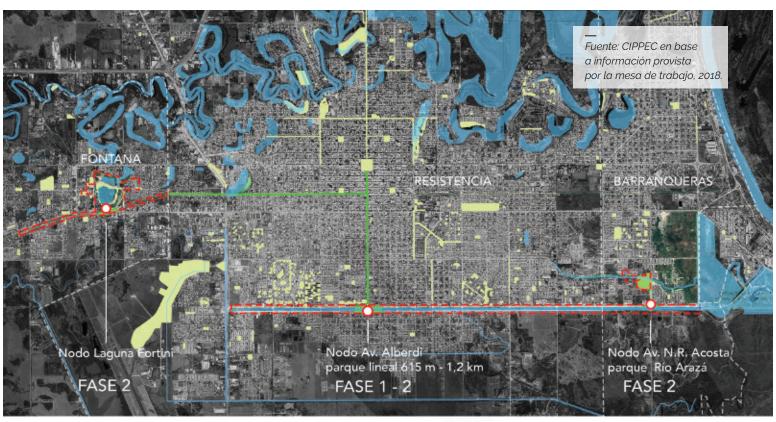
Mapa 29. Proyecto de transporte urbano y puntos de enlaces zona sur



Fuente: Municipalidad de Resistencia, 2018

Tres lugares fueron elegidos para la implementación del proyecto en dos fases operacionales en las que se incluyen la creación de nodos de servicios, con arbolado urbano para generar modularmente parques lineales. Se iniciará la FASE 1 desde el punto desarrollado para la ciudad de Resistencia, extendiéndose en la FASE 2 hacia las ciudades de Barranqueras y Fontana.

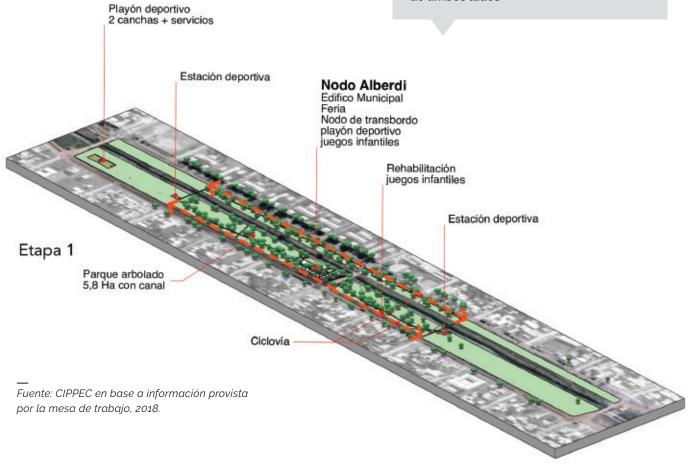
Mapa 30. Lugares de intervención en dos fases operacionales



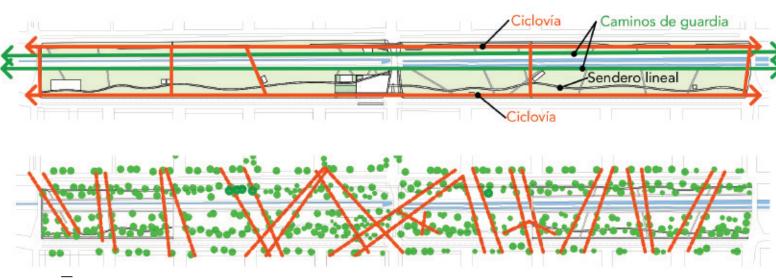
5 km

FASE 1

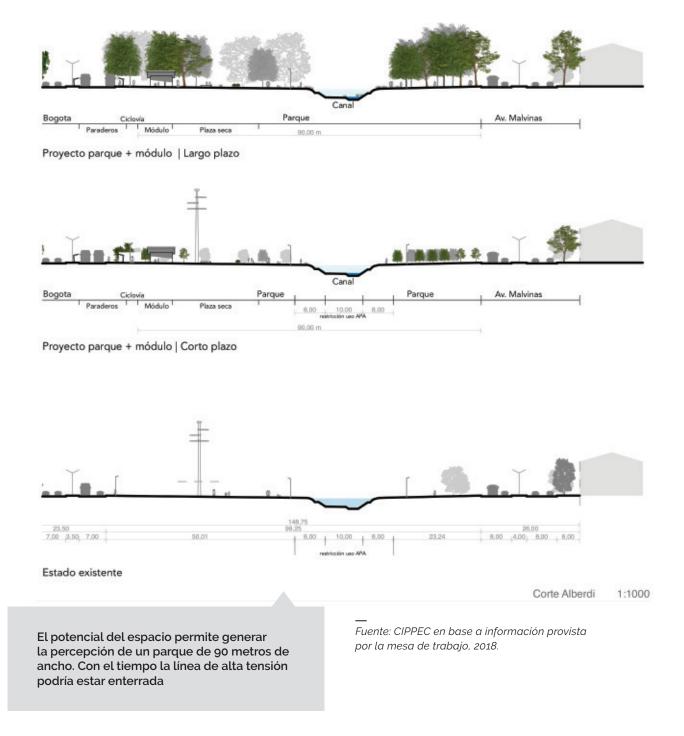
La recuperación de la orillas del canal Soberanía genera un parque con equipamientos públicos para los vecinos de ambos lados



Esquemas de caminos y composición visuales del parque. El proyecto busca generar conectividad, y relaciones visuales longitudinalmente a lo largo del parque y de manera transversal para borrar la barrera del canal e integrarlo en un solo espacio parquizado en ambos lados norte y sur



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.



En la ciudad de Resistencia, se desarrolla un nodo de servicios en la esquina sur con la Av. Alberdi, en medio de un nuevo parque lineal de 615 metros de largo, entre los dos puentes peatonales de las calles Necochea y J.M. Paz, en FASE 1, y luego completado en FASE 2 para llegar a 1,2 km de largo. El proyecto busca recuperar los espacios laterales del canal aprovechando los 145 metros de ancho entre los frentes norte y sur para generar vistas transversales de modo a establecer una percepción general de espacio verde unitario en ambos lados del canal.

El parque lineal con un área de 44.815m2 cuenta con arbolado urbano, sendas peatonales y bicisendas con alumbrado en ambos lados del canal Soberanía, y la incorporación de obras de arte a cielo abierto. A lo largo del parque están diseminados dos estaciones deportivas, una zona de juegos infantiles rehabilitada y dos canchas alrededor de un edificio de baños y vestuarios. El arbolado será 30% de frutales y 70% de ornamentales, con especies de la zona como son el Lapacho, Fresno, Jacarandá, Chivato, Ibirapitá, Ciprés raíz desnuda, Sauce Llorón, Algarrobo, Falsa Caoba, Césped, Garden Block, entre otros.

El nodo Alberdi en FASE 1



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

Detalle de la plaza seca con el nodo de servicios



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

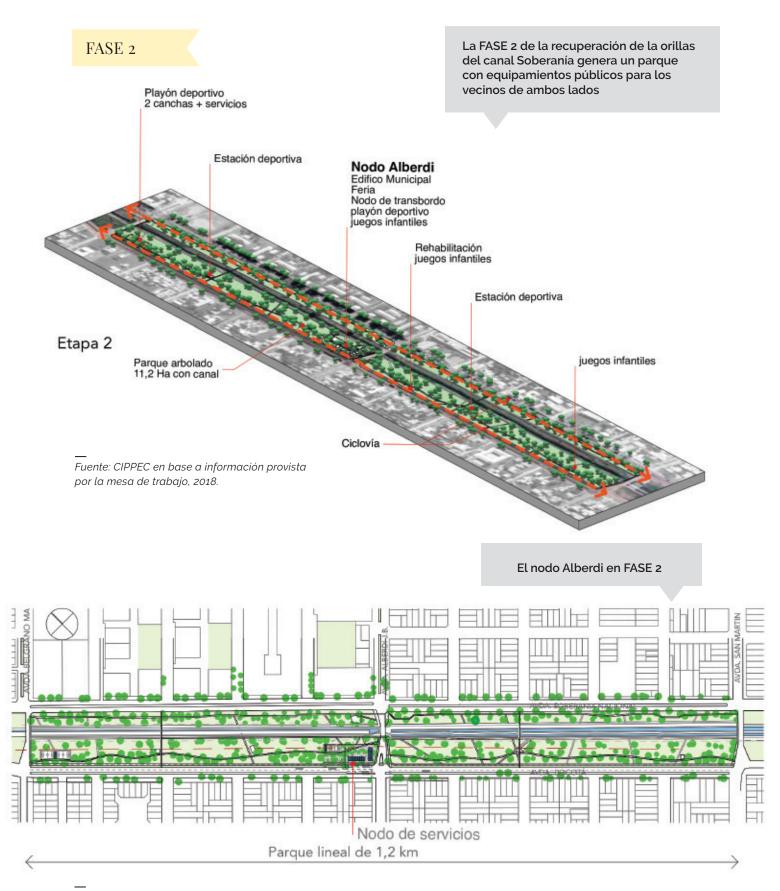
En la esquina sur de la Av. Alberdi con Av. Bogotá se desarrollará el nodo municipal de servicios, en el marco de una plaza seca de 1.884 m2 con equipamiento que puede configurarse como Centro de Información Municipal, Punto Verde, garita de vigilancia, baños, entre otros servicios, diseñando un edificio de 155 m2.

También se ubicará otro edificio abierto de 200m2 con 10 puestos que oficiará como sede

Plano Detalle Nodo Alberdi 1:1000

de las ferias para productores, estacionamiento para expositores, juegos infantiles, playón deportivo y gimnasio a cielo abierto con baños y vestuario de 40 m2.

Cabe destacar que las obras relacionadas al nodo de transbordo del proyecto de transporte urbano de Resistencia están esbozadas en los planos pero no están incluidas en el presupuesto.



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

En la ciudad de Resistencia, desarrollará una segunda FASE del proyecto para continuar el tramo de parque lineal hasta completar los 1,2 km. de intervención de 88.970 m2, con las

mismas características que la FASE 1. Además se realizara una nueva zona de juegos infantiles.



Vista aérea del parque lineal y el nodo Alberdi con la plaza seca, los edificios de servicios municipal, feria y las paradas de transbordo del transporte público

Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

En la ciudad de Fontana, el proyecto consiste en dotar de equipamiento e infraestructura urbana, recreativa, turística-religiosa y comercial al punto de encuentro en la laguna Fortini. Para ellos se propone integrar el Paseo Religioso, el Centro Cívico, la plaza seca "Senta Lui Nei". La calle Sarmiento al 400 será el punto de partida, para luego continuar hacia el corredor verde de la vía ferroviaria de la Av. Alvear, garantizando la conexión y mayor visibilidad del centro de Fontana. El espacio contempla un parque arbolado sobre el espacio lateral de la vía ferroviaria, con intervención en la vereda y calle Sarmiento.

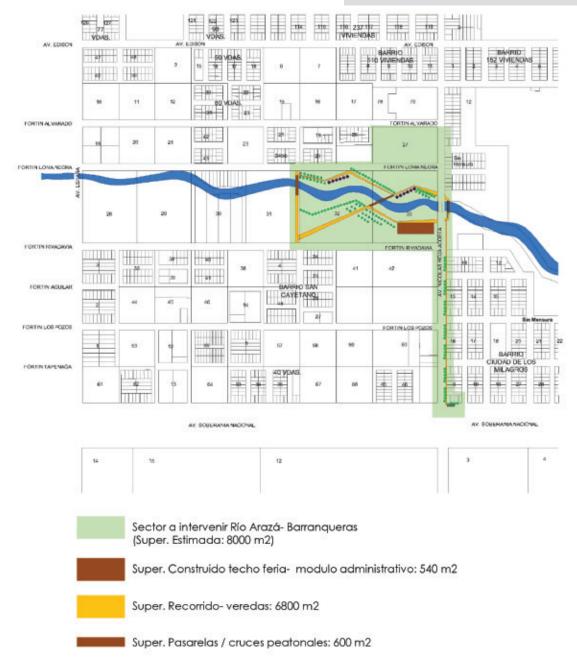
La identificación y acceso al corredor verde se realizará con un Tótem, que hará las veces de monumento y pórtico. También se pretende desarrollar un módulo turístico con oficina administrativa y baños de 30m2, un módulo sanitario de 25m2 de superficie y una plaza seca con iluminación, bancos y gimnasio a cielo abierto de 1.360 m2.

A su vez el parquizado y arbolado urbano estará distribuido en un 30% de árboles frutales y un 70% de ornamentales. Las sendas peatonales tendrán una superficie de 3.938 m2 y el estacionamiento 346 m2.



Corredor verde vía ferrovieria

Nodo Barranqueras



Fuente: Municipalidad de Barranquera, 2018

En la ciudad de Barranqueras, en el cruce de la Av. Soberanía Nacional y Nicolás Rojas Acosta, se incorporará un nodo como un nuevo espacio público verde, trabajando en las paradas de colectivos -ya que en ese lugar las líneas de transporte público inician y finalizan su recorrido-, garantizando que se brinden condiciones mínimas de higiene y seguridad, y sobre la vereda lateral hacia el riacho Arazá desarrollar veredas peatonales con arbolado y luminarias, concentrando la atención en el sector verde del riacho Arazá.

A las orillas del riacho se plantea una intervención a fin de otorgarle accesibilidad, re-

creación y seguridad generando en esta extensión verde actividades comunitarias, como lugar de encuentro y esparcimiento al borde del río, con una infraestructura básica de recorrido y paisajismo en una primera etapa.

Por último se plantean funciones complementarias en un sector del acceso principal sobre calle N. R. Acosta que incorporará una estructura palafítica de madera a modo de plataforma para lograr una serie de locales y espacios libres para actividades como por ejemplo: ferias francas, el espacio también albergará un módulo administrativo municipal y sanitarios, todo ubicado bajo una cubierta unificadora.



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

OBJETIVO GENERAL DEL PROYECTO

Desarrollar un sistema de corredores verdes en el AMR que permita vincular e integrar a las comunidades del área metropolitana desde el aprovechamiento de la infraestructura verde hidráulica, impactando en una mejor calidad de vida de la sociedad, acompañado de una lógica urbana estructural de cuidado y preservación de los recursos ambientales, generando una reconciliación urbana y natural.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS DEL PROYECTO

- Promover la creación de nuevos espacios públicos verdes de escala y calidad que permitan disminuir la fragmentación urbana sobre todo entre el norte y el sur, para tener una ciudad más equitativa.
- Proponer actividades que propicien la infraestructura metropolitana-social, logrando centralidades de escala barrial con servicios y equipamiento, e involucrando a la comunidad de vecinos para el cuidado y mantenimiento de los nuevos espacios públicos.
- Recuperar y conservar las tramas hídricas que como infraestructura técnica y natural son parte de la gestión del agua, la mitigación de inundaciones y preservación de la diversidad ecológica.

ACTIVIDADES Y RESULTADOS ESPERADOS

FASE 1

ACTIVIDADES	RESULTADOS
Reunión y comunicación del presente documento, a las áreas involucradas en el desarrollo del Plan de Ordenamiento Territorial (POT-RES 2040), para su incorporación.	Aprobación e integración de anexo del Plan de Ordenamiento Territorial (POT-RES 2040) por su equipo técnico, para ser enviado para aprobación del Concejo Municipal de Deliberantes de Resistencia.
Constitución de equipo de proyecto para Fase 1.	Lograr generar un equipo de proyecto con participación de técnicos especializados de cada Municipio, integrantes Administración Provincial del Agua, áreas involucradas, y otros asesores necesarios, en el mes de Febrero 2019.
Estudio de factibilidad de proyecto.	Validar limitaciones y servicios técnicos. Determinar áreas definitivas de intervención en fase 2. Validar programa con participación ciudadana. En el mes de marzo 2019.
Participación ciudadana en paralelo del etapa de Estudio.	Llevar adelante reuniones con representantes de comisiones vecinales de los barrios de cada municipio e instituciones involucradas, para identificación de necesidades de equipamientos al aire libre, deportivo, juego, y programas de trabajo comunitario. En los meses de marzo y abril 2019.
Elaboración del anteproyecto Nodo Alberdi etapa 1.	Lograr la elaboración y aprobación del anteproyecto por parte de los servicios técnicos y comisiones vecinal para el inicio del mes de mayo 2019
Adecuación de normativas y permisos.	Lograr los cambios necesarios a través de resoluciones provinciales y ordenanzas munici- pales necesarias para la ejecución del mismo resueltos para el mes de junio 2019.
Confección de la carpeta ejecutiva para la Fase 1.	Lograr que antes de julio 2019 se cuente con la carpeta ejecutiva del nodo Alberdi y equipamiento definido
Desarrollo de propuesta de financiamiento de las obras.	Plantear el esquema de financiamiento en los meses de junio y julio 2019.
Licitar las obras de infraestructura.	Realizar el llamado a licitación en agosto 2019.
Adjudicar las obras licitadas.	Adjudicar la obra en septiembre 2019.
Iniciación de las obras adjudicadas.	Iniciar la obra a ejecutar en octubre 2019.
Participación ciudadana.	Coordinar reuniones con representantes de comisiones vecinales de los barrios de cada municipio e instituciones para desarrollo de actividades, cuidado del parque y programación de actividades de sustentabilidad, desde febrero 2020 hasta incorporar a la gestión municipal cotidiana.

ACTIVIDADES	RESULTADOS
Constitución de equipo de proyecto para FASE 2.	Lograr generar un equipo de proyecto con participación de técnicos especializados de cada Municipio, integrantes Administración Provincial del Agua, áreas involucradas, y otros asesores necesarios.
Estudio de factibilidad.	Validar limitaciones y servicios técnicos. Determinar áreas definitivas de intervención en Fase 2. Validar programa con participación ciudadana.
Participación ciudadana en etapa de estudio.	Llevar adelante reuniones con representantes de comisiones vecinales de los barrios de cada municipio e instituciones involucradas, para identificación de necesidades de equipamientos al aire libre, deportivo, juego, y programas de trabajo comunitario.
Elaboración del anteproyecto nodo Alberdi FASE 2, nodo Fontana y nodo Barranqueras.	Lograr la aprobación del anteproyecto por parte de los servicios técnicos y comisiones vecinal.
Adecuación de normativas y permisos.	Lograr los cambios necesarios a través de Resoluciones provinciales y Ordenanzas Munici- pales necesarias para la ejecución del mismo resueltos.
Confección de la carpeta ejecutiva para la FASE 2.	Lograr se cuente con la carpeta ejecutiva del sistema de corredores verdes con sus nodos y equipamiento definido.
Desarrollo de propuesta de financiamiento de las obras.	Plantear el esquema de financiamiento.
Licitar las obras de infraestructura.	Realizar el llamado a licitación.
Adjudicar las obras licitadas.	Adjudicar la obra.
Iniciación de las obras adjudicadas.	Iniciar la obra a ejecutar.
Participación ciudadana.	Coordinar reuniones con representantes de comisiones vecinales de los barrios de cada municipio e instituciones para desarrollo de actividades, cuidado de los corredores y programación de actividades de sustentabilidad, hasta incorporar a la gestión municipal cotidiana.

CRONOGRAMA DE TRABAJO FASE 1

El siguiente cronograma de trabajo, muestra la duración estimada en meses de las actividades principales para la correcta ejecución del proyecto, así como el momento a partir del cual se puede comenzar con cada actividad.

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES																	
ACTIVIDAD AÑO MES	2	018		2019							2020)					
ACTIVIDAD MES	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3
Reunión y comunicación del presente documento con el equipo del POT-RES 2040.																	
Constitución de equipo de proyecto para FASE 1																	
Estudio de factibilidad																	
Participación ciudadana en etapa de estudio.																	
Elaboración de anteproyecto FASE 1																	
Adecuación de normativas y permisos.																	
Confección de la carpeta ejecutiva para la FASE 1.																	
Desarrollo de propuesta de financiamiento de las obras.																	
Licitación de las obras de infraestructura y construcción																	
Adjudicación de las obras licitadas																	
Iniciación de las obras adjudicadas																	
Participación ciudadana en etapa de sostenibilidad.																	

PRODUCTOS ESPERADOS

- Plan de Desarrollo Integral y Economía Colaborativa "Sistema de Corredores Verdes del AMR" incorporado al Plan de Ordenamiento Territorial (POT-RES 2040) para ser enviado a Concejo Municipal de Deliberantes de Resistencia.
- 2 Creaciones de nuevos espacios públicos con equipamientos y parques a corto plazo en Resistencia Nodo Alberdi y a mediano plazo en Fontana y Barranqueras como inicio del Sistema de Corredor Verde del AMR.

- Resoluciones de la Administración Provincial del Agua adaptadas a los requerimientos del proyecto.
- 4 Programa de Participación Ciudadana para las etapas de estudio, finalización y sustentabilidad del Proyecto.
- Recuperación y puesta en valor del tramo contemplado del canal Soberanía.

Vista del nuevo espacio público del nodo Alberdi en FASE 1: los edificios del municipio y de la feria rodean la plaza seca orientada hacia el canal y atravesada por los árboles del parque generando un ambiente protegido del sol



Fuente: CIPPEC en base a información provista por la mesa de trabajo, 2018.

LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO

FASE 1

Resistencia: 615 m de corredor verde con infraestructura del lado norte y sur del canal de Soberanía Nacional entre las calles Necochea y J.M. Paz. 44.815 m2 de parque arbolado. Total de la zona de intervención incluyendo el canal: 5,82 ha.

Realización de una plaza seca de 1.950 m2. Construcción de edificios de equipamientos públicos municipales y deportivo (ferias, servicios, baños) por un total de 430 m2.

FASE 2

Resistencia: completamiento de las obras del parque para llegar a 1,2 km de corredor verde con infraestructura del lado norte y sur del canal de Soberanía Nacional entre las Avenidas Belgrano y Avenida San Martín.

Total de la zona de intervención en FASE 2 incluyendo el canal: 5,6 ha. para llegar a un total de 11,42 ha. de corredor verde.

Fontana: nodo laguna Fortini, incluyendo un corredor verde al lado de la vía férrea de la Avenida Alvear de 345 m y de 13.940 m2, realización de una plaza seca, una calle peatonal, nuevos juegos y gimnasio en un área de 4.640 m2. Total de la zona de intervención: 18.580 m2.

Barranqueras: nodo Nicolás Rojas Acosta. Puesto de pasajeros y garita de regulación sobre la Av. Soberanía, mejoramiento de vereda hacia el riacho Arazá por la calle Nicolás Rojas Acosta, y realización de un paseo peatonal de 900 m sobre el riacho Arazá y construcción de una estructura parcialmente cerrada para feria y módulo administrativo de 540 m2.

Total del área de intervención 12,97 ha.

PRESUPUESTO DEL PROYECTO

El costo del proyecto en FASE 1 en el nodo de la ciudad de Resistencia es \$45.626.900.

En FASE 2 finalización del nodo Resistencia y realización en simultáneo del nodo Fontana y el nodo Barranqueras por un monto total de \$100.358.450, según se detalla en la tabla a continuación.

FASE 1		FASE 2	
NODO RESISTENCIA FASE 1	\$45.626.900	NODO RESISTENCIA FASE 2	\$30.909.200
TOTAL FASE 1	\$45.626.900	NODO FONTANA	\$12.104.750
		NODO BARRANQUERAS	\$11.717.600
		TOTAL FASE 2	\$54.061.950
TOTAL PRESUPUESTOS FASES	1Y2		\$100.358.450
TOTAL RESISTENCIA FASES 1 Y	2		\$76.536.100

CONTRAPARTES

- Municipio de Resistencia
- Municipio de Fontana
- Municipio de Barranqueras
- · Administración Provincial del Agua
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial de la Provincia del Chaco
- Ministerio de Infraestructura y Obras Públicas de la Provincia del Chaco
- Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda
- SAMEEP
- Instituto de Investigaciones Forestales y Agropecuarias
- Subsecretaría de Bosques del Ministerio de la Producción de la Provincia del Chaco

UNIDAD EJECUTORA

El proyecto fue impulsado por CIPPEC y abordado desde el Plan de Desarrollo Integral que estuvo integrado por representantes de instituciones y asesores, equipos técnicos de los

distintos organismos provinciales, como así también funcionarios, técnicos y administrativos de los municipios del AMR.

OTRAS ENTIDADES INTERVINIENTES EN EL PROYECTO

- Municipio de Resistencia
- Municipio de Fontana
- Municipio de Barranqueras
- Administración Provincial del Agua
- Ministerio de Desarrollo Urbano y Ordenamiento Territorial de la Provincia del Chaco
- Escuela de Jardinería n13n "Ing. Agrónomo José Alberto Ruchesi"
- Instituto Provincial de Desarrollo Urbano y Vivienda
- SAMEEP
- Centro de Investigación de Estudios
- Territoriales
- Cámara de Comercio, Industria y Producción de Resistencia

Programas del nodo de servicios Alberdi en FASE 1



Líderes participantes del proceso de planificACCIÓN en el área metropolitana de Resistencia

Mesa del proyecto de diseño de una política territorial para la consolidación del área metropolitana de Resistencia

Nadia Bosch - Scrum manager Marcelo Lorelli - Asesor CIPPEC

Municipalidad de Resistencia

Juan Manuel Carreras Juan José Chiachio María Laura Fernández Victoria Pérez Dimitri

Municipalidad de Fontana

Víctor Vallejos Santiago Vicentín

Gobierno de la Provincia del Chaco

María Aguirre
Marian Campos
Gabriela Ebel
Gerardo Giménez
Lucas Miguel Leonczyk
Tania Maldonado
María Susana Odena
Fernando Porfirio
Vanesa Turletti
Hugo Vidomlansky

Administración Provincial del Agua

Miriam Carballo Hugo Rhorman

SAMEEP

Carlos Buffone

Consejo Federal de Ciencia y Tecnología de la Nación

Rafael Yurkevich

BYLSA S.A.

Juan Bucca

JP Construcciones Inmobiliarias S.A.

Horacio Andrade

Mesa del proyecto de creación de un sistema de corredores verdes para el área metropolitana de Resistencia

Daniel Bittel- Scrum manager Sandro Munari - Asesor CIPPEC

Municipalidad de Resistencia

Ana Clara Buttice Daniela Cancelarich María Laura Fernández Rocio Peroña

Municipalidad de Fontana

Mónica Franco Santiago Vicentin

Municipalidad de Barranqueras

María Eugenia Acosta Gómez Silvana Azula Catriel Dellamea

Gobierno de la Provincia del Chaco

Jorge Jara

Entidad de Enlace de Programas y Proyectos Estratégicos

Luciano Marino María Fernanda Pavón Pineda

Administración Provincial del Agua

Miriam Carballo María Lidia Garrafa Gustavo Richard Montenegro

SAMEEP

Carlos Buffone

PROMEBA

Graciela Ereño Mirta Maidana Marco Scotta

Centro Interdisciplinario de Estudios Territoriales

Cristina Magnano

Centro Biotecnológico Agrícola Forestal -Escuela de Jardinería

José Alberto Ruchesi

Fundación Resistencianos

Osvaldo Pérez Cuevas

Agrupación Tres Banderas

Raúl Bittel

Cámara de Comercio, Industria y Producción de Resistencia

Marta Dufek



Anexos

Nombre del entrevistado:

calidad de vida de su población.

Anexo A:

Institución:

Teléfono:

Presentación

Mail:

litana.

124

Introducción

Gobierno y sociedad

Cuestionario para entrevistas presenciales Planes de Desarrollo Integral de Ciudades de CIPPEC

las	que	Amenazas) de la ciudad. Me podría decir, e cuenta el área metropolitana de cara a su erísticas que dependen de factores interno	u desarro	ollo en el				
		oportunidades? (con oportunidades nos refe nidad para el desarrollo de la ciudad en el		factores e	externos a	a la ciuda	id que pueda	n ser una
Cu fut	uále uro?	s son, en su opinión, las principales debilid (factores internos que puedan influir en el	ades del desarrol	área met lo)	ropolitar	na de car	a a su desarro	ollo en el
Cu fut	uále uro?	s son, en su opinión, las principales amena O (cuestiones externas a la ciudad que puec	azas del den influi	área meti r en su de	ropolitan esarrollo.	a de cara)	a a su desarro	ollo en el
з F	n u	na escala de 1 a 5, ¿cómo calificaría la situac	ción de la	os siguien	ites secto	ores de la	a realidad loca	al? (Sien-
		alo y 5 excelente) (registrar la primera idea						
		alo y 5 excelente) (registrar la primera idea	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	1 m	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	1 m	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea sector Desarrollo productivo	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	1 m	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	a- b- c-	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo Desarrollo social (pobreza, desigualdad)	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	a- b- c- d-	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo Desarrollo social (pobreza, desigualdad) Vivienda	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	a- b- c- d- e-	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo Desarrollo social (pobreza, desigualdad) Vivienda Servicios básicos e infraestructura	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	a- b- c- d- e- f-	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo Desarrollo social (pobreza, desigualdad) Vivienda Servicios básicos e infraestructura Transporte y movilidad	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	a- b- c- d- e- f- g-	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo Desarrollo social (pobreza, desigualdad) Vivienda Servicios básicos e infraestructura Transporte y movilidad Ambiente Educación Salud	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	
	a- b- c- d- e- f- g- i-	alo y 5 excelente) (registrar la primera idea SECTOR Desarrollo productivo Empleo Desarrollo social (pobreza, desigualdad) Vivienda Servicios básicos e infraestructura Transporte y movilidad Ambiente Educación	esponta	nea del m	notivo de	cada un	a de las respi	

Buenos días, mi nombre es, soy miembro del programa Ciudades de CIPPEC. CIPPEC es un think

El Programa de Ciudades busca incidir en el desarrollo integral de las ciudades de la región y aportar a sus líderes herramientas que promuevan ciudades más equitativas, resilientes e inteligentes para mejorar la

Esta entrevista se realiza en el marco del Plan de Desarrollo Integral de Ciudades y apunta a indagar la percepción que tienen los actores clave de la sociedad respecto del presente y el futuro del área metropo-

2. Ahora le voy a pedir que haga lo que se conoce como análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debili-

tank que trabaja por un Estado justo, democrático y eficiente que mejore la vida de las personas.

1. ¿Cuénteme un poco quién es usted y cuál es su rol en la institución que representa?

Expectativas para la ciudad

4. Durante los últimos cinco años, la situación general del área metropolitana... (por favor, desarrollar).

MEJORÓ	SIGUE IGUAL	EMPEORÓ	
--------	-------------	---------	--

5. En cinco años, ¿cómo cree que estará? (por favor, desarrollar)

MEJORÓ SIGUE I	GUAL EMPEORÓ
----------------	--------------

6. ¿Cómo describiría al modelo de ciudad y comunidad al cual el área metropolitana debería aspirar?

Producción y economía

7. ¿Cómo describiría la estructura productiva del área metropolitana?

Cambio climático

- 8. ¿La ciudad sufre de algún modo el impacto del cambio climático? ¿De qué manera?
- 9. ¿Qué hace el área metropolitana en términos de adaptación y mitigación del cambio climático?

Inequidad social

10. ¿Cómo describiría la situación del área metropolitana en relación a la inequidad social?

Percepción del crecimiento urbano

- 11. ¿Cuánto cree que creció el área metropolitana en los últimos 10 años en población y en superficie? % en población.
- % en superficie.
- 12. ¿Cómo está creciendo el área metropolitana? (bien, mal)
- 13. Cuáles son las 5 instituciones con las que Ud. más se interrelaciona? (Valorar el vínculo en una escala del 1 al 5: mala, regular, buena, muy buena, excelente)
- 14. ¿Podría sugerirnos algún documento, fuente de información o datos sobre la realidad local (publicaciones, estudios, institutos de estadísticas, informes, plataformas, entre otros) para analizar?
- 15. ¿Qué otros referentes locales podría recomendarnos para entrevistar? (máximo 5)

Anexo B:

Cuestionario de relevamiento online

"Plan Ciudad Inteligente y Economía Colaborativa en Grandes Aglomerados Urbanos de la Argentina"

Desde el Programa de Ciudades de CIPPEC valoramos su percepción del área metropolitana, por lo que le solicitamos contribuya con el diagnóstico de la realidad del aglomerado completando el siguiente cuestionario.

Tenga en cuenta que el mismo le llevará entre 15 y 20 minutos y que los cambios no se guardarán a menos que finalice la misma.

- 1. Dirección de correo electrónico
- 2. Nombre y apellido
- 3. Institución y cargo
- 4. Pertenezco a:

Organización de la Sociedad Civil

Sector Público

Sector Académico

Sector Privado

Políticas gubernamentales - En mi ciudad...

5. Existen instancias de participación ciudadana en el control de la gestión y la formulación de políticas públicas.

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

6. Los datos públicos están al alcance de la población en formato abierto y de fácil acceso Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

7. Se toman medidas de manera activa para el fortalecimiento de la infraestructura tecnológica, las redes y el desarrollo de servicios digitales

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

8. Existen nuevas tecnologías y aplicaciones para hacer trámites, gestionar expedientes y realizar las compras públicas

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

9. Realizar un trámite municipal es ágil y sencillo

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

10. Las políticas gubernamentales de contratación y compras públicas favorecen a los emprendedores y nuevas empresas

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

11. El apoyo para empresas nuevas y en crecimiento es una prioridad importante para la política a nivel local

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

Hábitat - En mi ciudad...

12. La vivienda, o bien el suelo urbano donde construirla, es accesible para la población

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

13. Existen plazas y parques públicos adecuados en cantidad, distribución territorial, accesibilidad y calidad

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

14. Se desarrollan políticas para promover un mayor acceso a suelo urbano y vivienda al conjunto de la población

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

15. Los costos de los servicios básicos (gas, agua, electricidad, cloaca) son accesibles para la mayor parte de población

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

16. La calidad de los servicios básicos (gas, agua, electricidad, cloaca) es adecuada

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

Formación emprendedora - En mi ciudad...

17. En la educación inicial se promueve la alfabetización digital

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

18. En la ciudad existen cursos/ carreras/ espacios de formación emprendedora

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

Infraestructura física y de servicios - En mi ciudad...

19. Las infraestructuras físicas en telecomunicaciones (internet, telefonía, etc.) proporcionan un buen apoyo para quienes lo necesitan

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

20. El costo de los sistemas de comunicación (teléfono, Internet, etc.) es accesible para la mayor parte de la población

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

21. Una empresa nueva o en crecimiento puede proveerse de servicios de telecomunicaciones en aproximadamente dos semanas (teléfono, Internet, etc.)

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

El sistema de transporte - En mi ciudad...

22. La tarifa del transporte público es accesible para la mayor parte de la población

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

23. La frecuencia y cobertura del transporte público es adecuada

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

24. Las unidades de transporte y la red de circulación está en buen estado

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

25. La movilidad en la ciudad es fluida (los problemas de congestión son escasos)

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

Resiliencia urbana: capacidad de resistir o resurgir de eventos climáticos extremos -En mi ciudad...

26. El gobierno local vela por una urbanización sostenible y destina recursos para asegurar la gestión y organización de la ciudad ante las amenazas ambientales

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

27. Las personas participan, deciden y planifican su ciudad junto a las autoridades locales, incluyendo el manejo participativo del riesgo

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

28. Se toman medidas para anticiparse a los desastres ambientales y mitigar su impacto, incluyendo medidas de prevención y educación en temas de riesgo

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

No sabe/ no contesta

Totalmente en desacuerdo
En desacuerdo
De acuerdo
Totalmente de acuerdo
No sabe/ no contesta
30. Existen estrategias de recuperación rápida de los servicios básicos para reanudar la actividad social, institucional y económica tras un desastre ambiental
Totalmente en desacuerdo
En desacuerdo
De acuerdo
Totalmente de acuerdo
No sabe/ no contesta
Realidad local
31. ¿Cuáles son los tres sectores de la sociedad local que han exhibido un rol más dinámico y protagónico a lo largo de los últimos años?
32. ¿Cuáles han sido los últimos conflictos locales y cómo se han resuelto?
Nombre hasta 5 referentes/ líderes que recomendaría entrevistar
33. Referente 1 (Nombre - Cargo - Email/Teléfono)
34. Referente 1 (Nombre - Cargo - Email/Teléfono)
35. Referente 1 (Nombre - Cargo - Email/Teléfono)
36. Referente 1 (Nombre - Cargo - Email/Teléfono)
37. Referente 1 (Nombre - Cargo - Email/Teléfono)
38. ¿Tiene algún comentario o sugerencia para añadir?

29. Se usan tecnologías y sistemas de alerta temprana para proteger la infraestructura, los activos y los integrantes de la comunidad

Bibliografía

Berrenechea et al. (2003), Las dimensiones del riesgo en ámbitos urbanos. PIRNA - Programa de Investigaciones en Recursos Naturales y Ambiente, Instituto de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires.

Corner, J. (2007). Las fronteras del campo. Conversación con James Corner. Revista Arquine.

Hearn Morrow B. (1999). Identifying and mapping community vulnerability, en Disasters, vol. 23.

INDEC (2001). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

INDEC (2010). Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

INDEC (2016). Encuesta Permanente de Hogares -EPH-.

Instituto Geográfico Nacional (IGN, 2017). Cartografía de límites departamentales, provinciales y países limítrofes. Proyecto SIG 250.

Lanfranchi, G. (2017) ADN Urbano - Aglomerado Gran Buenos Aires (AGBA). Documento de Políticas Públicas/ Recomendación Nº183. Buenos Aires: CIPPEC.

Lanfranchi, G. (septiembre de 2017). Hacia el desarrollo integral de ciudades. Documento de Políticas Públicas/Análisis N°190. Buenos Aires: CIPPEC.

Lanfranchi, G., Duarte, J. I., y Granero Realini, G. (enero de 2018). La expansión de los Grandes Aglomerados Urbanos argentinos. Documento de Políticas Públicas/Recomendación N°197. Buenos Aires: CIPPEC.

Lanfranchi, G., Granero Realini, G., y Duarte, J.I. (junio de 2018). Hacia una agenda del hábitat en Argentina. Documento de Políticas Públicas/Recomendación N°199. Buenos Aires: CIPPEC.

Lanfranchi, G., Nacke, M. y Duarte, J. (septiembre de 2018). PlanificACCIÓN para el desarrollo integral de ciudades. Documento de Trabajo N°169. Buenos Aires: CIPPEC.

Maldonado, María Mercedes y Hurtado Tarazona, Adriana (2014): "La declaratoria de desarrollo y construcción prioritarios (sujeta a venta forzosa en pública subasta) en Colombia: la experiencia de Bogotá, 2008-2012"; en Instrumentos notables de políticas de Suelo en América Latina; Pp. 103-108.

Minaya A. P. (1998). Análisis de riegos de desastre mediante la aplicación de sistemas de información geográfica (SIG), en Maskrey, Andrew (ed.): Navegando entre brumas. La aplicación de los sistemas de información geográfica al análisis de riesgos en América Latina. Lima, ITDG/LA RED.

Natenzon C. (2015). Vulnerabilidad social, Amenaza y Riesgo en Argentina. Tercera Comunicación Nacional. Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación.

ONU-Hábitat (2017) Nueva Agenda Urbana. Disponible en http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf de Alta Dirección Pública. Observatorio Económico Nº 81.

Programa de Investigaciones en Recursos Naturales y Ambiente de la Universidad de Buenos Aires (PIRNA), 2016. Proyecto La adaptación al cambio climático en grandes ciudades: Adecuación energética, vulnerabilidad social y normativa en el Aglomerado Gran Buenos Aires. Período: 2013/2016.

Proyecto UBACYT - PDTS-PF01 (2013-2015): Pensando en el futuro, actuando hoy: El uso de información sobre vulnerabilidad social para la gestión de riesgo de desastres.

Smolka, Martim y Furtado, Fernanda (editores) (2014): "Instrumentos notables de políticas de Suelo en América Latina"; Lincoln Institute of Land Policy, Banco del Estado (Ecuador) - Ministerio de las Ciudades (Gobierno Federal Brasil).

Smolka, Martim (2013): "Implementación de la Recuperación de Plusvalías en América Latina. Políticas e Instrumentos para el Desarrollo Urbano"; Lincoln Institute of Land Policy.

Waldheim, C. (2016). Landscape as Urbanism: a general theory. Princetown University Press.

Equipo

Gabriel Lanfranchi

Director del Programa de Ciudades. Arquitecto (Universidad de Buenos Aires), magíster en Economía Urbana (Universidad Di Tella). Investigador del Massachusetts Institute of Technology. Director del Posgrado de Urbanismo Metropolitano de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires.

José Barbero

Investigador principal del Programa de Ciudades. Licenciado en Geografía (Universidad de Buenos Aires, Argentina) y magíster en Geografía y Planeamiento (Universidad de Toronto, Canadá).

Luis Castiella

Investigador asociado del Programa de Ciudades. Licenciado en Administración (Universidad de Buenos Aires), posgraduado en Desarrollo Directivo IAE (Universidad Austral) y en Administración Estratégica (Universidad de San Andrés), magíster en Administración de Negocios (BBVA - Universidad de San Andrés) y candidato doctoral (Universidad Católica Argentina).

Juan Ignacio Duarte

Investigador asociado del Programa de Ciudades. Licenciado en Urbanismo (Universidad Nacional de General Sarmiento), especialista en Mercados y Política del Suelo (Lincoln Institute of Land Policy).

Ana Carolina Herrero

Investigadora asociada del Programa de Ciudades. Doctora y licenciada en Ciencias Biológicas (Universidad de Buenos Aires), magíster en Hidrología (CEDEX, España), diplomada MACSSO (Universidad de Ciencias Empresariales y Sociales).

Cristina Reynals

Investigadora asociada del Programa de Ciudades. Licenciada y profesora en Ciencia Política y especialista en Planificación y Gestión de Políticas Sociales.

Javier Madariaga

Coordinador del Programa de Ciudades. Licenciado en Economía (Universidad Católica Argentina), y magíster en Políticas Públicas (Universidad Torcuato Di Tella). Diplomado en Evaluación de Impacto de Políticas Públicas y Programas Sociales (Laboratorio de Pobreza de Acción J-Pal y del Departamento de Economía de la Pontificia Universidad Católica de Chile).

Melina Nacke

Coordinadora del Programa de Ciudades. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires), magíster en Planificación Internacional y Desarrollo Sostenible (University of Westminster) y candidata a magíster en Administración y Políticas Públicas (Universidad de San Andrés).

Fernando Bercovich

Coordinador del Programa de Ciudades. Sociólogo(Universidad de Buenos Aires), magíster en International Affairs and Urban Policy (The New School University) y maestrando en Sociología Económica (Universidad Nacional de San Martín).

Victoria Rezaval

Analista del Programa de Ciudades. Licenciada en Arquitectura y Urbanismo (Universidad de Belgrano).

Pía Barreda

Analista del Programa de Ciudades. Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad Católica Argentina (Universidad Católica Argentina), posgraduada en Recursos Naturales, Geopolítica y Desarrollo en América Latina (Universidad Católica Argentina) y maestranda en Políticas Ambientales y Territoriales de la Universidad de Buenos Aires (Universidad de Buenos Aires).

Clara Popeo

Analista del Programa de Ciudades. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires).

Valentina Simone

Analista del Programa de Ciudades. Licenciada en Ciencia Política (Universidad de Buenos Aires).

José Luis Basualdo

Consultor del Programa de Ciudades. Arquitecto y planificador urbano, experto en Planificación Estratégica, Políticas de Suelo y Gestión Territorial, diplomado en Políticas y Mercados de Suelo (Universidad Centroamericana José Simeón Cañas de El Salvador) y magíster en Planificación Territorial y Gestión Ambiental (Universidad de Barcelona).

Christian Cordara

Consultor del Programa de Ciudades. Arquitecto y especialista en Planificación Urbana (Universidad de Buenos Aires).

Luisa Duggan. Consultora del Programa de Ciudades. Arquitecta (Universidad de Buenos Aires).

Tobías Giménez Hutton

Consultor del Programa de Ciudades. Estudiante avanzado en Arquitectura y Urbanismo (Universidad Nacional de La Plata).

Facundo Juárez Ritterband

Consultor del Programa de Ciudades. Licenciado en Sociología (Universidad de Buenos Aires).

Marcelo Lorelli

Consultor del Programa de Ciudades. Arquitecto y especialista en Proyecto Urbano (Universidad de Buenos Aires).

Sandro Munari

Consultor del Programa de Ciudades. Arquitecto (Escuela Nacional Superior de Arquitectura de Paris La Villette). Diseñador de las ilustraciones del proyecto de corredores verdes para CIPPEC.

Sol Rodríguez

Consultora del Programa de Ciudades. Arquitecta (Universidad de Buenos Aires).

Luciano Strucchi

Consultor del Programa de Ciudades. Licenciado en Economía (Universidad de Buenos Aires) y maestrando en Políticas Públicas (Universidad Torcuato Di Tella).

Matthew Toland

Voluntario del Programa de Ciudades. Licenciado en Ciencia Política (Yale University) y candidato a magíster en Planificación Urbana y Regional (Universidad de Buenos Aires). Especialista en políticas urbanas e investigación etnográfica.

Agradecimientos

El equipo del programa de Ciudades de CIPPEC agradece la colaboración de Florencia Berardi, Natalia Díaz, Allison Lang, Victoria Pasinetti y Manuel Vilardo en la sistematización de la información necesaria para la elaboración de este documento.



Acerca de CIPPEC

CIPPEC es una organización independiente, apartidaria, plural y sin fines de lucro, que busca anticipar los dilemas del futuro y proponer mejores políticas públicas para la democracia y el desarrollo con inclusión. Promueve diálogos públicos y produce investigación aplicada para fortalecer al Estado en las áreas de Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Estado y Gobierno.

El Programa de Ciudades tiene como misión incidir en los procesos de desarrollo integral de las ciudades en la región y dotar a sus líderes con herramientas que contribuyan a alcanzar ciudades más equitativas, resilientes e inteligentes en pos de una mejor calidad de vida de su población.

CIPPEC se enorgullece de ser uno de los centros de política pública más destacados de América Latina.

Visión

Trabajamos por una sociedad libre, equitativa y plural, y por un Estado democrático, justo y eficiente, que promueva el desarrollo sostenible.

Misión

Proponer políticas para el desarrollo con equidad y el fortalecimiento de la democracia argentina, que anticipen los dilemas del futuro mediante la investigación aplicada, los diálogos abiertos y el acompañamiento a la gestión pública.







/fcippec



www.cippec.org



/company/cippec

Para uso online agradecemos usar el hipervínculo al documento original en la web de CIPPEC.

CIPPEC | Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento Callao 25 1° A (C1022AAA) Ciudad Autónoma de Buenos Aires | Teléfono (54 11) 4384 - 9009

